

جامعة النجاح الوطنية
كلية الدراسات العليا

صورة الخلافة في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين

إعداد

ساهرة عبد الحفيظ محمد حمدان

إشراف

د. عبد الخالق عيسى

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس -
فلسطين

2010

صورة الخلافة في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين

إعداد الطالبة

ساهره عبد الحفيظ محمد حمدان

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ 24/6/2010 م وأجيزت .

التوقيع



أعضاء لجنة المناقشة

1 - د. عبد الخالق عيسى (رئيساً)

2 - أ- د. وائل أبو صالح (متحنا داخليا)

3 - د. فيصل عواددة (متحنا خارجيا)

الإهداء

أهدي هذا البحث إلى روح والدي رحمه الله
إلى نبع الحنان الشمعة التي تذوب لتنير
طريق من حولها أمي الغالية
إلى زوجي العزيز وأولادي الأحبة محمود
ومجاهد وأحمد ومنال
إلى الإخوة الأحبة وزوجاتهم وأولادهم
إلى مديرتي العزيزة الأخت: إيمان اعمر
إلى أرواح شهدائنا الأبرار
وإلى كل العاملين المخلصين لإقامة حكم الله
في الأرض

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين، قال تعالى: "لَئِن شَكْرَتُمْ لَأَزِيدُنَّكُمْ" ، ومن هذا المنطلق فإنني أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان لدكتور الفاضل: عبد الله خالق عيسى، الذي تكرم بالإشراف على هذه الرسالة حيث بذل من جهده وضحي بوقته، فغمرني برعايته وتوجيهاته السديدة، فجزاه الله خيراً على عمله ونفع الأمة بعلمه.

الأستاذ الدكتور الفاضل: (وائل أبو صالح) جامعة النجاح الوطنية

والدكتور الفاضل: (فيصل غوادرة) جامعة
القدس المفتوحة

كما وأتقدم بخالص شكري وعظيم امتناني إلى مديرتي الفاضلة: (إيمان اعمر) ،

وأتقى بالشكر الجزيل لـ كل من ساهم في
إنجاز هذا العمل المتواضع وأخص بالذكر
الأخ

العزيز: (أبا البراء) لما بذله من نصح
وتوجيه وإرشاد، فجزاهم الله خير الجزاء.

إقرار

أنا الموقع أدناه، مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

صورة الخلافة في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت
الإشارة إليه حيثما ورد، وإن هذه الرسالة ككل، أو أي جزء منها لم يقدم من قبل لنيل أي درجة
أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى .

Declaration

**The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the
researcher's own work, and has not been submitted elsewhere for any
other degree or qualification.**

Student's

اسم الطالب:

Name:

التوقيع:

Signature:

Date:

التاريخ: / ٢٠١٥م

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	التوقيع
ت	الإهداء
ث	الشكر والتقدير
ج	الإقرار
ح	مسرد المحتويات
ر	الملخص
1	المقدمة
4	تمهيد في معنى الخلافة
5	الفصل الأول: الخلافة عند شعراء القرنين الثاني والثالث الهجريين
6	تمهيد في نشأة الدولة العباسية
16	المبحث الأول: الخلافة عند شعراء الدولة العباسية
20	من شعراء الدولة العباسية:
20	مروان بن أبي حفصة
23	سلم الخاسر

28		أبو دلامة
30		علي بن الجهم
33		مروان بن أبي الجنوب
35		البحترى
38		المبحث الثاني: صورة الخلافة عند شعراء الشيعة
39		السيد الحميري
45		منصور النمري
49		دعبدل الخزاعي
54		المبحث الثالث: صورة الخلافة عند شعراء الزهد
54		عبد الله بن المبارك
56		أبو العتاهية
63		المبحث الرابع: الخلافة عند شعراء المجنون واللهو والزنقة
63		أبو نواس
71		مطبيع بن إياس
73		الفصل الثاني: العوامل المؤثرة في صورة الخلافة
74		المبحث الأول: العوامل الدينية والفكرية المؤثرة في الخلافة:
74		المطلب الأول: الخلافة عند أهل السنة والجماعة
80		المطلب الثاني: الخلافة عند الجماعات والفرق الإسلامية الأخرى
80		أولاً: الخلافة عند الشيعة
87		ثانياً: الخلافة عند المعتزلة
91		ثالثاً: صورة الخلافة عند أهل الزهد والتصوف
98		المطلب الثالث: الخلافة عند أهل الزنقة والمجنون والشعوبية
105		المبحث الثاني: العوامل السياسية المؤثرة في صورة الخلافة

105	المطلب الأول: اضطراب أمر الخليفة
111	المطلب الثاني: قيام الثورات
111	أولاً: ثورة الزنج
116	ثانياً: ثورة القرامطة
117	المطلب الثالث: الثورات التقليدية
117	أولاً: ثورات الشيعة
119	ثانياً: ثورات الخوارج
122	المبحث الثالث: العوامل الاجتماعية والاقتصادية المؤثرة في صورة الخليفة
122	المطلب الأول: التركيب العرقي للدولة
125	المطلب الثاني: التفاوت الطبقي
130	الفصل الثالث: دراسة فنية لشعر صورة الخليفة
131	المبحث الأول: الصورة في شعر الخليفة
131	تمهيد في مفهوم الصورة
135	المطلب الأول: الصورة بمعناها العام
135	الجانب الأول: أنواع الصور
135	أولاً: الصور الإيجابية
140	ثانياً: الصور السلبية
141	ثالثاً: الصور الحيادية
141	الجانب الثاني: خصائص الصور
141	أولاً: الصورة المتكاملة
143	ثانياً: المبالغة في الصور
146	ثالثاً: هجاء الأعداء والخصوم
147	رابعاً: الازدواجية في الصورة

147	المطلب الثاني: الصور الفنية والمحسنات البدعية
147	الصور الفنية
149	الكنية
150	الاستعارة
150	المجاز المرسل
151	المبحث الثاني: الأسلوب واللغة
151	أولاً: أسلوب الخطاب
155	ثانياً: أسلوب الاحتجاج العقلي، والحوار والمناقشة
158	ثالثاً: أسلوب الشعر من حيث التقليد والتجديد
162	رابعاً: أسلوب الموازنة
163	خامساً: الأفكار ومصادرها
167	سادساً: الألفاظ والمعاني
169	المبحث الثالث: الموسيقا الشعرية
169	المطلب الأول: الموسيقا الخارجية
169	أولاً: الوزن العروضي
173	ثانياً: القافية
175	المطلب الثاني: الموسيقا الداخلية
176	أولاً: التجسيم والتشخيص
177	ثانياً: السيولة والتدفق
179	ثالثاً: التكرار والمشتقفات
181	رابعاً: ملائمة لفظ المعنى
184	الخاتمة
187	فهرس الآيات القرآنية

189	المصادر والمراجع
b	Abstract

الخلافة في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين

إعداد

ساهرة عبد الحفيظ محمد حمدان

إشراف

د. عبد الخالق عيسى

الملخص

تتناول هذه الدراسة صورة الخلافة في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين، في أشعار فئات مختلفة من الشعراء؛ منهم شعراء الدولة العباسية، ويلاحظ أنهم بالغوا في مدحهم لل الخليفة وأضفوا عليه حالة من القدسية. أما شعراء الشيعة، فقد تأثرت صورة الخلافة عندهم ب موقفهم من الخلافة العباسية، ونظراً لتنوع طوائف الشيعة فقد تتوعد مواقفهم بين تأييد، أو مناهضة، أو حيادية. أما شعراء الرزد، فقد انقطعوا عن ملذات الحياة، وانصرفوا إلى شؤون الآخرة، وتأثرت صورة الخلافة عندهم ب موقفهم من الدنيا وزهدهم فيها. أما شعراء المجنون والزنادقة، فقد أظهروا التأييد للخلفاء العباسيين بهدف التكسب طلباً للتستر على تجاوزاتهم.

وتناولت الدراسة العوامل المؤثرة في صورة الخلافة؛ ومن ذلك العوامل الدينية والفكرية، وأثرها في مفهوم الصورة، فقد اختلفت هذه الصورة عند أهل السنة والجماعة عما

هي عليه عند الشيعة، كما اختلفت طوائف الشيعة فيما بينهم. أما الأحزاب الأخرى فقد تتوعد مواقفها كذلك.

وعالجت الدراسة أثر العوامل السياسية، وما أدى إليه ظهور الأحزاب والتيارات السياسية، في بيان هذه الصورة، وكشفت أثر العوامل الاجتماعية والعرقية، وما نجم عن هذا الخليط العرقي من تنويع في الطبقات، وأثر ذلك كله في صورة الخلافة. ومن خلال هذه العوامل مجتمعة تبين أن مفهوم الصورة قد تطور تبعاً لأثر هذه العوامل في نفوس الشعراء.

وقد خصص الفصل الأخير للدراسة الفنية من حيث تم توضيح مفهوم الصورة الفنية، والأسلوب واللغة والأفكار، وكان ذلك من خلال الأشعار التي وردت في هذه الدراسة. وختمت هذه الدراسة بخلاصة تبين أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة.

يعد الشعر العربي، على مر عصوره، مرآة لواقع الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفكرية، و يمثل من جهة أخرى، فلسفة من ينظمونه، وأفكارهم وتوجهاتهم. ولما ارتبط الشعر بالحياة العامة، وما تشتمل عليه من تعقيد أو بساطة؛ فإن الشعر في العصر العباسي، في القرنين الثاني والثالث الهجريين، قد تأثر بالحياة العامة التي كانت سائدة آنذاك.

وعندما نتكلم عن هذين القرنين، فإننا نتحدث عن أوج الحضارة الإسلامية، وما حققه من إنجازات على عدة أصعدة؛ فمن الناحية السياسية، بلغت الدولة العباسية، منتصف هذه الفترة، أوج قوتها، وسدلت سهاماً مصممة إلى أعدائها على المستويين الداخلي والخارجي؛ فعلى المستوى الداخلي، شهد العصر العباسي احتضار العديد من الأحزاب التي استنفذت جهود الدولة في القرن الأول الهجري؛ كالخوارج والعلويين. أما على المستوى الخارجي، فإن الدولة العباسية، في هذه الفترة، حققت إنجازات مهمة على صعيد تأمين التغور الإسلامية، وتأديب الإمبراطورية البيزنطية. والحكايات التي تروى عن هارون الرشيد، مثلاً، الذي كان يحج سنّة، ويغزو أخرى؛ أشهر من أن تذكر. ولعل التاريخ الأدبي يسعفنا بالإشارة إلى الانتصارات التي حققها المعتصم على الروم، وفتحه لعموريّة، على نحو ما خلده أبو تمام في رائعته الباية التي مطلعها:

السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءَ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدُّهُ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللَّعِبِ⁽¹⁾
[البسيط]

أما من الناحية الفكرية، فقد بلغت الحضارة الإسلامية، في هذين القرنين أوج تقدمها وازدهارها، حيث ازدهرت حركة الترجمة ونقل العلوم الأخرى إلى العربية، على نحو ما نجده في عصر المأمون. وكان من النتائج المباشرة لهذه النهضة العلمية، رقي الحياة العقلية، وظهور مختلف العلوم، كعلم الكلام، وما نجم عنه من مذاهب الاعتزال. كما وجدت بعض المذاهب الأخرى التي كانت بتأثير من الولاء السياسي أو الديني؛ فنشطت مذاهب الشيعة المختلفة.

⁽¹⁾ أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي: ديوانه. بشرح الخطيب التبريزي. ت محمد عبد عزام. دار المعارف. القاهرة. ط 5. 1/40.

وأدت التطورات الحضارية إلى ظهور الترف، وأقصد به ترف الطبقة الخاصة، على حساب الطبقة العامة المحرومة التي كانت تقاسي شظف العيش، ولا تجد ما يقيم أودها. وأدى التفاوت الطبقي إلى ظهور تيارين متضادين، وهما تيار الترف واللهو والمجون، وتيار الرزد والتشفف. ولكل فريق أنصاره وشعراوه. وقد صدح شعراء هذين القرنين بأشعار عبر عن مواقفهم السياسية، أو المذهبية، أو الاجتماعية، أو الفكرية. وتعددت مواقفهم من الخلافة، تبعاً لهذه المتغيرات.

وقد حاولت في هذه الدراسة، بيان مواقف هؤلاء الشعراء من الخلافة العباسية، من خلال توضيح صورة الخلافة لدى شعراء هذين القرنين. وقد جعلت هذه الدراسة في مقدمة وثلاثة فصول، أتبعتها بالخاتمة؛ ففي الفصل الأول وعنوانه: صورة الخلافة عند شعراء القرنين الثاني والثالث الهجريين. وتكون هذا الفصل من تمهد حول نشأة الدولة العباسية، وأربعة مباحث، وهي:

المبحث الأول: الخلافة عند شعراء الدولة العباسية

المبحث الثاني: الخلافة عند شعراء الشيعة

المبحث الثالث: الخلافة عند شعراء الرزد

المبحث الرابع: الخلافة عند شعراء المجون واللهو والزندقة

أما الفصل الثاني، فتحديث فيه عن العوامل المؤثرة في صورة الخلافة، وتتألف من ثلاثة مباحث، هي:

المبحث الأول: العوامل الدينية والفكرية المؤثرة في صورة الخلافة.

المبحث الثاني: العوامل السياسية المؤثرة في صورة الخلافة.

المبحث الثالث: العوامل الاجتماعية والاقتصادية المؤثرة في صورة الخلافة.

وفي الفصل الثالث وعنوانه: دراسة فنية لشعر الخلافة، وفيه المباحث الآتية:

المبحث الأول: الصورة في شعر الخلافة.

المبحث الثاني: الأسلوب واللغة.

المبحث الثالث: الموسيقا الشعرية.

ثم ختمت الدراسة بخلاصة رصدت فيها أبرز النتائج.

ونظراً لأن الدراسة وصفية تحليلية، وتعامل مع شعراء على مدار قرنين من الزمن، وبسبب اختلاف مذاهب هؤلاء الشعراء ووجهات نظرهم؛ فإن ذلك كله قد شجعني على التنويع في المصادر والمراجع لأنتمكن من تغطية الموضوع على الوجه الذي يستحقه؛ فكانت من المصادر التي عدت إليها، مصادر في التفسير والحديث، ومصادر في التاريخ واللغة، ومصادر في تاريخ الأدب وكتب الأدب العامة، بالإضافة إلى كتب الترجم ودواوين الشعراء.

فمن كتب التاريخ اعتمدت بالدرجة الأولى على كتاب تاريخ الأمم والملوك للطبرى، نظراً لموثوقيته. أما كتب الأدب العامة، فاعتمدت بالدرجة الأولى، على كتاب الأغانى لأبي الفرج الأصفهانى، نظراً لاهتمام مؤلفه بالفترة التي درسها من ناحية، وكون هذا الكتاب، من أهم المصادر التي استند إليها محقق دواوين شعراء هذه الفترة. ولم أنس أن أرجع باستمرار إلى ترجم الأعلام، وبشكل خاص إلى معجم الأعلام للزركلى؛ لأهمية هذا الكتاب، وإشارته إلى مراجع ومصادر يمكن الرجوع إليها. ومن أهم المراجع الحديثة التي عدت إليها، كتب الدكتور شوقي ضيف، مثل العصر العباسي الأول، والعصر العباسي الثاني، والفن ومذاهبه في الشعر العربى.

وإنني إذ أقدم لهذه الدراسة، لأرجو من الله أن تكون قد قدمت فيها كل ما هو جديد ومفيد.

تمهيد في معنى الخلافة:

الخلافة لغة: مأخوذة من الفعل "خلف"، ومن معاني الفعل ومشتقاته⁽¹⁾: خلف فلان فلاناً، إذا كان خليفة، وفي التنزيل: (وَقَالَ مُوسَىٰ لِأَخِيهِ هَرُونَ أَخْلُقْنِي فِي قَوْمِي)⁽²⁾. وخلفته، إذا جئتُ بعده. ويقال: خلفتُ فلاناً أخلفه تخليفاً واستخلفته أنا، جعلته خليفي. واستخلفه: جعله خليفة. وال الخليفة: الذي يستخلف ممن قبله. والجمع خلاف جاؤوا به على الأصل، مثل كريمة وكرائم. وأما سيبويه، فقال: خليفة وخلفاء، كسروه تكسير فعيل لأنه لا يكون إلا للذكر. وقال ابن سيده: وأما خلاف فعلى لفظ خليفة. ونقول ثلاثة خلفاء، لا غير. ونقول: ثلاثة خلاف أو ثلاثة خلاف؛ فمرة يذهب به إلى المعنى ومرة يذهب به إلى اللفظ.

والخلافة: الإمارة وهي الخليفي، وإنه ل الخليفة بين الخلافة وال الخليفي. الخلف: ما استخلفته من شيء، والولد الصالح يبقى بعد الإنسان. والخلف: القرن يأتي بعد القرن، والرديء من الكلام، نقول: سكت ألاًّا ونطق خلفاً. ولا يكون الخلف إلا من الأخيار، قرناً كان أو ولداً، ولا يكون الخلف إلا من الأشرار.

الخلافة اصطلاحاً: ومن معانيها: رئاسة الدولة الإسلامية⁽³⁾. ويعرفها الماوردي في الأحكام السلطانية، بقوله: "الإمامية موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا"⁽⁴⁾. وعرفها آخرون: "رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا. أو بأنها خلافة الرسول في إقامة الدين، وحفظ حوزة الملة، بحيث يجب اتباع الخليفة على الأمة كافة"⁽⁵⁾. وعرفها ابن خلدون بقوله: "هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الأخروية والدنوية الراجعة إليها، إذ أحوال الدنيا كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة. فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به"⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ابن منظور: لسان العرب. دار صادر. بيروت. مادة خلف.

⁽²⁾ سورة الأعراف: آية (142).

⁽³⁾ القاسمي، ظافر: نظام الحكم في التشريع والتاريخ الإسلامي (الحياة الدستورية). ط 2. دار النفائس. بيروت. 1977م. ص 119.

⁽⁴⁾ ابن منظور: لسان العرب. 9 / 83 - 85.

⁽⁵⁾ موسى، محمد يوسف: نظام الحكم في الإسلام. ص 8 وما بعدها.

⁽⁶⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ت. حامد أحمد الطاهر. ط 1. دار الفجر للتراث. القاهرة. 2004م. 244.

الفصل الأول

الخلافة عند شعراء القرنين الثاني والثالث الهجريين

تمهيد في نشأة الدولة العباسية

المبحث الأول: الخلافة عند شعراء الدولة العباسية

المبحث الثاني: الخلافة عند شعراء الشيعة

المبحث الثالث: الخلافة عند شعراء الزهد

المبحث الرابع: الخلافة عند شعراء المجنون واللهو والزندقة

تمهيد في نشأة الدولة العباسية:

مررت الدولة العباسية في نشوئها، بمراحل ثلاثة، هي:

المرحلة الأولى: مرحلة التهيئة

لم تكن فكرة انتقال الخلافة إلى بنى العباس واردة في الأذهان، أثناء الخلافة الراشدة، ولا فيما بعدها من خلافة بنى أمية، ففي العصر الراشدي، كانت الخلافة تنتقل من خليفة إلى آخر بكل سلاسة ويسر، ومن دون أية مؤامرات أو ثورات.

فقد تولى أبو بكر الصديق الخلافة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم، وظل يحكم الأمة بأمر ربها ودينه، حتى وافته المنية⁽¹⁾، ليصبح عمر بن الخطاب ثاني الخلفاء الراشدين. ولم تظهر في خلافة عمر أدنى ثورة، على الرغم من أنه قتل غيلة. وقد استدعي عمر عند وفاته نفراً من الصحابة الذين توفي الرسول وهو راض عنهم، وأوكل إليهم اختيار خليفة من بينهم، وتم اختيار الخليفة عثمان بن عفان⁽²⁾.

وفي أواخر خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه، بدأت الفتنة بالظهور؛ وكانت الذرائع المعلنة - حينئذ - شكوى فساد العمل، وتحكمهم في رقاب المسلمين، وعلى الرغم من أن عثمان رضي الله عنه، قد رد عليهم رداً حسناً، ووعدهم خيراً، إلا أن الفتنة، في نهاية المطاف، أودت بحياته لما اقتحم الثائرون بيته وقتلوه⁽³⁾.

ولما تولى الخلافة علي بن أبي طالب، رضي الله عنه، سنة (35) هـ، ثار في وجهه بعض المسلمين، ممن لم يبايعوه؛ كمعاوية بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص، وعائشة أم المؤمنين. وقد كانت الدوافع التي تعلل بها هؤلاء الثأر لعثمان بن عفان. وتخللت هذه الفتنة حرثان ضروسان: هما معركة

⁽¹⁾ توفي أبو بكر في العام الثالث عشر للهجرة عن ثلاثة وستين عاماً. الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الأمم والملوك. ط 1. 348 / 1407 هـ.

⁽²⁾ اغتيل عمر بن الخطاب، في العام (23) للهجرة، على يد أبي لؤلؤة المجوسي. المصدر السابق. 2 / 360، 361.

⁽³⁾ السيوطي، الإمام الحافظ جلال الدين: تاريخ الخلفاء. تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد. المكتبة العصرية. بيروت. 1989. ص 179.

الجمل، ومعركة صفين. وإن كانت معركة الجمل⁽¹⁾ قد انتهت بانتصار علي وفارار أصحاب عائشة — رضي الله عنهم — إلا أن معركة صفين قد انتهت بقبول ما سمي حينئذ بالتحكيم⁽²⁾.

وقد رأى الخوارج (الذين خرجوا على علي لقبوله التحكيم) أنه لا مفر من خلع علي بن أبي طالب، ومعاوية بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص؛ من أجل حقن دماء المسلمين، فتعاهدوا على قتلهم، فقتل علي سنة (40) هـ، ونجا معاوية وعمرو من الاغتيال، فانتهى بذلك عهد الخلافة الراشدة⁽³⁾.

وبعد مقتل علي بن أبي طالب انتهت الخلافة الراشدة ليبدأ عهد الخلافة الأموية بخلافة معاوية بن أبي سفيان، وعلى الرغم من أن الحسن بن علي بن أبي طالب بويع له بالخلافة بعد مقتل أبيه، إلا أنه تنازل عنها لمعاوية حقناً لدماء المسلمين. وبذلك بدأ عهد الدولة الأموية الذي استمر حتى أطاح بهم العباسيون في العام (132) هـ⁽⁴⁾.

ولما أوصى معاوية ليزيد بالخلافة، أبى الحسين بن علي بن أبي طالب أن يبايعه، ودعا أهل العراق الحسين إليهم ليعهدوا إليه بالخلافة، فأرسل يزيد بن معاوية جيشاً كبيراً إلى الكوفة لقتال الحسين الذي خذله أصحابه كما خذلوا أباه من قبل، وقتل في يوم عاشوراء مع ستة عشر نفراً من أهل بيته⁽⁵⁾.

وفي سنة (64) هـ، ثار أهل المدينة ومكة على يزيد لإتيانه المعاصي؛ فوجه إليهم جيشاً كبيراً، وحاصر جيش الأمويين مكة، فجاء الخبر بوفاة يزيد فانفض جيش الأمويين، وتسمى عبد الله ابن الزبير بالخلافة؛ فبايعه الناس إلا الشام ومصر، وظل خليفة حتى أرسل إليه عبد الملك بن مروان جيشاً كبيراً بقيادة الحجاج، فقتل ابن الزبير في العام (73) هـ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ بلغ عدد القتلى في معركة الجمل (10) ألف جندي. الطبرى: تاريخ الأمم والملوك . 58 / 3.

⁽²⁾ لما شارف أصحاب معاوية على الهزيمة لجأ معاوية وجده إلى حيلة رفع المصالح، في تعبير عن تحكيمهم للقرآن في القضية. وانتهى التحكيم بحيلة عمرو بن العاص حينما انتظر فراغ أبي موسى الأشعري من خلع علي، فعهد إلى معاوية. وظهر بعد ذلك ما سمي بالخوارج الذين رفضوا التحكيم. المصدر السابق . 110 / 3، وما بعدها.

⁽³⁾ قتل علي سنة (40) للهجرة على يد عبد الرحمن بن ملجم. المصدر السابق . 161 / 3.

⁽⁴⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 222. والطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 164 / 3.

⁽⁵⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 234، 235.

⁽⁶⁾ ينظر في ذلك الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 360 / 3 وما بعدها. والسيوطى: تاريخ الخلفاء. ص 237-241.

وبعد مقتل الحسين، صار الشيعة ينادون بإمامية محمد بن الحنفية، وهو الابن الثالث لعلي ابن أبي طالب، ولم تفلح جهود أبناء علي في الوصول إلى الخلافة طوال العهد الأموي، في حين أن أحداً لم يكن ينادي بإمامية أحد من أبناء العباس بن عبد المطلب عم النبي صلى الله عليه وسلم.

ولم يصبح موضوع إمامية أحد من أبناء العباس مطروقاً إلا عندما لمع اسم "علي بن عبد الله بن عباس"؛ إذ كان "أبو هاشم ابن محمد بن الحنفية" قد عهد بنصيبه من الخلافة إلى علي هذا عندما كانوا مقيمين في "الحميمة"⁽¹⁾، فصارت الشيعة الكيسانية في جانب علي بن عبد الله بن عباس⁽²⁾.

وأوصى علي قبل وفاته بالخلافة من بعده لابنه محمد. وقد رأى محمد هذا، "أن نقل السلطان من بيت إلى بيت لا بد أن يسبق بإعداد أفكار الأمة إلى هذا النقل، وأن كل محاولة فجائية لا بد أن تكون عاقبتها الفشل، فرأى أن يسير الناس في المسألة بالأناة المصحوبة بالحزم؛ فعهد إلى شيعته أن يؤلفوا دعاة يدعون الناس إلى الرضا من آل البيت، دون أن يسموا أحداً خوفاً منبني أمية أن يقتصوا على المدعو إليه إذا عُرِف، ورأوا أن أحسن منطقة يثبتون فيها الدعوة، هي الكوفة وخراسان. أما الكوفة، فهي مهد التشيع لأهل البيت من قديم؛ فيمكنهم أن يأowوا إليها، ويجعلوها نقطة مواصلاتهم. وأما خراسان، فسهولة الدعوة فيها مبنية على أمرتين: الأول: أن فكرة التشيع يفهمها الخراساني من المسلمين بسهولة؛ لأن مؤداها نقل الخلافة إلى بيت النبي. والثاني: أن البلاد الفارسية كانت ذات تاريخ وملك قديمين؛ ولذلك فائدة كبيرة في حياة النفوس، وقد عاملهم بنو أمية معاملة السادة للعبيد⁽³⁾.

ولما توفي محمد هذا انتقل ولاء الشيعة إلى ابنه إبراهيم. وكان من أبرز دعاة الشيعة في الكوفة آنذاك بكر بن ماهان⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ بلد من أرض الشراة من أعمال عمان في أطراف الشام. ينظر ذلك: الحموي، أبو عبد الله ياقوت بن ياقوت: معجم البلدان. بيروت: دار الفكر.

⁽²⁾ الخضري، محمد بك: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ط1. بيروت: مؤسسة الكتب التراثية. 1995م. ص 13.

⁽³⁾ الخضري: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 16، 17.

⁽⁴⁾ بكر بن ماهان أبو هاشم الحارثي أحد دعاة بنى العباس؛ قدم على محمد بن علي بن عبد الله بن عباس إلى اللقاء وأقام عنده وأخذ عنه. ينظر في ذلك الوافي في الوفيات. 1/ 1420.

ولما توفي بكر شيخ الشيعة بالكوفة، أقام إبراهيم بن محمد بن حفص بن سليمان المعروف بأبي سلمة الخلال مكانه⁽¹⁾.

وهكذا بدأت تظهر إلى الوجود الدعوة إلى أبناء العباس، ومن أجل تقوية الدولة عمل إبراهيم على تأمين مركزين للدعوة: أحدهما في الكوفة لوجود كثير من الشيعة هناك، والآخر في خراسان لبعدها عن مقر الخلافة من ناحية، ولكون الأمويين كانوا يعاملون غير العرب معاملة دونية، فأحفظهم ذلك، ورأوا أن الخلافة يجب أن تكون في بيت النبوة⁽²⁾.

ثم اتصل إبراهيم بن محمد بشاب من خراسان، وهو أبو مسلم الخراساني، وكان ظاهر النجابة فولاه خراسان؛ فصار يعمل أبو مسلم على جعلها قاعدة للخلافة العباسية، وأوصاه بقوله: "يا عبد الرحمن، إنك رجل منا أهل البيت، فاحفظ وصيتي، وانظر إلى هذا الحي من اليمن، فأكرمهم، وحل بين أظهرهم، فإن الله لا يتم هذا الأمر إلا بهم، وانظر إلى هذا البيت من ربعة، فاتهمهم في أمرهم، وانظر إلى هذا الحي من مصر، فإنهم العدو القريب، فاقتتل من شكت فيه، ومن كان في أمره شبهة... وإن استطعت ألا تدع بخراسان لساناً عربياً فافعل"⁽³⁾.

وهكذا، كانت الدعوة العباسية، ومنذ بداية عهدها، تعتمد اعتماداً كبيراً على العنصر غير العربي، وهي بذلك تلعب على الوتر الحساس الذي عاناه غير العرب من الاضطهاد زمن الدولة الأموية، وهو ما جعل أهل الأمسار يواليون الدعوات الخارجية على الدولة الأموية، ومنها الدعوة العباسية؛ فكانت خراسان مهد الدعوة العباسية ومنها انطلقت ثورتهم.

وقد جئت أمور مهمة في السنوات السبع التي سبقت الإطاحة بالدولة الأموية، ومنها استتاب الأمور في خراسان لأبي مسلم الخراساني، داعية العباسيين وقائد جيوشهم. واختلاف البيت الأموي وانشغال أقطابه بالصراعات بينهم. ويروي السيوطي⁽⁴⁾ أنه لما توفي يزيد بن عبد الملك، كان ابنه الوليد ما زال صغيراً، فأوصى بالخلافة من بعده لأخيه هشام، على أن يكون الوليد ابن يزيد خليفة من

⁽¹⁾ الخضري، محمد بك: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 22.

⁽²⁾ الخضري: مرجع سابق. ص 16.

⁽³⁾ الخضري، مرجع سابق. ص 23.

⁽⁴⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 125 - 127.

بعده. ولما توفي هشام في العام (125) هـ تقلد الخلافة الوليد بن يزيد، وكان فاسقاً ماجناً، وقد استغل العباسيون ذلك في دعوتهم ضد الأمويين. ثم ما لبث أن انقلب الأمويون على الوليد بن يزيد، وقتلواه، وتولى الخليفة من بعد يزيد بن الوليد الملقب بالناقص؛ لأنه نقص الجندي من أعطياته⁽¹⁾، ولم يتمتع بالخلافة كثيراً؛ فكانت خلافته ستة أشهر ناقصة، وأوصى من بعده إلى أخيه إبراهيم بن الوليد الذي لم تستمر خلافته أكثر من سبعين ليلة؛ إذ ثار عليه مروان بن محمد ابن الحكم، الملقب بمروان الحمار⁽²⁾ في العام (127) هـ، وهكذا، بلغ التفكك في الأسرة الأموية حدّاً بحيث تعاقب على الخليفة خلال سنتين فقط (125-127) أربعة خلفاء. واستمرت خلافة مروان بن محمد حتى أطاح به العباسيون في العام (132) هـ.

المرحلة الثانية: مرحلة قيام الدولة

على الرغم من أن الدعوة العباسية كانت، في بادئ أمرها، سرية؛ إلا أن اتساع رقعتها، وكثرة أتباعها جعلت من بقائها سرية أمراً غير واقعي. وقد ترددت الأخبار إلى مروان آخر خلفاء بني أمية، وإن كانت في وقت متاخر جداً، أن هناك دعوة لخلافة بني العباس، وتحقق من الأمر؛ فَدُلَّ على إبراهيم بن محمد.

ويذكر ابن كثير أن مروان اطلع على كتاب من إبراهيم الإمام إلى أبي مسلم الخراساني يأمر فيه بأن لا يبقى أحداً بأرض خراسان ممن يتكلم بالعربية إلا أباده، فلما وقف مروان على ذلك سأله إبراهيم: فقيل له: هو في البلقاء؛ فكتب إلى نائب دمشق أن يحضر، فبعث نائب دمشق بريداً و معه وصفته ونعته، فذهب الرسول فوجد أخاه أبا العباس السفاح، فاعتقد أنه هو فأخذته فقيل له إنه ليس به إنما أخوه، فدل على إبراهيم فأخذته، وأوصى إلى أهله أن يكون الخليفة من بعده أخوه أبو العباس، وأمرهم بالمسير إلى الكوفة فارتاحلوا من يومهم إليها... فلما دخلوا الكوفة، أنزلهم أبو سلمة الخلال دار الوليد بن سعد مولىبني هاشم، وكتم أمرهم نحواً من أربعين ليلة عن القواد والأمراء، ثم ارتحل بهم

⁽¹⁾ أول من لقبه بالناقص هو مروان بن محمد الملقب بالحمار، ثم لقبه الناس بذلك. الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 252 / 4.

⁽²⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 247 / 6.

إلى موضع آخر، ثم لم يزل ينقلهم من مكان إلى مكان، حتى فتحت البلاد، ثم بُويع للسفاح، أما إبراهيم بن محمد الإمام فإنه سير به إلى أمير المؤمنين في ذلك الزمان مروان بن محمد وهو بحران فحبسه، وما زال في السجن إلى أن مات في صفر منها في السجن عن ثمان وأربعين سنة⁽¹⁾.

أما ما كان من أمر الدعوة العباسية في خراسان، فإن الأمور هناك، استتببت لأبي مسلم الخراساني بعد أن أوقع العداوة وال الحرب بين القبائل المصرية واليمنية حتى وهن الطرفان؛ فثار حينئذ أبو مسلم على والي خراسان للأمويين الذي استجد بدوره بال الخليفة مروان وعامله على العراق ابن هبيرة، ولكنهما كانوا في شغل عنه في حروب الخارج، فصارت الحواضر الخراسانية تسقط الواحدة تلو الأخرى في يد أبي مسلم الخراساني، حتى تم له الأمر هناك، ثم أرسل بقائده قحطبة⁽²⁾ لمنازلة عامل الأمويين على العراق ابن هبيرة، وقتل قحطبة في إحدى المعارك⁽³⁾، وخلفه ابنه الحسن، وما لبث أن دارت الدوائر على ابن هبيرة، فهرب هو وقائده ابن نباتة، مخلفين وراءهم غنائم كثيرة، احتملها الحسن وأصحابه على السفن إلى الكوفة، لظهور هناك الحكومة السنية لبني العباس، بقيادة وزيرهم أبي سلمة الخلال⁽⁴⁾.

وقد نودي في الكوفة بأبي العباس السفاح (وهو عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ابن عبد المطلب) خليفة، وذلك ليلا الجمعة لثلاث عشرة خلت من ربيع الآخر⁽⁵⁾.

أما مروان، فإنه لما بلغه خبر أبي مسلم وأتباعه وما جرى بأرض خراسان، تحول من حران، فنزل على نهر قريب من الموصل، يقال له الزاب من أرض الجزيرة، ثم لما أبلغ أن السفاح قد بُويع له بالكوفة، والتلف عليه الجنود واجتمع له أمره، شق عليه جداً وجمع جنوده، فتقدم إليه أبو عون بن أبي يزيد في جيش كثيف، وهو أحد أمراء السفاح، فنازله على الزاب وجاءته الإمداد من جهة السفاح ثم ندب السفاح الناس ممن يلي القتال من أهل بيته، فانتدب له عبد الله بن علي فقال: سر على بركة الله، فسار في جنود كثيرة ... وتقدم عبد الله بن علي بجنوده حتى واجه جيش مروان، ونهض مروان

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10 / 39، 40.

⁽²⁾ اسمه زياد بن شبيب. ينظر في ذلك الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4 / 320.

⁽³⁾ يرى الطبرى أن معن بن زائدة قتل قحطبة في إحدى المعارك. المصدر السابق. 4 / 340.

⁽⁴⁾ الخضري: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 23 - 27.

⁽⁵⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10 / 340.

في جنوده وتصاف الفريقيان في أول النهار، ويقال إنه كان مع مروان يومئذ مئة ألف وخمسون ألفاً، ويقال مئة وعشرون ألفاً وكان عبد الله ابن علي في عشرين ألفاً فقال مروان لعبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز : إن زالت الشمس يومئذ ولم يقاتلنا كنا نحن الذين ندفعها إلى عيسى بن مريم، وإن قاتلنا قبل الزوال فإننا الله وإنا إليه راجعون، ثم أرسل مروان إلى عبد الله بن علي يسأله المواعدة فقال عبد الله كذب ابن زريق لا تزول الشمس حتى أوطنه الخيل إن شاء الله وكان ذلك يوم السبت لإحدى عشر ليلة خلت من جمادي الآخرة من هذه السنة ... وبدأ القتال ثم ما لبث أن انهزم أهل الشام، واتبعتهم أهل خراسان في أدبارهم يقتلون ويأسرون وكان من غرق من أهل الشام أكثر من قتل، وكان في جملة من غرق إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك المخلوع⁽¹⁾.

ويذكر السيوطي: أنه لما انكسر مروان قرب الموصل "رجع إلى الشام، فتبعه عبد الله، ففر مروان إلى مصر، فتبعه صالح أخو عبد الله، فالتقيا بقرية بوصير، فقتل مروان بها، في ذي الحجة من السنة نفسها"⁽²⁾.

المرحلة الثالثة: مرحلة توطيد دعائم الدولة

اتسمت الدولة العباسية، منذ بداية نشأتها، بتغلغل الصراعات فيها؛ نتيجة لتنوع مراكز القوى المتنافسة فيما بينها، وقد ظهرت هذه المنافسة في وقت مبكر، حتى قبل قيام الدولة في العام (132) هـ. ومن أهم الأقطاب التي تخلص منها العباسيون منذ بداية عهدهم:

أبو سلمة الخلال:

يعد أبو سلمة الخلال، أحد أهم دعائم الدعوة العباسية، وكان يميل إلى جعل الخلافة في آل علي بن أبي طالب، ويروي الخضري أن أبي سلمة قد راسل بعض أعيان آل علي، وهم جعفر الصادق، وعبد الله المحضر، وعمر الأشرف، وعرض عليهم البيعة للخلافة، ولكنهم رفضوا طلبه؛ لعلمهم بأن

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10 / 42، 43.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 296.

الأمر سيسير إلى العباسين⁽¹⁾، وقد أحس أبو مسلم بذلك، ففقد عليه منذ ذلك الحين. ويدرك ابن كثير أنه "لما بلغ أهل الكوفة مقتل إبراهيم بن محمد، أراد أبو سلمة الخال أن يحول الخلافة إلى آل علي ابن أبي طالب فغلبه بقية النقباء والأمراء وأحضروا أبي العباس السفاح وسلموا عليه بالخلافة وذلك بالكوفة وكان عمره إذ ذاك ستاً وعشرين سنة وكان أول من سلم عليه بالخلافة أبو سلمة الخال"⁽²⁾.

ولما تولى الخليفة أبو العباس السفاح، أراد أن يفتاك بأبي سلمة الخال، ولكنه أراد إطلاع أبي مسلم الخراساني، والوقوف على حقيقة موقفه من ذلك؛ فأرسل إليه أخيه أبي جعفر المنصور، فأخبره بخبر أبي سلمة. فقال أبو مسلم: أنا أكفيكموه، وبعث إليه برجل وطلب إليه قتله أينما وجده، ففعل⁽³⁾. ولم يتم الاكتفاء بذلك بل أرسل أبو مسلم الخراساني من يقتل عمال أبي سلمة كافة، فتم له ما أراد⁽⁴⁾. وبذلك تم التخلص من أهم المنافسين للخليفة العباسى في عهد أبي العباس السفاح.

عبد الله بن علي عم أبي العباس السفاح:

وقد كان عبد الله بن علي قدم على ابن أخيه السفاح الأنبار، فأمره على الصائفة فركب في جيوش عظيمة إلى بلاد الروم فلما كان ببعض الطريق بلغه موت السفاح فكر راجعاً إلى حران ودعا إلى نفسه وزعم أن السفاح كان عهد إليه حين بعثه إلى الشام أن يكون ولي العهد من بعده⁽⁵⁾.

ولما علم عبد الله بن علي بأن المنصور أخذ البيعة بالخلافة لنفسه، أبي ذلك وتسمى بالخلافة وهو في حران آنذاك⁽⁶⁾. فما كان من المنصور إلا أن وجه إليه أبي مسلم الخراساني في جيش كثيف. وقد التقى الطرفان في حران واقتلوا خمسة أشهر، وعلى الرغم من أن جيش عبد الله كان أوفر عدداً وعدة، إلا أن الجيش الخراساني بقيادة أبي مسلم تمكّن من الفتك به وإلحاق الهزيمة به وذلك سنة (137) هـ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ الخضري: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 28.

⁽²⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10/40.

⁽³⁾ الخضري: مرجع سابق. ص 52. وابن كثير: البداية والنهاية. 10/53.

⁽⁴⁾ ابن كثير: مرجع سابق. 10/55.

⁽⁵⁾ ابن كثير: مرجع سابق. 10/61. والطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/377.

⁽⁶⁾ الخضري: مرجع سابق. ص 56.

⁽⁷⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/377-379.

ولم يجد عبد الله بدأً من الفرار، ففر إلى البصرة، وتخفى عند أخيه سليمان بن علي. ولما علم المنصور به، أرسل إلى أخيه سليمان بإشخاصه إليه، فجاءه به، فحبسه حتى مات سنة (147) هـ⁽¹⁾.

أبو مسلم الخراساني:

بعد هزيمة عبد الله بن علي، أصبح أبو مسلم الخراساني صاحب الشوكة والسلطان في الدولة العباسية؛ فعلى يديه تم إخضاع خراسان وانضوائهما تحت لواء العباسيين، وهو الذي هزم عبد الله بن علي، كما ورد سابقًا، وقد راودت المنصور كثير من الشكوك حول نفوذ أبي مسلم، فصمم على هدم هذا الصرح الذي يهدد ملكه. ويروي الخضري أنه بلغ المنصور أن "أبا مسلم لا يحترم كتبه ويستهزئ بها إذا وردت إليه؛ فصمم على الفتاك بأبي مسلم"⁽²⁾. ويدرك الطبرى كذلك أن أبا مسلم "يأتيه الكتاب من أمير المؤمنين فيقرؤه ثم يلوى شدقه ويرمي بالكتاب إلى أبي نصر فيقرؤه ويضحكان استهزاء"⁽³⁾.

ومهما تكن الأسباب؛ فإن أبا جعفر المنصور صمم على التخلص من أبي مسلم؛ ليسهل عليه سياسة الناس، من دون منافسة. أما الحادثة التي جعلت المنصور يعدل بتنفيذ قرار التخلص من أبي مسلم، فهي أنه لما جاء رسول من المنصور إلى أبي مسلم لإحصاء الغنائم التي كسبها بعد هزيمته لجيش عبد الله بن علي؛ غضب أبو مسلم، وهم بقتل الرسول، وقال: أكون أميناً على الدماء، ولا أكون أميناً على الأموال. ولمّا علم المنصور بذلك اتخاذ قراراً بالتعجيل في حسم قضية أبي مسلم⁽⁴⁾.

فخشى المنصور أن يتوجه أبو مسلم إلى خراسان، ويصبح القضاء عليه أمراً عسيرًا؛ فكتب إليه أنه يوليه مصر والشام ليكون فريباً من أمير المؤمنين، فغضب أبو مسلم، وكتب إلى المنصور: "أخوف ما يكون الوزراء إذا سكنت الدهماء"⁽⁵⁾.

عند ذلك لجأ المنصور إلى الحيلة، متخدًا من الترغيب والترهيب وسيلة لإحضار أبي مسلم إليه، فجاء إليه أبو مسلم، وكان المنصور قد أعد أربعة من الحرس خلف الرواق، وأمرهم بالخروج

⁽¹⁾ الخضري: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 57.

⁽²⁾ الخضري: مرجع سابق. ص 58.

⁽³⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/381.

⁽⁴⁾ الطبرى: مصدر سابق. 4/381. والخضري: مرجع سابق. ص 58.

⁽⁵⁾ الطبرى: مرجع سابق. 4/382.

وقتل أبي مسلم فور سماعهم تصفيق الخليفة⁽¹⁾. وبهذه الطريقة تم التخلص من الرجل الذي وهب حياته لخدمة الدعوة العباسية، والإطاحة بأعدائها.

محمد بن عبد الله من آل الحسن بن علي بن أبي طالب:

كان محمد بن عبد الله، وأخوه إبراهيم قد تخلفا عن الحضور إلى الرشيد عام حج في عهد ولاية أخيه السفاح، ولم يكونا من بين الهاشميين الذين حضروا إليه، فأضمر المنصور ذلك في نفسه⁽²⁾.

وقد اخترى محمد وإبراهيم عن المنصور الذي حاول جاهداً التعرف إلى أخبارهما دون جدوى؛ فحبس آل الحسن⁽³⁾. ويدرك الطبرى أنه لما "ولى أبو جفر رياح بن عثمان بن حيان المري المدينة، أمره بالجد في طلب محمد وإبراهيم ابني عبد الله بن الحسن، وقلة الغفلة عنهما"⁽⁴⁾.

وقد لجأ المنصور إلى الحيلة لإخراج محمد، فكان يكتب له الكتب على السنة قواه يدعونه فيها إلى الخروج، وأن الناس والقاد معه؛ فوقع محمد في الفخ؛ فظهر في المدينة ونادى بنفسه خليفة، وكان قد انفق مع أخيه إبراهيم بالظهور في البصرة على نحو متزامن، لكن إبراهيم تأخر لعلة أصابته. ومهما يكن من أمر، فإن المنصور وجه جيشاً لمحاربة إبراهيم وقضى على ثورتهم، وكان ذلك في العام (145) هـ⁽⁵⁾. وبمقتلهما استقر ملك العباسيين، وبذلك عُدَّ المنصور المؤسس الحقيقي للدولة العباسية.

⁽¹⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 384 / 4.

⁽²⁾ الخضرى: محاضرات فى تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 61.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 62.

⁽⁴⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 420 / 4.

⁽⁵⁾ الخضرى: محاضرات فى تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية. ص 68، 69.

المبحث الأول

الخلافة عند شعراء الدولة العباسية

تأثرت الخلافة عند شعراء الدولة العباسية بأمور عدّة من بينها: اهتمام الخلفاء العباسيين بالشعر والشعراء، وازدهار الشعر في القرنين الثاني والثالث الهجريين، والظروف السياسية والاجتماعية والفكرية التي سادت في تلك الفترة.

فمن ناحية اهتمام الخلفاء العباسيين بالشعر والشعراء فإن الشواهد على ذلك من الكثرة بمكان بحيث لا يسعني في هذا المقام أن أعمد إلى ذكرها أو حصرها، ولا أدل على ذلك من أن الخلفاء والأمراء في تلك الحقبة كانوا يوكلون مهمة تربية أبنائهم إلى كبار الغوبيين والأدباء، ولا يفوتنا أن نذكر أن المفضليات (القصائد المختارة التي جمعها المفضل الضبي) قد جمعت من أجل تأديب المهدى ولـي عهد الخليفة العباسي هارون الرشيد. وتشتمل هذه المجموعة الرائعة على نحو من (128) أو (130) قصيدة من شعر الشعراـء الفحول⁽¹⁾.

ومن الأمثلة على عناية الخلفاء العباسيين بالشعر كذلك ما ذكره الأصفهانـي في كتابه الأغاني:

"قال مروان بن أبي حفصة⁽²⁾ قدمت البصرة فأنشدت بشارا⁽³⁾ قصيدة لي واستصحته فيها فقال لي: ما أجدـها تقدم بغداد فتعطـي عليها عشرـة آلـاف درـهم فجزـعت من ذلك، وقلـت: قـلتـني. فـقال: هو ما أقول لكـ، وـقدمـتـ بـغـدـادـ، فـأـعـطـيـتـ عـلـيـهاـ عـشـرـةـ آـلـافـ درـهـمـ. ثـمـ قـدـمـتـ عـلـيـهـ قـدـمةـ أـخـرىـ فـأـنـشـدـتـهـ قـصـيـتـيـ: (طرـقـتـكـ زـائـرـةـ فـحـيـ خـيـالـهـ ...) فـقـالـ تعـطـيـ عـلـيـهاـ مـئـةـ أـلـفـ درـهـمـ. فـقـدـمـتـ، فـأـعـطـيـتـ مـئـةـ أـلـفـ درـهـمـ. فـعـدـتـ إـلـىـ الـبـصـرـةـ فـأـخـبـرـتـهـ بـحـالـهـ فـيـ الـمـرـتـينـ، وـقـلـتـ لـهـ: ماـ رـأـيـتـ أـعـجـبـ مـنـ حـدـسـكـ"⁽⁴⁾.

ويورد شوفي ضيف قصصاً أخرى منها، أن "خلفاء بنـي العباس أـظـهـرـوـاـ مـحـافـظـةـ شـدـيـدةـ عـلـىـ لـغـةـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، وـبـعـثـوـاـ الـعـلـمـاءـ عـلـىـ مـدارـسـتـهـاـ وـالـتـعـمـقـ فـيـهـاـ، وـرـوـاـيـةـ كـلـ ماـ يـتـصـلـ بـهـاـ مـنـ أـنـسـابـ وـأـخـبـارـ وـأـشـعـارـ. وـقـدـ جـعـلـوـاـ مـقـيـاسـ وـظـائـفـهـمـ الـكـرـيـمـ التـفـوقـ فـيـهـاـ؛ فـكـانـوـاـ لـاـ يـسـتـوزـرـوـنـ وـلـاـ يـسـتـكـبـوـنـ إـلـاـ

⁽¹⁾ جامعة القدس المفتوحة: مصادر الدراسة الأدبية واللغوية. ص 54، 55. 2007م.

⁽²⁾ شاعر مجيد من شعراء العباسيين سيرد تفصيل ذكره في الصفحات القادمة بإذن الله.

⁽³⁾ هو بشار بن برد وسيأتي ذكره.

⁽⁴⁾ الأصفهانـيـ، أبو الفرجـ: كتاب الأـغـانـيـ. تـ سـمـيرـ جـابـرـ. طـ 2ـ دـارـ الفـكـ. بـيـرـوتـ. 3ـ/ـ219ـ.

من حذفها وبرع في أدائها...وبذلك سرى في القصر العباسى ذوق محافظ كان له أثره في الشعراء، إذ كانوا يمثّلون بين أيدي الخلفاء مادحين لهم⁽¹⁾.

وذكر الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي في كتابه "الآداب العربية في العصر العباسى الأول" أن "أبا دلامة⁽²⁾ أقبل على المنصور فأنسده:

لوَ كَانَ يَقْعُدُ فَوْقَ الشَّمْسِ مِنْ كَرَمِ
قَوْمٌ لَقِيلَ اقْعُدُوا يَا آلَ عَبَاسٍ
إِلَى السَّمَاءِ فَأَنْتُمْ أَطْهَرُ النَّاسِ⁽³⁾
ثُمَّ ارْتَقُوا فِي شُعَاعِ الشَّمْسِ كُلُّكُمْ
[البسيط]

فهزَ أَرْيَحِيَّتِهِ، وَأَنْسَاهُ حِرْصَهُ وَتَشَدِّدَهُ، فَقَالَ لَهُ: بِأَيِّ شَيْءٍ تَجِدُ أَنْ نَعِينَكَ؟ فَقَالَ: تَمَلَّ لِي هَذِهِ
الخِرِيَّةُ دَرَاهِمُهُ، فَمَلَّتْ فَوْسَعَتْ أَرْبَعَةَ آلَافَ دَرَاهِمٍ⁽⁴⁾.

وقد أدى اهتمام الخلفاء العباسيين بالشعر والشعراء إلى ازدحام الشعراء على بلاطهم وأبوابهم، ونبليهم مكانة مرموقة من قلوب الخلفاء ومن جيوبهم أيضاً، وينظر أنه لم يجتمع على باب أحد من الملوك ما اجتمع على باب المأمون والرشيد من الشعراء. وقد بلغ من منزلة الشعراء أنهم كانوا يحتكمون في أموال الخلفاء ويفرطون في الدالة عليهم، ويشفعون فيما لا ترجى الشفاعة فيه، فيفكرون رقاب العناة، ويغيرون من الموت. ويروى أن الرشيد أجاز مروان بن أبي حفصة مرة على قصيدة له خمسة آلاف دينار، وخلعة وفرساً من مراكبه، وعشرة من رقيق الروم. ويقول الجاحظ: اجتمع للرشيد ما لم يجتمع لغيره: وزراؤه البرامكة، وقاضيه أبو يوسف رحمة الله، وشاعره مروان بن أبي حفصة، ونديمه العباس بن محمد عم أبيه، وحاجبه الفضل بن الريبع⁽⁵⁾.

وقد أدت المبالغة في الجوائز والهبات للشعراء إلى المبالغة في المدح، ومن الأمثلة على ذلك قول الحسين بن مطير مادحاً المهدى:

⁽¹⁾ ضيف، شوقي: العصر العباسى الأول. ط2.. القاهرة: دار المعارف. ص139.

⁽²⁾ سيأتي ذكره.

⁽³⁾ السيوطي، الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: تاريخ الخلفاء. تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد. المكتبة العصرية. بيروت. 1989م. ص 229.

⁽⁴⁾ خفاجي، محمد عبد المنعم: الآداب العربية في العصر العباسى الأول. ط1. بيروت: دار الجبل. 1992م. ص 90.

⁽⁵⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ت. محمد محبي الدين عبد الحميد. ص329.

ما كان في الناس إلا أنت معبود
لا بل يمينك منها صور الجود
في السُّود طرًا إذن لا يحيطَت السُّود⁽¹⁾
[البسيط]

لو يعبد الناس يا مهدي أفضلهم
أضحت يمينك من جود مصورة
لو أن من نوره مثال خدلة

ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل كانوا يشترطون في الجواري التي تعيش في قصورهم أن تكون على جانب من الثقافة والأدب، وربما شاعرة أيضاً، ويدرك السيوطي موقفاً على ذلك بقوله:

أهديت إلى المتوكل جارية شاعرة اسمها فضل، فقال لها: أنشدينا من شعرك، فقالت:

عام ثلات وثلاثين
وهو ابن سبع بعد عشرين
أن تملأ الملك ثماني
عند دعائي لك: آمين⁽²⁾
[المديد]

استقبل الملك إمام الهدى
خلافة أفضت إلى جعفر
إننا نرجو يا إمام الهدى
قدس الله أمرأ لم يقتل

أما من ناحية ازدهار الشعر في القرنين الثاني والثالث الهجريين، فإن حركة التدوين التي نشطت في مرحلة مبكرة، قد أمدت الشعراء بالنماذج الشعرية القديمة، فضلاً عن السماح لهؤلاء الشعراء بالتعرف إلى مدى ملائمة التقاليد الموروثة في الشعر للبيئة الحضرية الجديدة في القرنين الثاني والثالث الهجريين. فقد "انشغل علماء اللغة والرواة بجمع اللغة من مصادرها المختلفة، واستخدموها في دراسة القرآن الكريم... على أن الشعر الذي كان عنصراً أساسياً من عناصر تفسير القرآن الكريم، يمثل أيضاً قيمة في ذاته؛ فقد كان يحفل بتاريخ العرب ومازهم، متلماً هو مستودع أخبارهم".⁽³⁾

وكان الرواة واللغويون يؤمنون بأن تهذيب سلالة الشعراء أو أهل الحضر عموماً لا يتأتى إلا إذا أمدواهم بالنماذج اللغوية القديمة الأصلية؛ لإيمانهم بأن الشعر القديم هو القدوة المثلى "ولم يعرض

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ترجمة محمد يوسف نجم. ت إحسان عباس. دار مكتبة الحياة. بيروت. 1959م. ص 77.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 400.

⁽³⁾ جامعة القدس المفتوحة: مناهج النقد الأدبي عند العرب. ط 1. عمان 1997م. ص 65.

هؤلاء اللغويون على شعراء الحاضرة نماذج الشعر القديم السهلة فحسب، بل كان همهم الأول أن يعرضوا عليهم نماذجه العويصة الملية بالحoshi والألفاظ الغربية، ومضوا فجعلوها مدار إملاءاتهم ومحاضراتهم⁽¹⁾. ويقول الجاحظ: "لم أر غاية النحويين إلا كل شعر فيه إغراب، ولم أر غاية رواة الأشعار إلا كل شعر فيه غريب أو معنى صعب يحتاج إلى الاستخراج"⁽²⁾.

وقد أدى عمل اللغويين والرواة هذا إلى تقييف الشعراء بالعربية والأصول القديمة في الشعر، حتى أثنا صرنا نجد شعراء من أصول غير عربية ولكنهم يتقنون اللغة العربية كأبي نواس مثلاً الذي حذق العربية وبرع فيها، وبشار بن برد الذي نشأ فيبني عقيل وأخذ عنهم الفصاحة. لذلك صار الشاعر العباسي يحول إلى نفسه كل نماذج الشعر القديم، يعيشه في ذلك اللغويون بما يعرضون عليه منها، لدرجة أن اللغويين لم يضعوا للشعراء أقيسة اللغة في الاشتقاد والتصريف والنحو، بل أساليب التعبير وفنون القول. ولعلنا لا نغلو إذا قلنا إن اللغويين هيئوا للشاعر العباسي من العلم بالشعر القديم ما لم يكن يتهيأ لأصحابه أنفسهم⁽³⁾.

ومن الجدير ذكره أن إتقان غير العرب ك بشار بن برد، وأبي نواس للغة العربية، لا يقتصر أثره في هذين الشاعرين، أو ما شاكلاهما، بل إن أثر ذلك ظهر في الشعر العربي كله، وب خاصة أن العناصر غير العربية التي أنقنت العربية، تمكنت من نقل ثقافات شعوبها وأممها إلى العربية، وهو ما أدى إلى تطور المعاني الشعرية وعمق الأفكار الفلسفية في العصر العباسي على نحو ما يظهر عند أبي تمام مثلاً أو ابن الرومي.

وبذلك يكون الشعر في العصر العباسي وب خاصة في القرنين الثاني والثالث الهجريين قد شهد ازدهاراً وتطوراً كبيرين، في موضوعات الشعر القديمة وما تم تجديده فيها، وفي استحداث موضوعات جديدة لم تكن مطروفة من قبل. وتطورات متعلقة باستهلال القصيدة العربية ومطلعها، وما أثير من قضايا تتعلق بذلك، ناهيك عن التطورات المتعلقة بمعاني الشعر وأفكاره⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 138.

⁽²⁾ الجاحظ، عمرو بن بحر: البيان والتبيين. 138 / 4.

⁽³⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 145، 146.

⁽⁴⁾ ينظر في ذلك ضيف: العصر العباسي الأول. ص 138 وما بعدها.

وفيما يتعلّق بالظروف السياسية والاجتماعية والفكريّة التي سادت العصر العباسي؛ فإن تلك الظروف قد ألقت بظلالها على صورة الخلافة في تلك الفترة؛ فمن ناحية نجد شعراء قد نذروا أنفسهم لخدمة الخلفاء العباسيين ومدحهم، والرد على خصومهم كأبي تمام، وموان بن أبي حفصة، والبحترى، وعلى بن الجهم، ومن ناحية أخرى نجد شعراء آخرين يقفون ضد الدولة العباسيّة، ويتمثلون أفكاراً معاوِيَة لخلفائهم، كالعلويين الذين كان لهم شعراوهم، والمذاهبون والأفكار الخارجّة عن الدولة التي كان لها شعراء ينظرون لهذه المذاهبون والأفكار ومن ذلك الزنادقة والشيعيون^(١).

وبين هذه الفئة وتلك، نجد شعراء قد ترددوا بينهما؛ فتارة نراهم يمتدحون الخلفاء، وأخرى نراهم في موقف آخر. وما لا شك فيه أن إغراق الأموال والعطايا على الشعراء كان له أثر كبير في ذلك عند بعض الشعراء، وربما كان السبب عند شعراء آخرين هو التحفظ والتخفّف، وبشكل خاص عند شعراء الزنادقة والمجون الذين لا يستطيعون البوح بصريح أفكارهم.

وقد رأت الباحثة أن تحصر مصطلح شعراء الدولة العباسيّة في الشعراء الذين كان أغلب شعرهم في خدمة الدولة وخلفائها، أو بشعراء البلاط والحظوة. ويمكن أن يضاف إلى هذه الفئة، أشعار شعراء نالوا حظوة عند الخلفاء ونظموا قصائد في مدحهم، كما رأت أن صورة الخلافة اختلطت كثيراً بصورة الخليفة، حتى أصبح من العسير الفصل بينهما؛ فالخليفة يمدح لمنصبه لا لشخصه، علماً أن من بين الجوانب التي مدح بها الخلفاء جوانب شخصية بحتة؛ كالشجاعة والكرم، ورفعه الأصل والنسب.

ومن شعراء الدولة العباسيّة:

موان بن أبي حفصة:

هو "موان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة واسميه يزيد مولى مروان بن الحكم . وأصلهم يهود من موالي السموأل بن عadiاء وهم يدعون أنهم موالي عثمان بن عفان وإنما اعتنق مروان بن الحكم أبا حفصة يوم الدار . ويقال إن عثمان اشتراه غلاماً من سبي اصطخر ووهبه لمروان بن الحكم وموان بن أبي حفصة يكنى أبا السبط وكان يلقب بذلك ببيت قاله . وكان شيخاً متداانياً يستبشر منظره

^(١) ينظر في ذلك نفسه، ص 202 وما بعدها.

ومنازل أهله باليمامية، وهو شاعر مفلق مدح معن بن زائدة في أيام المنصور. ووفد على المهدي ولديه ومدحهم. وكان ذا منزلة بينهم يجزلون عطاءه ويقدمونه على سائر الشعراء. ولد سنة خمس وستة في شهر ربيع الأول، وهي السنة التي مات فيها هشام. وفُد على الوليد بن يزيد وهو حُدث مع عمومته وهلك في أيام الرشيد سنة اثنين وثمانين وستة في ربيع الأول ودفن ببغداد⁽¹⁾.

ومن أروع ما قاله في المديح قصيده التي مطلعها:

طَرَقَتِكَ زَائِرَةً فَحَيَّ خَيَالَهَا
بَيْضَاءُ تُخْلِطُ بِالْحَيَاءِ دَلَالَهَا⁽²⁾
[الكامل]

وفي هذه القصيدة التي يستهلها بمقدمة غزلية تقليدية تستغرق الأبيات السبعة الأولى، ينبري لمديح الخليفة المهدي، ويصفه بأنه أحيا سنة النبي صلى الله عليه وسلم، ويمتحن أصله الكريم؛ فهو من آل هاشم، وفي ذلك يقول:

أَحْيَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدًا
سُنَنَ النَّبِيِّ حَرَامَهَا وَحَلَالَهَا⁽³⁾
مَلِكٌ تَفَرَّعَ نَبْغَهُ مِنْ هاشِمٍ
مَدَ إِلَهٌ عَلَى الْأَئْمَامِ ظَلَالَهَا⁽³⁾
[الكامل]

ولا ينسى الشاعر أن يمدح الخليفة بالصفات التقليدية للمدوح كالشجاعة والكرم، فيقول:

لَمْ تَغْشَهَا مِمَّا تَخَافُ عَظِيمَةُ
إِلَى أَجَالِهَا الْأَمْوَارُ مَجَاهَهَا
حَتَّى يُفَرِّجَهَا أَغْرِيَ مُبَارَكٌ
أَفْيَ أَبِيَّاهُ مُفَرِّجًا أَمْثَالَهَا
ثَبَتَ عَلَى زَلَلِ الْحَوَادِثِ رَاكِبٌ
مِنْ صَرْفِهِنَّ لِكُلِّ حَالٍ حَالَهَا
جَيْحَانَ بَثَّ عَلَى الْعَدُوِّ رَعَالَهَا
حَتَّى إِذَا وَرَدَتْ أَوَائِلُ خَيَالِهِ⁽⁴⁾
غَارَاتُهُنَّ وَالْحَقَّتْ آطَالَهَا⁽⁴⁾
أَدَمَتْ دَوَابِرَ خَيَالِهِ وَشَكَيمَهَا⁽⁴⁾
[الكامل]

⁽¹⁾ الأصفهاني: أبو الفرج: كتاب الأغانى. ت سمير جابر. دار الفكر. بيروت. 219 / 13.

⁽²⁾ المرزبانى، أبو عبد الله بن عمران: معجم الشعراء. دار الكتب العلمية. بيروت. لبنان 1 / ص 99. 1982م.

⁽³⁾ مروان بن أبي حفص: ديوانه. ص 97.

⁽⁴⁾ المرجع السابق. ص 97، 98.

ثم يلتفت إلى العلوبيين، وينكر حقهم في الخلافة، ويرى بأنها من حق العباسيين فهم أبناء عمومة النبي الكريم، والعمومة مقدمة على أبناء البنات في الشريعة الإسلامية، مستدلاً بذلك على آية من سورة الأنفال⁽¹⁾، فيقول:

بِأَكْفُكُمْ أَمْ تَسْتَرُونُ هَلَّهَا
جَبِيلٌ بَلَّغَهَا النَّبِيُّ فَقَالَهَا
بِتُّرَاثِهِمْ فَأَرَدْتُمْ إِبْطَالَهَا
لَا تَوْلُغُنَّ دِمَاءَكُمْ أَشْبَالَهَا⁽²⁾

هَلْ تَطْمِسُونُ مِنَ السَّمَاءِ نُجُومَهَا
أَمْ تَجْحَدُونَ مَقَالَةَ عَنْ رَبِّكُمْ
شَهَدَتْ مِنَ الْأَفْلَالِ آخِرُ آيَةٍ
فَذَرُوا الْأَسْوَدَ خَوَادِرًا فِي غَيْلِهَا

[الكامل]

وقد سبقت الإشارة إلى أن الخليفة أعطاه على هذه القصيدة مئة ألف درهم (لكل بيت ألف درهم)⁽³⁾. ويمضي هذا الشاعر في دفاعه عن العباسيين على هذا النحو، فيقول في قصيدة أخرى، مطلعها:

طَافَ الْخَيَالُ وَحِيَّهُ بِسَلَامٍ أَنَّى لَمْ وَلَيْسَ حِينَ لِمَامٍ
[الكامل]

وفي هذه القصيدة يقرّر أحقيّة العباسيين بالخلافة، وهو لا يعدو كونه تكراراً لما قاله في القصيدة السابقة من أن أبناء العمومة أحق بالوراثة من أبناء البنات، مستشهاداً بالوحى، فيقول:

دون الأقارب من ذوي الأرحام	يا ابنَ الذِّي وَرَثَ النَّبِيَّ مُحَمَّداً
قطعَ الْخِصَامَ فَلَاتَ حِينَ خِصَامٍ	الوَحْيُ بَيْنَ بَنِي الْبَنَاتِ وَبَيْنَكُمْ
نَزَلتْ بِذَلِكِ سُورَةُ الْأَعْمَامِ	مَا لِنِسَاءٍ مَعَ الرِّجَالِ فَرِيسَةٌ
لِبَنِي الْبَنَاتِ وَرِائِةُ الْأَعْمَامِ	أَنَّى يَكُونُ وَلَيْسَ ذَاكَ بِكَائِنٍ

⁽¹⁾ الآية هي: (وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ بَعْدٍ وَهَاجَرُوا وَجَهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى

بِعَضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) الأنفال: آية (75).

⁽²⁾ مروان بن أبي حسنة: ديوانه. ص 99.

⁽³⁾ الرسالة . ص. 15.

أن يَشْرَعُوا فِيهَا بِغَيْرِ سِهَامٍ
وَغَرِّرُتُمْ بِتَوْهُمِ الْأَحَلامِ
حَطُّ الْمَنَاكِبِ كُلَّ يَوْمٍ زِحَامٍ
وَدَعُوا وِرَاثَةَ كُلَّ أَصْيَادِ حَامٍ⁽¹⁾
[الكامل]

أَغْزَى سِهَامَهُمُ الْكِتَابُ فَحَاوَلُوا
ظَفَرَتْ بَنُو سَاقِي الْحَجَيجِ بِحَقِّهِمْ
خَلَّوا الطَّرِيقَ لِمَعَشَرِ عَادَاتِهِمْ
وَارْضَوَا بِمَا قَسَمَ اللَّهُ لَكُمْ بِهِ

ولما عقد المهدى العهد لولده موسى قال مروان بن أبي حفصة:

شَدَّ اللَّهُ بِهَا عُرَىِ الْإِسْلَامِ
وَلَهَا فَضَلَّتِهَا عَلَىِ الْأَقْوَامِ
حِيَ الْحَلَالُ وَمَاتَ كُلُّ حَرَامٍ
لِلْذِنْ آمْنَةٌ وَلِلْإِعْدَامِ
جَفَّتْ بِذَاكِرَةِ مَوْاقِعِ الْأَقْلَامِ⁽²⁾
[الكامل]

عَقِدَتْ لِمُوسَى بِالرَّصَافَةِ بَيْعَةً
مُوسَى الَّذِي عَرَفَتْ قُرْيَشُ فَضَلَّهُ
بِمُحَمَّدٍ بَعْدَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
مَهْدِي أُمَّتِهِ الَّذِي أَمْسَتْ بِهِ
مُوسَى وَلِيَ عَهْدَ الْخِلَافَةِ بَعْدَهُ

وهكذا نجد الأحقية في الخلافة عند هذا الشاعر، لا تعدو كونها مسألة وراثة، دون اعتبار لعوامل الكفاية والقدرة أو أية معايير موضوعية أخرى. ويرى شوفي ضيف أن الخليفة المهدى "أول خليفة فتح أبوابه على مصاريعها للشعراء، فقد مضى يجزل لهم في العطاء، ومضوا يجزلون له في الثناء"⁽³⁾.

سلم الخاسر:

هو" سلم بن عمرو بن عطاء بن ياسر"، ولد في البصرة لأسرة تنتسب إلى حمير، وقد سبب في الردة وأعتقها أبو بكر الصديق، ويورد الأصفهاني سبب لقبه هذا، فيقول: لما مات عمرو أبو سلم الخاسر اقتسموا ميراثه، فوقع في قسط سلم مصحف فرده وأخذ مكانه دفاتر شعر كانت عند أبيه؛ فلقب الخاسر بذلك. وقيل: ورث سلم الخاسر أباه مئة ألف درهم، فأنفقها على الأدب، ولم يبق عنده شيء؛ فلقبه الجيران ومن يعرفه بسلم الخاسر، وقلوا: أنفق ماله على ما لا ينفعه، ثم مدح المهدى أو

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 13 / 220.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 317.

⁽³⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 293

الرشيد، وقد كان بلغه اللقب الذي لقب به، فأمر له بمئة ألف درهم، وقال له: كذب بهذا المال جيرانك، فجاءهم بها، وقال: لهم هذه المائة ألف التي أنفقتها وربحت الأدب، فأنا سلم الراحل لا سلم الخاسر⁽¹⁾.

ويبدو أنه قضى فترة من شبابه متسلكاً، ثم رجع إلى حياة الخلاعة والمجون، وهناك من يسلكه فيمن يظهرون الإسلام ويخونون الزندقة، والثابت أنه صحيح الدين. وقد اتصل بالخلفاء العباسيين ومدح غير واحد منهم؛ كالمنصور، والرشيد، والمهدى والهادى، والمأمون، وغيرهم.

ومن رواي مدهه قصيدة في مدح الخليفة المهدى، ومطلعها:

حَمْدَيِّ الْمَنَابِرِ بِالسَّلَامِ أَعَانَ وَدَاعَ أَوْ لِمَامَ⁽²⁾
محزونه الكامل

وفي هذه القصيدة يرى أن المدوح قد اختص بالخلافة، وهو لها أهل، وتصف بصفات الشجاعة والكرم ورفعه النسب، فيقول في هذه القصيدة:

وَإِلَيْهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِيْنَ	نَّ مُحَمَّدَ دِخَلَرِ الْأَيَّامِ
جَمَعَ الْخِلَافَةَ وَالسَّماَءَةَ	حَلَّةَ وَالشَّجَاعَةَ فِي نِظَامِ
مَا كَضَى رَبِيْبَةُ رَأَيَّهُ	أَمْضَى مِنَ السَّيْفِ الْحُسَامِ
يَقْضِي أَمْوَارَ الْمُؤْمِنِيْنَ	نَ بِرَأِيِ حَزَرمٌ وَاعْتَزَّ زَامٌ
قَالَتْ قُرْيَشُ كَلَهُ	وَهُمُ الْكَرَامُ بَنُو الْكَرَامِ
وَخِيَارُ مَنْ وَطَئَ الْحَصَارِي	مِنْ بَيْنِ كَهْلٍ أَوْ غُلَامِ
فَضَلَ الْمَلَكُوكُ مُحَمَّدٌ	فَضْلُ الْحَلَالِ عَلَى الْحَرَامِ
فَاسِدُ لَمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِيْنَ	نَ فَأْتَتْ رَهَنٌ بِالسَّلَامِ

امتحان الكاميرا

⁽¹⁾ الأصفهانى: الأغانى. 19 / 277.

⁽²⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراً عباسيون (مطيم بن إبراهيم، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 114.

⁽³⁾ غرونباوم، غوستاف فون: **شعراء عباسيون** (مطبع بن ابراهيم، سلم الخاير، أبو الشمقمق). ص 114، 115.

وهكذا يتضح أن الشعراء، ومنهم شاعرنا هذا، يحرصون على نعت ممدوحיהם بالكرم، وربما كان السبب في كل هذا المديح، هو الطمع في الجوائز والصلات، على نحو ما نرى من ضخامة الصلات التي تدفع للشعراء لقاء أبيات من الشعر. فيذكر الأصفهاني⁽¹⁾ أن المهدي قد أمر لسلم الخاسر بخمسة ألاف درهم لقاء مدحه بقصيدة جاء فيها:

أَلْهُ شَيْمَةُ عِنْدَ بَنِ الْعَطَاءِ لَا يَعْرُفُ النَّاسُ مِقْدَارَهَا
وَمَهْدِيُّ أَمْتَنٌ وَالَّذِي حَمَاهُ وَأَدْرَكَ أَوْتَارَهُ⁽²⁾

[المتقارب]

ومن مدحه للمهدي كذلك، قوله:

اَسْمَعْ فِدَاكَ بَنَوْ حَوَاءَ كُلُّهُمْ
فَقْدَ حَلَفْتُ يَمِينًا غَيْرَ كاذِبَةِ
وَلَوْ تَلَاقَى عَلَيَّ الْغَرْضُ وَالْحَقُّ⁽³⁾

[البسيط]

ولا ينسى الشاعر أن ينتهز فرصة تولي الهدى الخلافة، بعد وفاة المهدي، فيقول جامعاً بين المدح والرثاء:

لَقَدْ فَازَ مُوسَى بِالخِلَافَةِ وَالْهُدَى
فَمَاتَ الَّذِي عَمَّ الْبَرِيَّةَ فَقَدُّهُ
وَمَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ⁽⁴⁾
وَقَامَ الَّذِي يَكْفِيَكَ مِنْ يَتَفَقَّدُ⁽⁵⁾

[الطوبل]

وفي هذين البيتين، يجمع الشاعر بين الرثاء والمدح جاعلاً كل بيت يتضمن المعنيين معاً، فهو يرثي المتوفى ويمدح الحي (ال الخليفة الجديد).

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 19/294.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص 93. والغرض والحقب كناية عن الأزمات تختنق المرء.

⁽³⁾ المصدر السابق، ص 93. والغرض والحقب كناية عن الأزمات تختنق المرء.

⁽⁴⁾ موسى هو اسم الخليفة الملقب بالهدى.

⁽⁵⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن إبراس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 96.

ومن مدحه للهادي، كذلك، قوله:

على جنباته الشرب الرواء
إذا ما كان خوفاً أو رجاء
وتباهاه الخلاق والرواء⁽¹⁾
[الوافر]

بعيساباذ حرّ من قريش
يعود المسلمون بحقوتهم
وكم من قائل: إني صحيحة

وهو في هذه الأبيات يمدحه بنسبه القرشي الكريم. ويحرص الشاعر على إظهار موقفه الصريح من العباسين؛ فهو في صفهم، وينافح عنهم أمام الخصوم.

ويقول في تولي الرشيد الخلافة:

بهارون قرَّ المُلُكُ فِي مُسْتَقْرٍةٍ
وأشْرَقَ الدُّنْيَا وَأَيْنَ نُورُهَا
تَتَمُّ بِهَا، إِلَّا وَأَنْتَ أَمِيرُهَا⁽²⁾
[الطوبل]

ولَيْسَ لِأَيَامِ الْمَكَارِمِ غَايَةٌ
بِهَارُونَ قَرَّ الْمُلُكُ فِي مُسْتَقْرٍةٍ

وعندما عقد الرشيد العهد للأمين، نظم الشاعر أبياتاً في ذلك مبيناً أحقيته (الأمين) بالخلافة، موضحاً أن التقلين (الإنس والجن) قد بايعوه أيضاً، فيقول في ذلك:

أُسْقِيتِ غَادِيَةَ السَّحَابِ الْمُمْطَرِ
بَيْتَ الْخَلِيفَةِ لِلْهَجَانِ الْأَزْهَرِ
شَهِداً عَلَيْهِ بِمَنْظَرِ وِيمْخَبْرِ
لِمُحَمَّدِ بْنِ زُبِيدَةَ ابْنَةِ جَعْفَرِ
فَدَمَغَتِ بِالْمَعْرُوفِ رَأْسَ الْمُنْكَرِ⁽³⁾
[الكامل]

قُلْ لِلْمُنَازِلِ بِالْكَثِيرِ بِالْأَعْفَرِ
قَدْ وَفَقَ اللَّهُ الْخَلِيفَةُ إِذْ بَنَى
فَهُوَ الْخَلِيفَةُ عَنْ أَبِيهِ وَجَدِهِ
قَدْ بَاعَ الثَّقَلَانِ فِي مَهْدِي الْهُدَى
وَلَيْتَهُ عَاهَدَ الْأَنَامَ وَأَمْرَهُمْ

(1) غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطبع بن إبراهيم، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 92.

(2) المصدر السابق. ص 106.

(3) غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطبع بن إبراهيم، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 100.

وفي هذه الأبيات يدعو الشاعر بالسقيا للمنازل، ثم يمضي نحو موضوعه الرئيس، وهو تأييد مسعى الخليفة في عقد البيعة للأمين، مباركاً للاثنين هذه الخطوة، مؤكداً أحقية الأمين للخلافة. ولا يدعو الشاعر في الأبيات أن يكون شاعر البلاط والمحظى باسم السلطان. وينظر الأصفهاني أن زبيدة أم الأمين قد أعطت الشاعر على هذه الأبيات مئة ألف درهم.⁽¹⁾ ومن الجدير ذكره أن تولى أحد الخلفاء الخلافة، مناسبة لا تقوت الشاعر، فيقول بمناسبة تولي الهدادي الخلافة:

لَمَّا أَتَتْ خِيرَ بَنِي هَاشِمٍ
خِلَافَةُ اللَّهِ بِجُرْجَانِ
شَمَرَ لِلَّهِ زَمِ سَرَابِيلَةُ
بِرَأْيِ لَا غُمْرِ وَلَا وَانِي⁽²⁾
[السريع]

ومن مكملات المدح عند الشاعر، الرثاء، وكأن الشاعر يمدح الخليفة حياً وميتاً؛ في سبيل نيل الجوائز، وبالنظر في ديوان الشاعر نجد له من الرثاء، ما نظمه في رثاء الهدادي، إذ يقول:

لَوْلَا الْمَقَابِرُ مَا حَطَّ الزَّمَانُ بِهِ
لَا بَلْ تَوَلَّ بِأَنْفِ كَلْمَهُ دَامِي⁽³⁾
[البسيط]

ومن رثائه للمنصور، قوله:

عَجَباً لِلَّذِي نَعَى النَّاعِيَانِ
كَيْفَ فَاهَتْ بِمُوتِهِ الشَّفَقَانِ
مَلِكٌ إِنْ غَدَا عَلَى الدَّهَرِ يَوْمَاً
أَصْبَحَ الدَّهَرُ سَاقِطاً لِلْجِرَانِ
لَيْتَ كَفَأْ حَثَتْ عَلَيْهِ تُرَابًا
لَمْ تَعُدْ فِي يَمِينِهِ بَنِانِ⁽⁴⁾
[الخفيف]

وهو في هذه الأبيات يتعجب كيف تجرأ الناعي على نعيه، وهو يدعو على الأيدي التي حثت عليه التراب، ويمضي الشاعر مصورةً أثر وفاته في النفوس، فيقول:

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 19/294.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 117.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 115.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 117، 118.

ذَهَبَتْ دُونَةُ النُّفُوسُ حِذَاراً غيرَ أَنَّ الْأَرْوَاحَ فِي الْأَبْدَانِ⁽¹⁾
[الخفيف]

أبو دلامة:

هو "زيد بن الجون الشاعر الماجن أحد الظرفاء" أصله من الكوفة وأقام ببغداد ونال الحظوة عند المنصور؛ لأنَّه كان يضحكه وينشده الأشعار ويمدحه. ويروى أنه حضر يوماً جنازة امرأة المنصور وكانت ابنة عمه يقال لها حمادة بنت عيسى، وكان المنصور قد حزن عليها. فلما سووا عليها التراب، وكان أبو دلامة حاضراً، فقال له المنصور ويحك يا أبو دلامة ما أعددت لهذا اليوم؟ فقال: ابنة عم أمير المؤمنين؛ فضحك المنصور حتى استلقى، ثم قال: ويحك فضحتنا.⁽²⁾

وقد أثر عن الشاعر هذا أنه كان يستجدي الخلفاء في مدحه لهم، وذلك بأسلوب فكاهي، ومن ذلك قوله في مدح المنصور:

إِنِّي رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَامِ
مِمَّا وَأَنْتَ تُعْطِينِي خِيَارَةً
وَعَلَيْكَ تَفْسِيرُ الْعِبَارَةِ⁽³⁾
[مجزوء الكامل]

فطلب إليه الخليفة أن يأتي بخيارة ليملأها له دراهم كما رأى في منامه. ويروى أنه أقبل على المنصور يوماً وقال له:

رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَامِ كَسُوتَ جَلْدِي
شِيَابَاً جَمَّةً وَقَضَيْتَ دَيْنِي
فَكَانَ بِنَفْسِ جِي الْخَزْرُ فِيهَا
وَسَاجْ نَاعِمْ فَأَتَمْ زَيْنِي
فَصَدَقْ يَا فَدْتُكَ النَّفْسُ رَوِيَا
رَأَتْهَا فِي الْمَنَامِ كَذَاكَ عَيْنِي⁽⁴⁾
[الوافر]

⁽¹⁾ غروندنباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطبع بن إيلاس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 118.

⁽²⁾ ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير الفرشي أبو الفداء: البداية والنهاية. مكتبة المعرف. بيروت. 10 / 134.

⁽³⁾ أبو دلامة: ديوانه. تحقيق إميل بديع يعقوب. ط1. دار الجليل. بيروت. 1994م. ص 61.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 118.

فأمر له الخليفة بذلك، وقال له: لا تعد تتحم على ثانية، فأجعل حلمك أضغاثاً. وله مع المهدى
قصة مشابهة، إذ يقول:

إِنِّي نَذَرْتُ لِئَنْ رَأَيْتُكَ سَالِمًا
لِتَصْلِينَ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
بِقَرْيِ الْعِرَاقِ، وَأَنْتَ ذُو وَفْرٍ
وَلَتَمَلَّنَ دَرَاهِمًا جَرِيٌّ⁽¹⁾
[الكامل]

وينتهز الشاعر فرصة تولي المهدى الخلافة بعد وفاة المنصور، فيقول مادحاً وراثياً، وذاكاً
الاثنين في كل بيت:

عَيْنَانِ: وَاحِدَةٌ تُرِي مَسْرُورَةً
تَبَكِي وَتَضَحَّكُ مَرَّةً وَيَسُوؤُهَا
فَيَسُوؤُهَا مَوْتُ الْخَلِيفَةِ مَحْرَمًا
هَلَّكَ الْخَلِيفَةُ يَا لَمَّةَ أَحْمَدٍ
أَهْدَى لِهَذَا اللَّهُ فَضْلَ خِلَافَةٍ
فَابْكُوا لِمَصْرَعَ خَيْرِكُمْ وَوَلِيْكُمْ
بِإِمامِهَا جَذَنِي وَأَخْرِي تَذَرِفُ
مَا أَبْصَرْتُ وَيَسُرُّهَا مَا تَعْرَفُ
وَيَسُرُّهَا أَنْ قَامَ هَذَا الْأَرْأَفُ
فَأَتَاكُمْ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ يَخْلِفُ
وَلِذَكَرِ جَنَّاتُ النَّعِيمِ تَثْرَخُرُ
وَاسْتَشْرِفُوا لِمَقَامِ ذَا وَتَشَرَّفُوا⁽²⁾
[الكامل]

وهكذا نجد الشاعر ب مدح الخليفة الحالي ويرثي الخليفة المتوفى، وهذه سنة لدى الشعراء؛ فعلى
الشاعر، وإن رثى أحد الخلفاء، ألا ينسى مدح الخليفة الذي يتولى العرش من بعده؛ لذلك فإن الرشيد
غضب عندما رثى أبو دلامة أبا العباس السفاح، من دون أن يمدح المنصور، بقوله:

أَمْسَيْتَ بِالْأَبْتَارِ يَا بْنَ مُحَمَّدٍ
وَيَلِي عَلَيْكَ وَوَيْلَ أَهْلِي كَاهِمٍ
فَلَتَبَكِيْنَ لَكَ النِّسَاءُ بَعْرَةٍ
لَمْ تُسْطِعْ عَنْ غَيْرِهَا تَحْوِيلًا
وَيَلَا وَعُولَا فِي الْحَيَاةِ طَوِيلًا
وَلَيَبْكِيْنَ لَكَ الرِّجَالُ عَوِيلًا⁽³⁾
[الكامل]

(1) أبو دلامة: ديوانه. ص 67.

(2) المصدر السابق: ديوانه. ص 82، 83.

(3) المصدر السابق. ص 90، 91.

ويبلغ الإخلاص للخلفاء، وربما التملق لهم، مرتبة تدفع الشاعر إلى هجاء الخصوم، وتقديم الأسباب الموجبة للتخلص منهم والقضاء عليهم؛ فبعد أن فتك أبو جعفر المنصور بأبي مسلم الخراساني، قال أبو دلامة:

أبا مجرِّم ما غَيَّرَ اللهُ نِعْمَةً
عَلَى عَبْدِهِ حَتَّى يُغَيِّرَهَا العَبْدُ
أبا مجرِّم خَوْفَتِي الْقَتْلُ فَاتَّحَى
عَلَيَّكَ بِمَا خَوْفَتِي الْأَسَدُ الْوَرَدُ
أَفَيْ دَوْلَةُ الْمَهْدِيِّ حَاوَلَتْ غَدَرَةً
أَلَا إِنَّ أَهْلَ الْغَدَرِ آبَاؤُكَ الْكُرُدُ
(¹)
[الطوبل]

وفي هذه الأبيات يقول (أبا مجرم) ويقصد (أبا مسلم)، ويتحدث عن المهدي، ويقصد به أبو جعفر المنصور، وربما كان ذلك بقصد أنه يهدي الناس، أو الإشارة إلى المهدي المنتظر⁽²⁾.

علي بن الجهم:

"علي بن الجهم بن بدر بن مسعود بن أبيه بن أبيه بن كرار بن كعب بن عتبة بن جابر بن الحارث بن عبد الله بن الحارث بن سامة بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك ابن النضر بن كنانة، يكنى أبا الحسن وأصله من خراسان"⁽³⁾. وقد مدح الخليفة الواقع بقصيدة بين فيها نسب الخليفة بالنبي وصلة القرابة بينهما، موضحاً موقفه وموقف قومه من الخليفة، وهو موقف يشير إلى التأييد المطلق للخليفة؛ فما يقبله الخليفة يقبلونه، ويرفضون ما يرفضه أيضاً، وفيها يقول:

بَارَكَ اللَّهُ لِلخِلِيفَةِ فِي الْعَيْنِ
دَوْفِي كِلْ طَارِفٍ وَتَلِيدِ
صَفْوَةِ اللَّهِ وَابْنِ عَمِّ نَبِيِّ اللَّهِ
— هَ وَابْنِ الْمَهْدِيِّ وَابْنِ الرَّشِيدِ
يَا بَنِي هَاشِمٍ بْنِ عَبْدِ مَنَافِ
نَسْبَةُ حَبَّهَا مِنْ التَّوْحِيدِ
أَنْتُمْ خَيْرُ سَادَةِ يَا بَنِي الْعَبَادِ
نَحْنُ أَشْيَاعُكُمْ مِنْ أَهْلِ خُرَاسَانِ
إِنْ رَضِيْتُمْ أَمْرًا رَضِيْنَا وَإِنْ تَأْ
حَسَبْنَا اللَّهُ وَالخِلِيفَةُ مِنْ بَعْدِ
دُوْمِنْ بَعْدِهِ وَلَاهُ الْعَهْوُدُ
(⁴)
[الخفيف]

⁽¹⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 52.

⁽²⁾ المصدر السابق. هامش ص 52.

⁽³⁾ المرزبانى: معجم الشعراء. 1 / 44.

⁽⁴⁾ ابن الجهم: ديوانه. جمع وتحقيق خليل مردم بيك. ط2. دار الآفاق: بيروت. 1959. ص 34، 35.

وكان الخلفاء العباسيون السابقون للمتوكل يتبنون وجهة نظر المعتزلة القائلة بخلق القرآن؛ فنزلت المحن بعلماء السنة، وفي مقدمتهم الإمام أحمد بن حنبل، وكادت هذه القضية تؤدي إلى فتنة عظيمة، وبخاصة أن جماهير المسلمين كانت تتعاطف مع علماء السنة. ولكن المتوكل سرعان ما أمر برفع المحن، وأعلن التسنُّن وفرضه على الأقطار، وأرسل إلى الأفاق يطلب إليهم وقف القول بخلق القرآن؛ فسجل علي بن الجهم هذا الحدث في قصيدة قال فيها:

يَخْبِطُ فِيهَا الْمُقْبِلُ الْمُدْبِرُ
تَخْبُو وَلَا مُوقِدُهَا يَقْتُرُ
لِكُفُرِ فِيهِ مَنْظَرٌ مُنَكَرٌ
يُرْثى لِمَنْ يُقْتَلُ أَوْ يُؤْسَرُ
وَاللَّهُ مِنْ يُنْصُرُهُ يُنْصَرُ
مَنْ كَانَ عَنْ أَحْكَامِهِ يَنْفَرُ
كَحْمَرٌ أَنْفَرَهَا قَسَورٌ
حَلَّ بِنَا مَا لَمْ نَزِلْ نَحْذَرُ
حَزْمٌ أَبْيَ بَكْرٍ وَلَمْ يَكُفُرُوا
فَعَادَ مَا قَدْ كَادَ لَا يُذَكِّرُ
مِنْ مَعْشَرٍ مَا مِثْلُهُمْ مَعْشَرٌ⁽¹⁾

قَامَ وَأَهْلُ الْأَرْضِ فِي رَجَفَةٍ
فِي فَتْنَةٍ عَمِيَّاءَ لَا نَارُهَا
كُلُّ حَنِيفٍ مِنْهُمْ مُسْلِمٌ
إِمَّا قَتِيلٌ وَإِمَّا أَسِيرٌ فَلَا
فَأَمْرَ اللَّهُ إِمَامٌ الْهُدَى
وَجَرَدُ الْحَقَّ فَأَشْجَى بِهِ
وَانْفَضَّتِ الْأَعْدَاءُ مِنْ حَوْلِهِ
وَصَاحَ إِبْلِيسُ بِأَصْحَابِهِ
الرَّدَدُ الْأُولَى شَتَى أَهْلَهَا
وَهَذِهِ أَنْتَ تَلَافِيَهُمَا
فَاسْلَمْ لَنَا يَا خَيْرَ مُسْتَخَفِّ

[السريع]

وهكذا، فإن إشادة ابن الجهم لم تقف عند حد التأييد الإعلامي فقط، بل صبغها صبغة دينية، عندما أشار إلى أن هذه الفتنة كالردة في خطورتها على الدين، وجعل أنصارها والقائلين بها من الأعداء، وأن إبليس واحد منهم. ولا يخفى القول: إن ابن الجهم كان صادقاً في هذا التأييد؛ لأن نفسه كان من السنة الرافضين لفكرة خلق القرآن، وهو ما جعله بعيداً عن بلاط الخليفة العباسى المعتصم على الرغم من مدحه له. ويعطي الشاعر أبياته مسحة دينية؛ إذ نراه يتأثر على نحو واضح بالقرآن

⁽¹⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 73.

الكريم في غير بيت؛ ففي البيت الخامس نراه يتأثر بقوله تعالى: (بَيْأَمِّهَا أَلَّذِينَ إَمْنُوا إِنْ تَنْصُرُوا
اللَّهُ يَنْصُرُكُمْ وَيُئْتِيْكُمْ أَقْدَامَكُمْ) ⁽¹⁾. وفي البيت السابع يتأثر بقوله تعالى: (كَانُهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ
فَرَأَتُ مِنْ قَسْوَرَةٍ) ⁽²⁾.

ولم يقف تأييد ابن الجهم للمتوكل في قضية خلق القرآن عند هذه الحدود، بل تعداها إلى الشماتة بالمعترضة الذين نكل بهم المتنوك، أمثال أحمد بن أبي دؤاد، إذ يقول فيه:

يَا أَحْمَدُ بْنَ أَبِي دُؤَادَ دَعَوَةً
مَا هَذِهِ الْبِدَعُ التِّي سَمِّيَّتْهَا
أَفْسَدَتْ أَمْرَ الدِّينِ حِينَ وَلَيْتَهُ
لَا مُحْكَمًا جَزَلًا وَلَا مُسْتَطَرَفًا
[الكامل]

ويرى الدكتور شوقي ضيف ⁽⁵⁾ أن ابن الجهم كان يقف مع العباسيين ضد خصومهم من العلوبيين، ثم المعترضة أيام المتنوك، ومما قاله في مدح المتنوك وهجاء المعترضة:

بِهِ سَلَمَ الْإِسْلَامُ مِنْ كُلِّ مَلَحِّدٍ وَحَلَّ بِأَهْلِ الزَّيْغِ قَاصِمَةُ الظَّهَرِ
[الطوبل]

وكان يفضل العباسيين على كل الناس علوبيين وغير علوبيين، ومن ذلك قوله:

لَنَا فِي بَنِي الْعَبَاسِ أَكْرَمُ أَسْوَةٍ فَهُمْ خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ طُرَاً وَأَفْضَلُ⁽⁷⁾

⁽¹⁾ سورة محمد: آية (7).

⁽²⁾ سورة المدثر: آية (50)، (51).

⁽³⁾ أبو الوليد هو محمد بن أحمد بن أبي دؤاد كان قد تولى المظالم وعزله المتنوك.

⁽⁴⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 125، 126.

⁽⁵⁾ ضيف: العصر العباسى الثانى. ص 263.

⁽⁶⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 222.

⁽⁷⁾ المصدر السابق. ص 70.

وقد نال ابن الجهم حظوة عند الخليفة المتوكل، ومما قاله في مدحه:

بِسْرَ مَنْ رَا إِمَامًّا عَدِيلًا
الْمُلْكُ فِيهِ وَفِي بَنِيهِ
يُرْجَى وَيُخْشَى لِكُلِّ خَطْبٍ
يَدَاهُ فِي الْجَوْدِ ضَرَّتَانِ
لَمْ تَأْتِ مِنْهُ اليمينُ شَيئًا
تَغْرِفُ مِنْ بَحْرِهِ الْبَحَارُ
مَا اخْتَافَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ
كَائِنَةُ جَنَّةٌ وَنَارٌ
عَلَيْهِ كِلَّا هُمَا تَغَارُ
إِلَّا أَتَتْ مِثْلَهُ الْيَسَارُ⁽¹⁾

[مطلع البسيط]

وفي هذه الأبيات، يمدح الشاعر الخليفة مدحًا تقليدياً، فيخلع عليه صفات الكرم والجود، ويصور ذلك تصويراً فريداً، عندما يشبه تسابق يديه إلى الكرم، وتنافسهما فيه، كما يحدث بين الضرائر من الغيرة والتنافس.

مروان بن أبي الجنوب:

هو "مروان بن أبي الجنوب" واسمه يحيى بن مرwan بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يكنى أبا السبط ، ويلقب غبار العسكر ببيت قاته، ويعرف بمروان الأصفر . وسلك سبيل جده في الطعن على آل علي بن أبي طالب مع قلة حظه من جيد الشعر، وحسن حاله عند المتكفل وخص به ونادمه وقلده الإمامة والبحرين وطريق مكة، وكان يجسره ويخلع عليه وبكرمه. قال أبو هفان : كان مرwan بن أبي الجنوب من المرزوقين بالشعر مع تخلفه فيه، أعطاه المتكفل مئتي ألف دينار من ورق وذهب وكسوة . وقد مدح المأمون والمعتصم والواشق وأخذ جوائزهم⁽²⁾.

وأول اتصال للشاعر بالمتكفل كان بسبب نكبة المتكفل لابن الزيات، وفيها شمت الشاعر بابن الزيات حيث يروي الأصفهاني ذلك الخبر قائلاً: "قال ابن أبي طاهر حدثي مرwan بن أبي الجنوب قال لما استخلف المتكفل بعثت إلى ابن أبي دؤاد بقصيدة مدحه فيها وذكرت فيها ابن الزيات ببيتين هما:

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 396.

⁽²⁾ المرزباني، أبو عبد الله بن محمد بن عمران: معجم الشعراء. 1 / 100. موقع الوراق.

فقلت أتاني الله بالفتح والنصر
فألقاه فيها الله بالكفر والغدر
[الطوبل]

وقيل لي الزيات لاقى حمامه
لقد حفر الزيات بالبغي حفرة

قال فذكرني ابن أبي دؤاد للمتوكل فأمر بإحضاره فقيل له نفاه الواثق إلى الإمامة وذلك لميله إلينك.
قال يحمل. فقال له ابن أبي دؤاد: عليه ستة آلاف دينار. فقال يكتب له بها إلى عامل الإمامة؛
فكتب لي بها وبالحملان والمعونة فقدمت عليه⁽¹⁾. ومن مدحه للمتوكل بعد قدمه إليه، قوله:

جاءت بلا طلب ولا بتحل
وهب النبوة للنبي المرسل⁽²⁾
[الكامن]

كانت خلافة جعفر كنبوة
وهي الإله له الخلافة مثلاً

وفي هذه الأبيات يشبه الشاعر خلافة المتوكل في مناسبتها له وأهليته لها، بنبوة الرسول صلى الله عليه وسلم، وهي مبالغة كان الطمع في الجائز دافعاً لها. وله في المتوكل:

وكأنما سبقت غداة وليتها
للمسلمين بما وليت غائم
بالمسلمين وكلهم بك نائم⁽³⁾
[الكامن]

تخشى الإله فلا تقام عناء

والشاعر، في هذين البيتين، يرى في خلافة المدوح، بشرى خير للناس، ولا غرو في ذلك، ما دام الخليفة ساهراً على مصالح الأمة، مفسحاً المجال أمام كل منهم لينام ملء جفنيه مطمئن البال. وقال فيه أيضاً:

وأحيا لنا بالعدل والجود جعفر⁽⁴⁾
كوالده قوله وفعلاً ومنظراً
ومن كان يبغى ذاك أمسى مُظفراً⁽⁵⁾
[الطوبل]

أعاد إلينا الفضل أيام جعفر
إمام له في كل قلب محبة
ظفرت بحق طالما قد ظلمته

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. ج 23 / ص 218.

⁽²⁾ الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الأمم والملوك. ج 5 / ص 339. ط 1. بيروت: دار الكتب العلمية. 1407هـ.

⁽³⁾ معجم الشعراء. جزء 1 / ص 100.

⁽⁴⁾ جعفر الأولى، الخليفة المتوكل. والثانية، النهر الصغير.

⁽⁵⁾ معجم الشعراء. 1 / 154، والوافي بالوفيات 1 / 596.

وفي هذه الأبيات، يرى الشاعر أن خلافة المتوكل كانت فاتحة خير على الناس، فال الخليفة، بفعاله، قد أحيا الفضل والعدل والجود، لذا، فإن لل الخليفة محبة خاصة في كل قلب.

وروى الأصفهاني أن مروان بن أبي الجنوب قال: "لما صرت إلى الم توكل على الله ومدحته ومدحت ولادة العهود الثلاثة وأشتدت ذلك في قوله:

ويا حبذا نجد على النّاي والبعد
لعلّي أرى نجداً، وهيهات من نجد
ولا شيء أشهى من زيارتهم عندي
[الطوبل]

سقى الله نجداً والسلام على نجد
نظرت إلى نجد وبغداد دونها
بلاد بها قوم هواهم زيارتي

فـلما استتممتها أمر لي بمئة ألف درهم وخمسين ثوباً من خاص ثيابه"⁽¹⁾.

البحترى:

هو" الوليد بن عبيد الله بن يحيى بن عبيد بن شمائل بن جابر بن سلمة بن مسهر ابن الحارث بن خيثم بن أبي حارثة بن جدي بن تدول بن بحتر". ويكنى أبو عبادة شاعر فاضل فصيح حسن المذهب نقى الكلام مطبوع. وله تصرف حسن فاضل، نقى في ضروب الشعر سوى الهجاء فإن بضاعته فيه نزرة، وجيدة منه قليل⁽²⁾.

ويرى الأصفهاني أن "البحترى يتشبه بأبي تمام في شعره، ويحدو مذهبه، وينحو نحوه في البديع الذي كان أبو تمام يستعمله، ويراه صاحباً وإماماً، ويقدمه على نفسه. ويقول في الفرق بين الأول والثاني قول منصف: إن جيد أبي تمام خير من جيده، ووسطه وردئه خير من وسط أبي تمام وردئه. وكذا حكم هو على نفسه"⁽³⁾.

اشتهر البحترى بصلته بال الخليفة المتوكل، ونظم أروع القصائد في مدحه، وجدير بالذكر أن البحترى كان يمدح هذا الخليفة من أجل العطاء فقط، ويرى الدكتور شوقي ضيف أن البحترى كان

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 216 / 23.

⁽²⁾ المصدر السابق. 42 / 10.

⁽³⁾ المصدر السابق. 44 / 10.

متقلباً مسرفاً في التقلب، فقد كان يدين بالاعتزال قبل خلافة المتوكل، ثم نزع عنه هذا المذهب لما أوقف المتوكل القول بخلق القرآن، وأفل حينئذ نجم المعتزلة. حتى أن بعضهم ذكره بقوله في بعض الخارجين:

يرمون خالقهم بأقبح فعلهم ويحرّفون كلامه المخلوقا
[الكامل]

فسئل: أكنت معتزلياً؟ فقال: كان هذا ديني أيام الواثق⁽¹⁾.

وقد حرص البحتري على تسجيل خلافة المتوكل لحظة بلحظة؛ فمدحه غير مرأة، وسجل له عقد ولادة العهد لأبنائه، ورثاه بعد مقتله، ومن نظمه في مدح المتوكل قصيده التي وصف بها البركة ومطلعها:

میلوا إلى الدارِ منْ ليلىٍ نُحَبِّهَا نَعَمْ وَنَسَأَلُهَا عَنْ بَعْضِ أَهْلِيهَا⁽²⁾
[البسيط]

ويمضي في هذه القصيدة مصوراً أهليته للخلافة، بل عدم صلاحها إلا له، وكأنها قدّت على مقاسه، ضارباً الشواهد على ذلك؛ فهو ذو نسب رفيع وخلق كريم، وغير ذلك على نحو ما نجده في قوله:

بَجَعْفَرٌ أَعْطَيْتُ أَقْصَى أَمَانِيهَا	إِنَّ الْخِلَافَةَ لِمَا اهْتَزَّ مِنْبُرُهَا
عَنْهَا وَنَالَتْهُ فَاخْتَالَتْ بِهِ تِيهَا	أَبْدَى التَّوَاضُعَ لِمَا نَالَهَا دُعَةً
فِي ذِرْوَةِ الْمَجْدِ أَعْلَى مِنْ رَوَابِيهَا	يَا بْنَ الْأَبَاطِيحِ مِنْ أَرْضِ أَبَاطِحُهَا
رَعِيَّةً أَنْتَ بِالْإِحْسَانِ رَاعِيَهَا	مَا ضَيَّعَ اللَّهُ فِي بَدْوٍ وَلَا حَضَرٍ
دَهْرًا فَأَصْبَحَ حَسْنُ الْعَدْلِ يَرْضِيَهَا	وَأَمَّةً كَانَ قَبْحُ الْجُورِ يَسْخُطُهَا
أَهْلًا وَأَنْتَ بِحَقِّ اللَّهِ تَعْطِيَهَا ⁽³⁾	أَعْطَاكَهَا اللَّهُ عَنْ حَقٍّ رَآكَ لَهُ

[البسيط]

وقد نظم الشاعر قصيدة يمدح فيها المتوكل وبنيه الثلاثة عندما عقد لهم أبوهم ولادة العهد من بعده. وفي ذلك يقول:

(1) ضيف: العصر العباسي الثاني. ص 274.

(2) البحتري: ديوانه. 1/ 16.

(3) البحتري: ديوانه. 1/ 18.

أفعال آباء له وجده
بثلاثة بكر وعلا عهود
هدي الإمام القائم المحمود
رُفعت لنا منهم بدور سعود
مس تعلياً بالنصر والتأييد⁽¹⁾
[الكامل]

أحْيَا الْخَلِيفَةُ جَعْفَرَ بْنَ عَالِيٍّ
حَاطَ الرَّعِيَّةَ حِينَ نَاطَ أَمْوَارَهَا
قَدَّامَهُمْ نُورُ النَّبِيِّ وَخَافَهُمْ
لَنْ يَجْهَلَ السَّارِيُّونَ الْمَحْجَةَ بَعْدَمَا
فَاسْلَمَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَلَمْ تَزُلْ

نظم الشاعر قصيدة في رثاء المتكول، زاعماً أنه دافع عنه بنفسه، متهمًا ولـي العهد (المنتصر ابن المتكول) بالمشاركة في الجريمة، وفي هذه القصيدة يقول:

يَجُودُ بِهَا وَالْمَوْتُ حُمْرٌ أَظَافِرٌ
لِيُشْنِي الْأَعْدَى يَأْزِلُ اللَّيلَ حَاسِرٌ
دَرِى الْفَاتِكُ الْعَجَلَانُ كَيْفَ أَسَاوِرُهُ
فَمِنْ عَجَبٍ أَنَّ وَلِيَ الْعَهْدَ غَادِرٌ
هَرَقْتُمْ، وَجَنَحُ اللَّيلَ سُودٌ دِيَاجِرٌ⁽²⁾

الطَّوْبَلَى]

صَرِيعٌ تَقْاضَاهُ السُّيُوفُ حُشَاشَةً
أَدَافِعُ عَنْهُ بِالْيَدِينِ وَلَمْ يَكُنْ
وَلَوْ كَانَ سَيِّفِي سَاعَةً الْفَتَّاكِ فِي يَدِي
أَكَانَ وَلِيُّ الْعَهْدِ أَضْمَرَ غَدْرَةً
لَنْعَمَ الدَّمُ الْمَسْفُوحُ لِيَلَهُ جَعْفَرَ

وفي هذه الأبيات، يشير الشاعر بأصابع الاتهام إلى ابن المتوكل، على أنه شريك في الجريمة، ويظهر تحسره على ما آل إليه المتوكل، زاعماً أنه ما كان ليقصر في الدفاع عنه، لو كان معه سلاح، ثم ينتهي بـ عد المتآمِنِ بنَ بالهلاك.

وهكذا، نجد أن شعراء الدولة العباسية، أظهروا الصورة المشرقة للخلافة العباسية والخلفاء العباسيين، وربما أن السبب في ذلك كان، في أن هذه الطائفة من الشعراء قامت بدور الدعاية لهذه الدولة، وكانت يمنزلة للإعلام الرسمي المعروف في عصرنا الحاضر.

الباحث: ديوانه. 1/5⁽¹⁾

⁽²⁾ المصدر: المساق، 1/28، 29.

المبحث الثاني

صورة الخلافة عند شعراء الشيعة

كان الإمام أبو هاشم بن محمد بن الحنفية قد أوصى بالإمامية من بعده لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس، ثم تحولت إليه فرقة الكيسانية الشيعية⁽¹⁾، وتبعتها فرقة أبي هاشم الهاشمية، وأخذ يدير دعوة سرية للقضاء علىبني أمية⁽²⁾.

ولدى قيام الدولة العباسية "كان العلويون يرون العباسيين اغتصبوا دولتهم، إذ كانوا يظنون أن الخراسانيين يعملون من أجلهم، وأن العباسيين صرفوهم عنهم بخبيثهم ومكرهم"⁽³⁾. وقامت ثورات عدّة للعلويين قضى عليها المنصور، فلم تقم لهم قائمة بعد ذلك. وقد ظل بعض الشعراء يتّشّيّعون للعلويين على الرغم من أن بعضهم لم يجدوا بأساً في أن ينضووا تحت لواء العباسيين.⁽⁴⁾

وقد تراوح تأييد العباسيين للشيعة (أو تعاطفهم معهم)؛ إذ نجد بعض الخلفاء يضيقون عليهم، ويلاحقون شعراءهم على نحو ما كنا نجده عند أبي جعفر المنصور، وبخاصة أن المنصور يعد المؤسس الحقيقي للدولة العباسية؛ إذ توطدت أركان الدولة في عهدة واستتب الأمر للعباسيين، ولا سيما أنه نجح في القضاء على المنافسين الحقيقيين له ولأولياء عهده من أبنائه؛ كقضائه على أبي مسلم الخراساني، وتخلاص بذلك من منافس عنيد كانت أطماعه في الخلافة بادية للعيان.

وبعد عهد المنصور وتولى الخلفاء العباسيين، نجد أن بعضهم كانوا يفرطون في التشيع ويقربون أبناء علي أبي طالب؛ كال الخليفة المأمون مثلاً الذي بلغ به التشيع حدّاً دفعه إلى خلع أخيه المؤمن عن ولاية العهد وتولية علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق، حتى قيل: "إنه هم أن يخلع نفسه ويفوض الأمر إليه، وهو الذي لقبه الرضا، وضرب الدرارهم باسمه، وزوجه ابنته"⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ المذهب الكيساني ينص على إمامية محمد بن الحنفية بعد علي وابنيه الحسن والحسين، ويعتقد أتباع هذا المذهب أن ابن الحنفية لم يمت وأنه هو المهدي المنتظر. ولقد انتهت هذه الطائفة ولم يبق لها أثر. ينظر في ذلك ديوان السيد الحميري. ص 49.

⁽²⁾ ضيف، شوقي: الفن ومذاهبه في الشعر العربي. ص 91.

⁽³⁾ المصدر السابق . ص 92.

⁽⁴⁾ ينظر ذلك في تاريخ الخلفاء. ص 300 وما بعدها.

⁽⁵⁾ السبوطي: تاريخ الخلفاء. ص 351.

ومما ورد في كتاب تاريخ الخلفاء كذلك أن المأمون كان برأًّا بأبناء علي بن أبي طالب حتى قيل له: "إنك برأًّا على أولاد علي بن أبي طالب، والأمر فيك أقدر منك على بره و الأمر فيهم". فقال: إنما فعلت ما فعلت؛ لأن أباً بكر لما ولـي الخليفة لم يولـي أحداً منبني هاشم شيئاً، ثم عمر، ثم عثمان، ثم ولـي علي، فولـي عبد الله بن عباس البصرة، وعبيد الله اليمـن،... وما ترك أحداً منهم إلاً ولاه حتى ولـاه شيئاً، فكانت هذه منـة في أعناقنا حتى كافـأته في ولـده بما فعلـت"⁽¹⁾.

ويروى عن المأمون أنه كان يقول: "أفضل الخلق بعد النبي صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالب"⁽²⁾. وقد كان حلم الخليفة المأمون دافعاً لتطاول بعض الشعراء الشيعة عليه، كـ (دعل الخزاعي)، على نحو ما سيرد ذكره عند الحديث عن أشعار هذا الشاعر. وتروى قصص عديدة حول حلم المأمون، منها قوله: "ربما أكون في المتوسط فيشتمني الخدام ويقتلون علي، ولا يدرؤن أني أسمع، فأغافـو عنـهم"⁽³⁾. ويدركـ أن المأمون سمع يوماً رجلاً يقول: أتظـنون أنـ المأمون ينـبل في عينـي، وقد قـتل أخـاه؛ فـما زـاد المـأمون علىـ أن تـبسم وـقال لـمن حولـه: ماـ الحـيلة عندـكم حتـى يـنـبل فيـ عـينـ هـذا الرـجلـ الجـليلـ؟"⁽⁴⁾

ومن أشهر شعرائهم:

أولاً: السيد الحميري

السيد لقبـه، واسمـه إسمـاعيلـ بنـ محمدـ بنـ يـزيدـ بنـ رـبيـعةـ بنـ مـفرـغـ الحـميرـيـ، ويـكـنـىـ أـباـ هـاشـمـ، وأـمـهـ اـمـرـأـةـ منـ الأـزـدـ، وجـهـ يـزـيدـ بنـ رـبيـعةـ شـاعـرـ مشـهـورـ، وـهـوـ الـذـيـ هـجاـ زـيـادـاـ وـبـنـيهـ، وـنـفـاهـمـ عنـ آلـ حـرـبـ وـحـبـسـهـ عـبـدـ اللهـ بنـ زـيـادـ لـذـلـكـ، وـعـذـبـهـ ثـمـ أـطـلـقـهـ مـعـاوـيـةـ".⁽⁵⁾ وـهـوـ مـنـ غـلـاةـ الشـيـعـةـ، وـكـانـ يـجـهـرـ بـتـأـيـيـدـهـ لـلـعـبـاسـيـيـنـ؛ مدـحـ السـفـاحـ حـينـ دـخـلـ الـكـوـفـةـ".⁽⁶⁾، فقالـ:

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 352.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 352.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 365.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 365.

⁽⁵⁾ الأصفهاني: الأغاني. 7 / 248.

⁽⁶⁾ ضيف، شوقي: الفن ومذاهبه في الشعر العربي. ص 92.

فجددوا من عهدها الطامسا أمسى عليكم ملوكها منافسا لا تعدموا منكم لابسا وعنصر كان لكم دارسا لم يتركوا رطبا ولا يابسا ما اختار إلا منكم فارسا مهبط عيسى منكم آيسا ⁽¹⁾ [السريع]	دونكما يا بني هاشم دونكما لا علاكب من دونكما فالبسوا تاجها خلافة الله وسلطانه قد ساسها قبلكم ساسة لو خير المنبر فرسانه فلست من أن تملووها
--	---

وهكذا نجد أن هذا الشاعر يرى أن الخلافة عادت إلى عرينها الأصلي، وأن الحق عاد إلى نصابه، ولا يفرق إذن بين العباسين والعلويين، طالما أنهم جمِيعاً من آل هاشم. ولا شك في أن الشاعر يغمز بالأمويين حينما قال: (قد ساسها قبلكم ساسة) على نحو ما نجده في البيت الخامس، ويتهمهم بأنهم أفسدوا في الأرض، ولم يتركوا يابساً ولا أخضر. ومن أشعاره في مدح الخليفة المنصور، قوله:

أعطاكُمُ الملائكة الدنيا وللدين حتى يقاد إليكم صاحبُ الصين وصاحبُ الترك محبوساً على هون ⁽²⁾ [البسيط]	إن الإله الذي لا شيء يشبهه أعطاكُم الله ملكاً لا زوال له وصاحبُ الهند مأخوذاً برمتنه
---	--

فالشاعر يقف في صف العباسين ويرى أن الخلافة حق لهم، وهي هبة لهم من الله لحراسة الدين وسياسة الدنيا. وقد رأى طه حسين⁽³⁾ أن أشعار السيد الحميري هذا، لا تعبر بالضرورة عن موافقه، ولا عن مواقف الشيعة، إذ يزعم أن هذا المدح نفاق وهو ما يعرف عند الشيعة بالتقية؛ فيمدح

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ت شاكر هادي شكر. دار الحياة. بيروت. ص 258، 259.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 444.

⁽³⁾ حسين، طه: حديث الأربعاء. ج 2/ ص 307.

العباسيين بلسانه ويلعنهم بقلبه، ولكن شوقي ضيف يرى أن موقف الشاعر هذا ربما هو موقف حقيقي لا نافق فيه ولا نقية، وهو يمثل مذهب الكيسانية الذي وقف في صف العباسين ضد الحكم الأموي⁽¹⁾.

الأموي⁽¹⁾.

وقد ورد في ديوان السيد الحميري، أن محمد المهدي (ولي عهد المنصور) قد استغل من اسمه ولقبه طريقاً يسلك منها إلى دعوى عريضة، لا يستطيع الشاعر أن يصبر عليها بحال من الأحوال؛ لأنها تصطدم بعقidته الجديدة في إمامية المنتظر. فقد ادعى الخليفة أنه المهدي المنتظر الذي بشّر به الرسول صلّى الله عليه وسلم، وهو ما لا يتفق مع عقيدة السيد الحميري الإمامية التي كانت إلى ذلك التاريخ تعتقد أن المهدي لم يولد بعد⁽²⁾. وأنشد الشاعر في ذلك معرضاً:

تَنَّا أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ حَقٌّ
وَلَمْ تَقُعِ الْأَمْرُ كَمَا تَظَنَّا
وَلَا وَاللهُ مَا الْمَهْدِيُّ إِلَّا
إِمَامٌ فَضْلُهُ أَعْلَى وَأَسْنَى⁽³⁾
[الوافر]

وكان السيد الحميري يضطر في بعض الأحيان إلى الاستئثار والتحفي من الخليفة المهدي بعد أبياته السابقة، وظلّ يستغل الفرصة للتقارب من الخليفة واتقاء شره، حتى ستحت الفرصة عندما أخذ الخليفة البيعة لولديه موسى، وهارون، فهناه بقوله:

آيَتُ لَا أَمْدُحُ ذَا نَائِلٍ
أُولَئِمُ عَنِّي يَدُ الْمَصْطَفَى
فَإِنَّهَا بِيَضَاءِ مُحَمَّدَةٍ
جَزَوْهَا حَفْظُ أَبِي جَعْفَرٍ
وَطَاعَةُ الْمَهْدِيِّ ثُمَّ ابْنُهُ
وَلِرَشِيدٍ الرَّابِعِ الْمَرْتَضَى
مِنْ مَعْشَرِ غَيْرِ بْنِي هَاشِمٍ
ذِي الْفَضْلِ وَالْمَنْ أَبِي الْقَاسِمِ
جَزَوْهَا الشَّكْرُ عَلَى الْعَالَمِ
خَلِيفَةُ الرَّحْمَنِ وَالْقَائِمِ
مُوسَى عَلَى ذِي الْإِرْبَةِ الْحَازِمِ
مَفْتُرُضٌ مِنْ حَقِّهِ الْلَّازِمِ⁽⁴⁾
[السريع]

⁽¹⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 311.

⁽²⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 26.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 26.

⁽⁴⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 406، 407.

وفي هذه الأبيات، يصرح الشاعر بأنه قد نذر مدحه من أجل الهاشميين، عباسيين وعلويين، ويرى أنهم وحدهم أهل لهذا المديح؛ لأن فيه تقرب من الرسول الكريم، من خلال الوفاء بعهد الله وأقربائه. وإذا كان الأدباء والمؤرخون قد اختلفوا حول الشاعر في كونه على مذهب الكيسانية أو الإمامية؛ فإنه ينظم شعرًا يوضح فيه عقيدته، على نحو ما يقول:

صَحَّ قَوْلِي بِالإِمامَة وَأَزَالَ اللَّهُ عَنِي، قَاتَ مِنْ بَعْدِ حَسَنٍ أَصْبَحَ السُّجَادُ لِإِلَيْهِ قَدْ أَرَانِي اللَّهُ أَمْرَارًا كَيْ أَلْقِيَهُ بِهِ فِي	وَتَعْجَلَتِ السَّلَامَةُ إِذْ تَجَفَّ رَتَ، الْمَلَامَةُ بَعْدِي ذِي الْعَالَمَةُ سَلَامُ الْوَالَدِينِ دَاعِمَةُ أَسَأَلُ اللَّهَ تَمَامَةُ وَقَاتَ أَهْوَالِ الْقِيَامَةِ ⁽¹⁾
---	--

[مزوء الكامل]

وورد في ديوانه أنه كان في البداية يتبع المذهب الكيساني، ثم صار إمامياً فيما بعد. وكان العباسيون الذين عملوا من أجل دعوتهم سراً، يميلون إلى المذهب الكيساني الذي ينص على أن الإمام ربما تنتهي بالنصر إلى قادة حركتها من طريق محمد بن الحنفية، وبخاصة الرضا، وهو من آل محمد بن الحنفية.⁽²⁾

ومن الأشعار التي تبين مذهب السيد الحميري، قوله:

أَلَا إِنَّ الْأَمَمَةَ مِنْ قُرْيَشٍ عَلَيْهِ وَالثَّلَاثَةُ مِنْ بَنِيهِ فَأَنِّي فِي وصِيتِهِ إِلَيْهِمْ بَهُمْ أَوْصَاهُمْ وَدُعَا إِلَيْهِمْ فَسَبَطَ سَبَطُ إِيمَانِ وَحْلَمِ وَسَبَطٌ لَا يَذُوقُ الْمَوْتَ حَتَّى	وَلَادَ الْحَقِّ، أَرْبَعَةُ سَوَاءُ ⁽³⁾ هُمْ أَسْبَاطُهُ وَالْأُولَائِءُ يَكُونُ الشَّكُّ مِنَاهُ وَالْمَرَاءُ جَمِيعُ الْخَلْقِ لَوْ سُمعَ الدُّعَاءُ وَسَبَطٌ غَيْبَةُ كَرْبَلَاءَ يَقُودُ الْخَيْلَ يَقْدُمُهَا التَّوَاءُ ⁽⁴⁾ [الوافر]
--	---

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 409.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 15.

⁽³⁾ هم علي بن أبي طالب، وابناء الحسن والحسين، وابنه محمد بن الحنفية.

⁽⁴⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 51.

ومن الأشعار التي تشير إلى انضوائه تحت لواء الشيعة الكنسائية، قوله في مدح محمد بن الحنفية، وأنه لم يمت وسيعود لاحقاً:

سميُّ نبينا لم يبق منهم
سواد فعنده حصل الرجاء⁽¹⁾
تغيب غيبة من غير موت
ولا قتل وسار به القضاء
وبين الوحش يرعى في رياض
من الآفاق مرتعها خلاء
فحملَ فما بها بشر سواه
بعقوته له عسل وماء
إلى وقتٍ، ومدةً كل وقت
وإن طالت عليه لها انقضاء⁽²⁾
[الوافر]

وفي هذه الأبيات، يتمثل الشاعر وجهة نظر الشيعة برجعة الإمام، وأن هذا الإمام هي يرزق،
ويعيش وحيداً ترعاه الوحش. ثم يمضي في توعد خلفاء بنى العباس، وبخاصة أنهم تسموا بالهادي
والمهدي، فيقول:

فقيل للناصب الهادي ضلالاً
تقوم وليس عندهم غناءُ
فداءُ لابن خولة كل نزل
يطيف به وأنت له فداء⁽³⁾
كأنا بابن خولة عن قريبِ
وربُّ العرش، يفعل ما يشاءُ
تشبهُ وجهه قمراً منيراً
يضيءُ له إذا طافَ السنانُ
فلا يخفى على أحدٍ بصيرٍ
وهل بالشمسِ ضاحيةٌ خفاء⁽⁴⁾
[الوافر]

وفي أغلب شعره نجده يحوم حول موضوعين اثنين؛ إذ يبدأ قصائده بهجاء الأمويين
والتعريض بهم، ثم يتخلص إلى مدح الهاشميين، وربما كان ذلك قاسماً مشتركاً بينه وبين العباسيين

⁽¹⁾ المذهب الكنساني يرى رجعة محمد بن الحنفية إلى الدنيا وكان السيد يعتقد أنه لم يمت وأنه في جبل رضوى بين أسد ونمر يحفظانه وعنه عينان نضاختان يجريان بماء وعسل ويعود بعد الغيبة فيملا الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

⁽²⁾ السيد الحميري: ديوانه ص 49، 50.

⁽³⁾ ابن خولة هو محمد بن الحنفية، وخولة هي خولة بنت جعفر الحنفية.

⁽⁴⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 50.

الذين كان يطيب لهم مثل هذه الأشعار. ومن الأمثلة على ذلك قصيدة الميمية التي تعد من غرر قصائده، يبدأها بالتعرض للأمويين والحديث عن ظلمهم، ثم يختتمها بمديح الهاشميين، وفيها يقول:

وبكت و منهم قد بكى الإسلام
وبهاتصال عليهم الأيام
وبكل عام واحد أعوام
ملك الورى، و عطاوه قسّام
وبنوا أمية راغمون رغم
ولكم لدیه زيادة و تمام
من ذي الجلال تحيّة و سلام
إن الولاء تحوزه الأرحام
قلبي عليه وإنني لغلام⁽¹⁾
[الكامل]

جزعت أمية من ولاية هاشم
إن يجعوا ففقد أتهم دولة
ولهم يكون بكل شهر أشهر
يا رهط أحمد إن من أعطاك
رد الوراثة والخلافة فيكم
لم تتم لكم الذي أعطاك
أنت بنو عم النبي عليكم
ورثتموه وكنتم أولى به
ما زلت أعرف فضلكم ويحبكم

وكان أبو جعفر المنصور يطرب لهذه القصيدة ويطلب إلى الشاعر إعادتها في كل مناسبة، وهناك قصيدة أخرى، على النمط نفسه، كان لها أثر طيب في نفس الخليفة المنصور، وهذه القصيدة،

هي:

فإِنَّكَ بِاللَّهِ تَسْتَعْصِمُ
وَبِكُمْ خَيْرٌ مَا يَعْلَمُ
كَذَّاكَ غَدًا بِكُمْ يَخْتَمُ
أَلَا لَامَيِّ فِيکُمْ الْأَوْمَامُ
سَوْى أَنْتِي بِكُمْ مَغْرُمٌ
وَأَنَّى بِهِ بِكُمْ مَعْصَمٌ
كَمَا أَنَا عَنْهُمْ مُتَهْمٌ
عَلَى رَغْمِ أَنْفِ الَّذِي يَرْغُمُ
[المتقارب]

فدع هذا، وقل فيبني هاشم
بني هاشم حبكم قربة
بكم فتح الله بباب الهدى
الألم وألقى الأذى فيكم
ومالي ذنب يعدونه
وأنى بكم وامق ناصح
فلا زلت عندكم مرتضى
جعلت ثنائي ومدحى لكم

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 373، 374.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 375.

ثانياً: منصور النمري

هو "أبو الفضل أو أبو القاسم منصور بن الزبرقان، وقيل منصور بن سلمة بن الزبرقان بن شريك، وينتهي نسبه إلى بطن النمر بن قاسط، وعليه عرف باسم منصور النمري"⁽¹⁾. وهو من الشعراء المتشيعين الذين أسرفوا في مدح العباسيين، فمدح الرشيد على نحو نفي الإمامة عن أبناء علي بن أبي طالب وبيان أنها حق خالص للعباسيين، وأنهم (العباسيين) لا يزلون يطوقون رقاب أبناء علي بالمن وهم يجحدونها، فيثورون، وكثيراً ما يتلقون ثوراتهم بالعفو على نحو ما صنع الرشيد ببيهقي بن عبد الله، فإنه اكتفى بسجنه، ولم يقتله"⁽²⁾ ويقول الشاعر في ذلك:

يَدْلَكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلَىٰ
مَنْتَ عَلَىٰ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَحْيَىٰ
فَإِنْ شَكَرُوا فَقَدْ أَنْعَمْتَ فِيهِمْ
وَإِنْ قَالُوا: بَنُو بَنْتِ فَحَقٍّ
وَمَا لِبَنِي بَنَاتٍ مِنْ تُرَاثٍ
عَلَيْكُمْ بِالسَّدَادِشِ مِنَ الْأَمْوَارِ⁽⁴⁾
[الوافر]

وفي هذه الأبيات يشير الشاعر إلى عفو الرشيد عن جماعة من العلوبيين ثاروا على الرشيد، مشيراً بأن له عليهم يداً عظيمة بهذا العفو. ثم يمضي الشاعر ليشدد النكير على العلوبيين، منكراً أحقيتهم بالخلافة، مستدلاً على ذلك بقانون المواريث في الشريعة الإسلامية. وفي المعنى نفسه، يمدح الخليفة هارون الرشيد في قصيدة مطلعها:

ما تَنْقَضِي حَسْرَةً مِنِّي وَلَا جَزَعٌ إِذَا ذَكَرْتُ شَبَابًا لَيْسَضِ يُرْتَجٌ⁽⁵⁾
[البسيط]

⁽¹⁾ النمري: ديوانه. ص 15.

⁽²⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 314.

⁽³⁾ الحنوف: جمع حتف وهو الموت والهلاك، ويقال لقي فلان حتفه، إذا مات. الشفير: الحرف أو الناحية. ويقصد بذلك أنه أنفقهم بعد أن كانوا على وشك الهلاك.

⁽⁴⁾ النمري: ديوانه. ص 85، 87.

⁽⁵⁾ النمري: ديوانه. ص 95.

ويمضي الشاعر في هذه القصيدة يدافع عن أحقيّة العباسين في الخلافة، وأنهم أولى من آل علي الذين هم أبناء البت، ويرى أن أبناء العمومة أولى وأحق، ثم يمضي الشاعر في ذكر المواقف التي نفضل فيها العباسيون على العلوبيين، ويقول:

لَوْلَا تَعْزِيزَكَ أَنَّ الْعَيْشَ مُنْقَطِعٌ
فَلَيْسَ بِالصَّلَواتِ الْخَمْسِ يَنْتَفِعُ
لَمَا تَفَرَّقَتِ الْأَحْزَابُ وَالشَّيْعَ
حَتَّى كَمَا يَسْتَحِنُ الْوَالِهُ النَّزِعُ
نَابَتُ، وَلَا يَعْتَرِيهِ الضَّيقُ وَالزَّمَعُ
وَالجُودُ يَمْكُرُهُ وَالْمَالُ يُنْتَزِعُ
مِنْ هَاشِمٍ حِينَ لَجَ الْأَزْلَمُ الْجَذَعُ
لَهُمْ بِهَا فِي سَانَامِ الْمَجْدِ مَطْلَعُ
وَأَنْتَ بِرُّ وَعْنَدَ اللَّهِ مُطْلَعُ
أَحْكَامَ أَحْمَادَ بَلْ أَخْلَاقَهُ جُمَعُ
إِلَى الْمَحَاسِنِ وَالْأَشْبَاهِ تُنْتَزِعُ
قَهْرُ الْأَمْوَارِ وَحَزْمٌ حِينَ يَقْتَرِعُ
مِنْهُ وَبَحْرُ نَوَالٍ حِينَ يَنْتَجَعُ
نَ الْأُوصِيَاءُ أَقْرَأَ النَّاسُ أَوْ دَفَعُوا
مِنْ دُونِ تَيْمٍ وَعَفْوُ اللَّهِ مُتَسِعٌ
حَقُّ وَمَا لَهُمْ فِي إِرْثِكُمْ طَمَعٌ
وَلَا تُضْفِكُمْ إِلَى أَكْنافِهَا الْبِدَعُ
قَوْلُ النَّصِيحِ فَإِنَّ الْحَقَّ يُسْتَمِعُ⁽¹⁾

[البسيط]

قَدْ كِدْتَ تَقْضِي عَلَى فَوْتِ الشَّابِ أَسَىٰ
أَيُّ امْرِئٍ بَاتَ مِنْ هَارُونَ فِي سَخَطٍ
أَصْفَضْتَهُ وَدَّيْ لِهَارُونَ وَشَيْعَتَهُ
تِلْكَ الْمَنَازِلُ إِنْ غَبَّتْ زِيَارَتَهُ
يَقْظَانُ لَا يَتَعَايَا بِالْخَطُوبِ إِذَا
لَا يَمْلِكُ الْبُخْلُ مِنْ هَارُونَ أَنْمَلَةً
رَكْبُ مِنَ النَّمَرِ عَادُوا بِابْنِ عَمَّتِهِمْ
مَنْتُوا إِلَيْكَ بِقُرْبِيِّ مِنْكَ تَعْرِضُهَا
قَوْمٌ هُمْ وَلَدُوا الْعَبَاسَ وَالْدَّكَمَ
حُكْمُ الْخَلِيفَةِ هَارُونَ يُذَكِّرُنَا
مَشَابِهُ مِنْ نَبِيِّ اللَّهِ تَنْزَعُهُ
وَمَنْ إِمَامُ الْهُدَى الْمَنْصُورِ يَحْقُمُهُ
وَتُشْبِهُ الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ مَرْحَمَةً
يَا بْنَ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ وَيَا بْنَ
إِنَّ الْخِلَافَةَ كَانَتْ إِرَثَ وَالْدَّكَمُ
وَمَا لَالِ عَلَيِّ فِي إِمَارَتِكُمْ
يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَغْرِبُ عُقُولُكُمْ
الْعُمُّ أَوْلَى مِنْ ابْنِ الْعَمِّ فَاسْتَمِعُوا

وفي هذه الأبيات، يصرح الشاعر بولائه للعباسيين وإخلاصه لدولتهم، وهو يحنُ إليهم، ويمدح الخليفة (هارون) ويصفه بالكرم، كما لا يفوته مدح غيره من خلفاء بنو العباس. ثم يقرر الشاعر أن الخليفة ميراث أبيهم من قبل، وليس لبني علي حق فيها.

⁽¹⁾ النمرى: ديوانه. ص 97، 103.

وقد مدح الشاعر الخليفة هارون الرشيد غير مرة، فقال في قصيدة أخرى:

فَغَيْثٌ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَطِيرُ
فَلَخْفَهَا غَيْثٌ وَكَادِضٌ يَضِيرُ
فَأَيْسٌ لِهَارُونَ الْإِمَامُ نَظِيرُ
يَظِلُّ النَّدِيُّ يَسْطُو بِهَا وَيَسْوُرُ
عَلَيْكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَمِيرُ⁽¹⁾

[الطوبل]

إِذَا الغَيْثُ أَكْدَى وَاقْشَرَتْ نُجُومُهُ
وَمَا حَلَّ هَارُونُ الْخَلِيفَةُ بِلَدَهُ
إِذَا عَدَدْتَ النَّاسَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ
مَنْيَعُ الْحِمَى لِكِنَّ أَعْنَاقَ مَالِهِ
وَقَفَتْ عَلَى حَالِيْكُمَا فَإِذَا النَّدِيُّ

والشاعر في هذه الأبيات، يبالغ في مدح الخليفة، فيراه كريماً، حتى يكاد الناس يستغنوون عن الغيث بكرمه، وأينما يحل محل تحل معه البركة والخير، لذلك فإن الشاعر يراه أفضل الناس بعد الرسول صلى الله عليه وسلم. وتبدو المبالغة أشد، عندما يصف الشاعر الخليفة بالكرم والمنعة على حد سواء؛ فعلى الرغم من منعه وقوته، إلا أن الكرم يبقى مسيطرًا عليه.

ومن الأخبار التي وردت عنه في الأغانى: أنه "صادف دخوله إليه [إلى الرشيد] يوم نوبة مروان على ما سمعه من بيانه وكان مروان يقول قبل قدومه هذا شامي وأنا حجازي أفتراء يكون أشعر مني ودخله من ذلك ما يدخل مثله من الغم والحسد واستند الشاعر إلى منصورة فأنسده:

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ خُضْنَا
بِخُوْصِ كَالْأَهْلَةَ جَانِفَاتِ
حَمْنَنَ إِلَيْكَ آمَالًا ثَقَالًا
فَقَدْ وَقَفَ الْمَدِيْخُ بِمُنْتَهِهِ
إِلَى مَنْ لَا يُشِيرُ إِلَى سِواهُ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ خُضْنَا
تَمِيلُ عَلَى السُّرَى وَعَلَى الْهَجِيرِ⁽²⁾
وَمَثَلُ الصَّرْخِ وَالدرُّ النَّثِيرِ⁽³⁾
وَغَایَتِهِ وَصَارَ إِلَى الْمَصَرِ
إِذَا ذُكِرَ النَّدِيُّ كَفُّ الْمُشَيرِ⁽⁴⁾

[الوافر]

قال مروان وددت والله أنه أخذ جائزتي وسكت⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ النمري: ديوانه. ص 95.

⁽²⁾ الخوص: ورق النخل. السرى: السير ليلاً. الهجير: وقت اشتداد الحر في ومنتصف النهار.

⁽³⁾ الدر الثثير: المتنور.

⁽⁴⁾ النمري: ديوانه. ص 85، 86.

⁽⁵⁾ الأصفهانى: الأغانى. 13/159.

ونذكر الدكتور شوقي ضيف أن هذا الشاعر كان ينافق الرشيد وينكر هارون في شعره ويرى أنه من وجوه شيعته، وباطنه ومراده بذلك أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم والله، له: أنت مني بمنزلة هارون من موسى. لذلك فإن هذا الشاعر لم يكن ملخصاً في مدحه للعباسيين، بل كان يظهر خلاف ما يضمر، إذ كان شيئاً إمامياً⁽¹⁾.

ويؤثر⁽²⁾ عن الشاعر أنه كان كثير المديح لآل النبي صلى الله عليه وسلم، مع التنديد بالأمويين والعباسيين على نحو ما نراه في لامته التي مطلعها:

شَاءَ مِنَ النَّاسِ رَأَيْتُ هَامِلٌ يُعَلِّمُونَ النُّفُوسَ بِالْبَاطِلِ⁽³⁾
[المنسرح]

ويمضي في هذه القصيدة يترحم على قتل أهل البيت فيقول فيهم:

وَيَكَ يَا قاتِلَ الْحُسَيْنِ لَقَدْ
نَفْسِي فِدَاءُ الْحُسَيْنِ يَوْمَ غَدَا
وَعَانِي أَنَّنِي أَحِبُّ بْنَي
قَدْ دِنْتُ مَا دِينُكُمْ عَلَيْهِ فَمَا
دِينُكُمْ جَفْوَةُ النَّبِيِّ وَمَا الـ
جَافِي لآلِ النَّبِيِّ كَالواصِلِ⁽⁴⁾
[المنسرح]

وفي هذه الأبيات يعلن الشاعر موقفه الصريح؛ فهو يقف في صف آل النبي صلى الله عليه وسلم، وأقصد بذلك أبناء علي بن أبي طالب، ويخاطب الأمويين والعباسيين على حد سواء، ويرى في الأمويين أنهم قتلة الحسين، في حين يرى أن العباسين اغتصبوا الخلافة من مستحقها العلوبيين. ومن قصائد المتشيعة لآل البيت، قصيده التي مطلعها:

⁽¹⁾ ضيف: العصر العباسي الأول ص 316.

⁽²⁾ المصدر السابق . ص 316-317.

⁽³⁾ النمري: ديوانه. ص 121.

⁽⁴⁾ المصدر السابق . ص 122، 123.

مَتَى يُشْفِيكَ دَمْعُكَ مِنْ هُمْولٍ
وَيَرْدُ مَا يَقْلِبُكَ مِنْ غَلَيلٍ⁽¹⁾
[الوافر]

ويمضي في هذه القصيدة مصوراً مقتل الحسين ورهطه، فيقول:

فَوَافَوْا كَرْبَلَاءَ مَعَ الْمَنَايَا
بِمِرْدَادٍ مُسَوَّمَةَ الْخَيْولِ
فَمَا بَخَلَتْ أَكْفُهُمْ بِضَرْبٍ
كَأْمَثَالِ الْمُصَاعِبَةِ الْبُرْزُولِ
وَلَا وُجِدَتْ عَلَى الْأَصْلَابِ مِنْهُمْ
وَلَكِنَ الْوَجْوهُ بِهَا كُلُومْ
وَلَا وَجَدَتْ عَلَى الْأَصْلَابِ مِنْهُمْ
أَرِيقَ دَمُ الْحُسَينِ وَلَمْ يُرَاعُوا
وَفِي الْأَحْيَاءِ أَمْوَاتُ الْعُقُولِ⁽²⁾

[الوافر]

وفي هذه الأبيات، يخلد الشاعر ذكرى مقتل الحسين ورهطه بكرباء؛ فيشير إلى أنهم لم يقتلوه هاربين ولا كانوا متقاعسين، بل إنهم قاتلوا ما استطاعوا لذلك سبيلاً؛ لذا فإن في وجوههم آثار النصول.

ثالثاً: دِعْبِلُ الْخَرَاعِي

هو: "دعبل بن علي بن رزين الخراعي، أبو علي" ، شاعر هجاء، وشعره جيد وكان صديق البختري قال عنه ابن خلكان: إنه كان بذيء اللسان مولعاً في الهجاء، وهجا الخلفاء: الرشيد والمأمون والمعتصم والواثق⁽³⁾.

وهو من الشعراء الشيعة الذين لمع ذكرهم، وطار صيتهم في ذلك الوقت وقد وردت له أشعار في تصوير الكوارث التي لحقت بالعلويين، ويبكي بكاء خاصاً على الحسين، فيقول:

⁽¹⁾ النمراني: ديوانه. ص 125.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 126، 127.

⁽³⁾ الزركلي: الأعلام. ج 3 / ص 18.

أَحْبَابِيَّ مَا عَاشُوا وَأَهْلُ ثِقَاتِي
وَزَدْ حُبَّهُمْ يَا رَبِّ فِي حَسَنَاتِي
أَرْوَحُ وَأَغْدُو دَائِمَ الْحَسَنَاتِ
وَأَيْدِيهِمْ مِنْ فِيْهِمْ صَفَرَاتِ
تَقْطَعُ قَبْبِي إِثْرَهُمْ حَسَنَاتِ
يَقُولُونَ عَلَى اسْمِ اللَّهِ وَالْبَرَكَاتِ
وَيَجْزِي عَلَى النَّعْمَاءِ وَالنَّقَمَاتِ⁽¹⁾

[الطوبل]

مَلَامَكَ فِي آلِ النَّبِيِّ فَإِنَّهُمْ
فِي رَبِّ زِدْنِي مِنْ يَقِينِي بَصِيرَةٌ
أَلْمَ تَرَ أَنَّيْ مِنْ ثَلَاثَيْنَ حِجَّةَ
أَرَى فِيْهِمْ فِي غَيْرِهِمْ مُتَقَسِّمًا
فَلَوْلَا الَّذِي أَرْجُوهُ فِي الْيَوْمِ أَوْ غَدِ
خُرُوجُ إِمَامٍ لَا مَحَالَةَ خَارِجٌ
يُمَيِّزُ فِيْنَا كُلَّ حَقٍّ وَبَاطِلٍ

ويرى أبو العلاء المعربي أن هذا الشاعر لم يكن صادقاً وإنه كان يريد التكسب به، والمشهور عن دعبدل كثرة أشعاره في الهجاء ويرى شوفي ضيف⁽²⁾ أن الشاعر ينطوي على جحود غريب، حتى ليطعن كل من قدم له صنيعاً، فقد هجا الرشيد والمأمون، وكان المأمون إذا سمع هجاءه ضحك، وحدث أن هجاه دعبدل يوماً قائلاً:

أَوْمَارَأَيْ بِالْأَمْسِ رَأَسَ مُحَمَّدَ⁽³⁾
تُوفِيَ الْجِبَالُ عَلَى رُؤُوسِ الْقَرْدَدِ
حَلْمُ الْمَشَايِخِ مِثْلُ جَهْلِ الْأَمْرَدِ
قَاتَتْ أَخَاكَ وَشَرَفَتْكَ بِمَقْعَدِ
وَاسْتَنْقَدُوكَ مِنَ الْحَضِيرِ الْأَسْفَلَ⁽⁴⁾
أَضْحَى لَنَا دَمْهُ لَذِيَّذَ الْمَقْصَدِ⁽⁵⁾

[الكامل]

وَيَسُومُنِي الْمَأْمُونُ خِطْطَةَ عَاجِزٍ
يُوفِي عَلَى هَامِ الْخَلَافِ مُثَلَّمًا
لَا تَحْسَبَنَ جَهْلِي كَحْلَمُ أَبِي فَمَا
إِنَّيْ مِنْ الْقَوْمِ الَّذِينَ سُيَوْفُهُمْ
رَفَعُوا مَحَلَّكَ بَعْدَ طُولِ خُمُولِهِ
كَمْ مِنْ كَرِيمٍ قَبَلَهُ وَخَلِيفَةٍ

⁽¹⁾ الخزاعي، دعبدل بن علي . ديوانه. جمعه الصاحب عمران الجيلي. ط1. دار الكتاب اللبناني . بيروت . ص 42.

⁽²⁾ ضيف: العصر العباسي الأول . ص 321، 322.

⁽³⁾ محمد هو الأمين الخليفة العباسي. قتله جند المأمون بقيادة طاهر بن الحسين. السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 342.

⁽⁴⁾ هذا البيت غير موجود في الديوان، وإنما موجود في الأصفهاني: الأغاني. 144/20. وعند السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369 كان البيت برواية (شادوا بذكرك) بدل (رفعوا محلك).

⁽⁵⁾ الخزاعي، دعبدل: ديوانه. ص 69، 70.

وقد ورد في كتاب تاريخ الخلفاء أن المأمون لما سمع الأبيات السابقة لم يزد على أن قال: ما أقل حياء دعبد! متى كنت خاماً، وقد نشأت في حجر الخلفاء؟ ولم يعاقبه.⁽¹⁾ وقيل للمأمون إن دعبد بن علي قد هجاك فقال وأي عجب في ذاك! هو يهجو أبا عباد ولا يهجنني أنا، ومن أقدم على جنون أبي عباد، أقدم على حلمي. ثم قال للجلساء من كان منكم يحفظ شعره في أبي عباد فلينشنديه؛ فأنشده بعضهم

أولى الأمور بضيعة وفسادِ أمرٍ يُدبره أبو عباد⁽²⁾ [الكامل]

أما الخليفة العباسى الذى هجاه دعبد هجاء مراً فهو المعتصم. ومن هجائه له، قوله:

فَلَيْسَ لَهُ دِينٌ وَلَيْسَ لَهُ ذُبْحَةٌ
يُمَالَكُ يَوْمًا أَوْ تَدِينَتْ لَهُ الْغُرْبُ
مِنَ السَّلْفِ الْمَاضِينَ إِذْ عَظُمَ الْخَطْبُ
وَلَمْ تَأْتِنَا عَنْ ثَامِنِ لَهُمُ الْكُتُبِ⁽³⁾
خِيَارٌ إِذَا عُدُوا، وَثَامِنُهُمْ كَلْبٌ
لَأَنَّكَ ذُو ذَنْبٍ، وَلَيْسَ لَهُ ذَنْبٌ
عَجُوزٌ عَلَيْهَا التَّاجُ وَالْعَقْدُ وَالْإِتْبُ
وَصَيْفٌ، وَأَشْنَاسٌ، وَقَدْ عَظُمَ الْكَرْبُ⁽⁴⁾

[الطوبل]

وَقَامَ إِمَامٌ لَمْ يَكُنْ ذَا هَدَايَةٍ
وَمَا كَانَتِ الْأَبْيَاءُ تَأْتِي بِمِثْلِهِ
وَلَكِنْ كَمَا قَالَ الْذِينَ تَابَعُوا
مُلْوَكُ بَنَى الْعَبَاسٌ فِي الْكُتُبِ سَبْعَةً
كَذَّلِكَ أَهْلُ الْكَهْفِ فِي الْكَهْفِ سَبْعَةً
وَإِنِّي لَأُعْلِي كُلَّهُمْ عَنْكَ رِفْعَةً
كَأَنَّكَ إِذْ مُلْكَتَنَا لِشَقَائِنَا
لَقَدْ ضَاعَ مُلْكُ النَّاسِ إِذْ سَاسَ مُلْكَهُمْ

ويبالغ الشاعر في هجاء المعتصم في هذه الأبيات، فيقارن بينه وبين الكلب، ثم يفضل الكلب عليه، لأن الكلب لا يذنب، وال الخليفة مذنب، ثم يشبهه بعجوز تلبس لباس الفتيات الصغيرات، ظانة أن ذلك يجعلها جميلة، وهو في الواقع يزيدها قبحاً.

⁽¹⁾ المصدر السابق. ص 69، 70.

⁽²⁾ الأصفهاني: الأغاني. 20/154.

⁽³⁾ الخلفاء العباسيون على التوالى وحتى المعتصم هم: أبو العباس السفاح، فالمتصور، فالمهدى، فالهادى، فالرشيد، فالامين، فالمأمون، ثم المعتصم، وبذلك يكون المعتصم ثامن الخلفاء العباسيين. وديوان دعبد الخزاعي : ص 103.

⁽⁴⁾ وصيف وأشناس قائدان تركيان من قادة المعتصم. السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369.

وإذا كان شعراً الدولة العباسية، ينتهزون فرصة تولي خليفة جديد للخلافة؛ من أجل رثاء الخليفة المتوفى، ومدح الخليفة الجديد؛ فإن هذا الشاعر كانت له قصة أخرى في مثل هذه المواقف. إذ يروى أنه لما مات المعتصم وخلفه الواقع، جمع الشاعر بين هجاء الميت، وهجاء الخليفة الجديد بقوله:

الْحَمْدُ لِلّٰهِ لَا صَبْرٌ وَلَا جَنَاحٌ
خَلِيفَةُ ماتَ لَمْ يَحْزَنْ لَهُ أَحَدٌ
فَمَرَّ هَذَا وَمَرَّ الشُّؤُمُ يَتَبَعَّهُ
وَقَامَ هَذَا فَقَامَ الظُّلُمُ وَالنَّكَارُ
[البسيط]

وفي هذه الأبيات يجمع الشاعر بين هجاء الحي، وهجاء الميت، وبذلك يكون على نقىض شعراً الدولة العباسية الذين كانوا يعمدون إلى الجمع بين الرثاء والمدح.

ومن أشعاره في هجاء الخلفاء العباسيين أيضاً، قوله:

وَسَمِّوَا رَشِيدًا لَيْسَ فِيهِمْ لِرُشِيدٍ
فَمَا قُبِّلَتْ بِالرُّشِيدِ مِنْهُمْ رِعَايَةٌ
رَشِيدُهُمْ غَاوٌ، وَطَفَلَاهُ بَعْدَهُ،
وَهَا ذاك مَأْمُونٌ وَذاك أَمِينٌ
وَلَا لَوْلَى بِالْأَمَانَةِ دِينٌ
لِهَا رَزِيَا دُونَ ذاك مَجُونٌ
[الطوبل]

وكتب مرة قصيدة ودفع بها إلى الخليفة المعتصم، يقول فيها:

بَغْدَادَ دَارَ الْمُلُوكَ كَانَتْ
بِأَبِي وَأُمِّي سَبْعَةُ أَحَبِبُهُمْ
بِأَبِي النَّبِيِّ مُحَمَّدَ وَوَصِيهِ
حَتَّى دَهَاهَا الَّذِي دَهَاهَا
اللَّهُ لَا لَعْنِي لَهُ أَعْطَاهُهَا
وَالطَّيِّانُ، وَبِنَتِهِ، وَابنَاهَا⁽³⁾
[مخلع البسيط]

⁽¹⁾ دعبل: ديوانه. ص 59.

⁽²⁾ دعبل: ديوانه. ص 152.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 160، 161.

ومن شدة ولائه لآل البيت يمضي الشاعر في قصائده، موضحاً أن حبه لآل البيت هو زاده للقاء الله تعالى، وهو بذلك يحتسب أجر ولائه لهم وإخلاصه في حبهم عند الله تعالى، وفي ذلك يقول:

أَعُذُّ اللَّهُ يَوْمَ يَلْقَاهُ
يَوْلِهِ صَادِقًا عَسَا بِهَا
اللَّهُ مَوْلَاهُ وَالنَّبِيُّ وَمَنْ
دَعَهُمَا فَالْوَصْبَرُ مَوْلَاهُ⁽¹⁾
[المنسرح]

وقد هال الشاعر أن يرى مقتل الحسين مرفوعاً رأسه على قناة، والناس لا يتحرك لهم ساكن، وفي ذلك يقول:

رَأْسُ ابْنِ بَنْتِ مُحَمَّدٍ وَوَصِيهِ،
يَا لِلْرِجَالِ، عَلَى قَنَاءِ يُرْفَعُ
وَالْمُسْلِمُونَ بِمُنْظَرٍ وَبِمَسْمَعٍ
لَا جَازِعٌ مِّنْ ذَا وَلَا مُتَخَشِّعٌ⁽²⁾
[الكامل]

وهكذا، نجد أن القاسم المشترك لدى شعراء الشيعة، هو مدح آل البيت، ورثاء قتلهم. ولكن الاختلاف فيما بينهم كان مرده إلى اختلاف مذاهب الشيعة من ناحية، أو اختلاف طبيعة الشاعر من ناحية أخرى؛ فمن ناحية اختلاف مذاهب الشيعة، نجد أن أتباع المذهب الكيساني، لا يجدون غضاضة في تولي بنى العباس للخلافة، على أساس أن أبا هاشم عهد إليهم بها، بخلاف أتباع المذهب الأخرى. أما ما يتعلق بطبيعة الشاعر، فقد كان بعض الشعراء الشيعة يمدحون بنى العباس على سبيل التقية (وهو معروف عند الشيعة)، وبالمقابل يضمرون لهم الشر. ومن جهة أخرى نجد بعض شعراء الشيعة كانوا يتجرؤون على هجاء الخلفاء العباسيين ويتطاولون عليهم، على نحو ما وجدناه في شعر (دعل الخزاعي)، مثلاً.

⁽¹⁾ دعل: ديوانه. ص 161.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 104، 105.

المبحث الثالث

صورة الخلافة عند شعراء الزهد

عبد الله بن المبارك:

هو "أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك المروزي الخراساني، من أتباع التابعين بخراسان. ولد سنة 118هـ وتوفي سنة 182هـ".⁽¹⁾ ونظراً لطبيعة هذا الشاعر الزاهدة المتدينة؛ فإنه، في شعره، لم يمدح الخلفاء ولا الوزراء ولم يتقرب إليهم، وإنما كان شعره في جانب آخر، يختلف كل الاختلاف عن شعراء عصره؛ فكان شعره أداة من أدوات دعوته ورسالته. أما مدائنه، فقد قصرها على شيوخه العلماء مثل أبي حنيفة النعمان، ومالك بن أنس، وكان يتتجنب الوقوف بباب الخليفة، وترك عتبات الحكم وأبوابهم للمداحين من أمثال أبي العتاهية، وأبي نواس⁽²⁾.

ومن مدحه لأبي حنيفة، قوله:

رأيتُ أبا حنيفةَ كُلَّ يَوْمٍ
ويُنْطِقُ بِالصَّوَابِ وَيَصْطَفِيهِ
يَقَايسُ مِنْ يَقَايسُهُ بِبِ
رأيتُ أبا حنيفةَ، حِينَ يَؤْتِي
إِذَا مَا الْمُشَكَّلَاتِ تَدَافِعُهَا
يَزِيدُ نَبَالَةً وَيَزِيدُ خِيرًا
إِذَا مَا قَالَ أَهْلُ الْجُورِ جُورًا
فَمَنْ ذَا يَجْعَلُونَ لَهُ نَظِيرًا
وَيُطَلِّبُ عِلْمًا، بَحْرًا غَزِيرًا
رَجَالُ الْعِلْمِ، كَانَ بِهَا بَصِيرًا⁽³⁾
[الوافر]

ومن خلال قراءتنا لهذه الأبيات، يتبين لنا أننا أمام لون جديد من المديح، وهو مدح يختلف عمما عهدهناه عند شعراء الدولة العباسية؛ فالشاعر يمدح مدوحه بالصفات الدينية؛ كالعلم الواسع، والنظر الثاقب، وغير ذلك مما يحتاج إليه الفقيه.

⁽¹⁾ عبد الله بن المبارك. المحتسب عبد المجيد. ط 1. عمان: منشورات دار الأوقاف. 1972. ص 7 وما بعدها.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 144.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 158.

ومن مدحه لمالك بن أنس قوله:

يَأَبِي الْجَوَابِ فَمَا يُرَاجِعُ هِبَةً
هِدِي الْوَقَارِ وَعَزَّ سُلْطَانُ التُّقَى
فَالسَّائِلُونَ نَوَاسِنُ الْأَذْقَانِ
فَهُوَ الْمَهِيبُ، وَلَيْسَ ذَا سُلْطَانٍ⁽¹⁾
[الكامل]

ولما مات مالك بن أنس رثاه بقوله:

صَمُوتٌ إِذَا مَا الصَّمْتُ زَيَّنَ أَهْلَهُ
وَعَى مَا وَعَى الْقُرْآنَ فِي كُلِّ حِكْمَةٍ
وَفَتَّاقُ أَبْكَارِ الْكَلَامِ الْمُخْتَمَ
وَسَيِطَتْ لَهُ الْآدَابُ بِاللَّحْمِ وَالدَّمِ⁽²⁾
[الطوبل]

وفي هذين البيتين، يذكر الشاعر مناقب الإمام المرثى، فهو طويل الصمت، في المواطن التي يحسن فيها الصمت، ولم يكن صمته نابعاً عن جهل، ولا عن عدم معرفة؛ ولا غرو في ذلك، ما دام الإمام قد وعى القرآن بما فيه من أحكام.

ولشاعرنا، في الزهد، رسالة أخرى؛ فالزهد عنده لا يتوقف عند العبادات، ولا ينحصر في الاعتكاف في المساجد، بل إن زهده في الدنيا دفعه إلى الفرار منها إلى الآخرة، من خلال الإقامة في مواطن الجهاد، والرباط على الثغور. وهذه، في نظره، هي الزهادة الحقة. وقد وردت عنه أشعار دفعها إلى المتنسكين المعتكفين في المساجد، يبين فيها نهجه في الدين، وفهمه للزهد والتقوى والورع؛ فقد أرسل بأبيات شعرية إلى الناسك العابد الفضيل بن عياض يقول فيها:

يَا عَابِدَ الْحَرَمَيْنِ لَوْ أَبْصَرْتَنَا
مِنْ كَانَ يَخْضِبُ جِيدَه بِدَمَوعِهِ
لَعْمَتَ أَنَّكَ بِالْعِبَادَةِ تَلْعَبُ
أَوْ كَانَ يَتَعْبِرُ خَيْلَه فِي باطِلِ
فَنَحْوُنَا بِدَمَائِنَا تَتَخَضَّبُ
وَلَقَدْ أَتَانَا مِنْ مَقَالِ نَبِيِّكُمْ
فَخَيْلُنَا يَوْمَ الصَّبِيَّةِ تَتَعَبُ
قَوْلُ صَحِيقٍ صَادِقٌ لَا يَكْذِبُ

⁽¹⁾ عبد الله بن مبارك. المحتبسب. ص 145.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 169.

لا يُستوي غبارُ خيلِ اللهِ في
 أَنْفِ امْرَئٍ، وَدُخَانُ نَارٍ تَلَهُبُ
 هَذَا كِتَابُ اللهِ يُنْطَقُ بَيْنَنَا
 لَيْسَ الشَّهِيدُ بِمِيتٍ، لَا يَكْذِبُ⁽¹⁾
 [الكامل]

ولم يقف زهد الشاعر عند الابتعاد عن أبواب الخلفاء، بل كان يبتعد كذلك عن تقلد الوظائف العليا في الدولة؛ خوفاً من الوقوع في الظلم والآثام، ونراه يوضح نهجه في الحياة، وموقفه من العمل في وظائف الدولة، في أبيات نظمها لما ولـي (إسماعيل بن علية) المظالم في بغداد أيام الرشيد؛ فشق هذا الأمر على صاحبنا، وخاطبه قائلاً:

يَصِدِّدُ بِهِ أَمْوَالَ الْمَسَاكِينِ	يَا جَاعِلَ الدِّينِ لَهُ بازِيرَا
بِحِيلَةٍ تَذَهَّبُ بِالْدِينِ	أَحْتَلْتَ لِلْأَنْدَلُسَ وَلِذَاهِتِهَا
كَتَبْتَ دَوَاءً لِلْمَجَانِينِ	فَصَرَّتْ مَجْنُونًا بِهَا بَعْدَمَا
يَفْعُلُ ضُلَالَ الرَّهَابِينَ ⁽²⁾	لَا تَبْعِي الدِّينَ بِالْأَنْدَلُسَ كَمَا

[السريع]

أبو العتاهية:

هو "إسماعيل بن القاسم بن سويد العيني العنزي"، من قبيلة عنزة بالولاء، أبو إسحاق الشهير بأبي العتاهية". شاعر مكثر سريع الخاطر، في شعره إبداع كان ينظم المئة والمئة والخمسين بيتاً في جلسة واحدة ، حتى لم يكن للإحاطة بجميع شعره من سبيل⁽³⁾.

وقال عنه الأصفهاني: "غزير البحر، لطيف المعاني، سهل الألفاظ، كثير الافتتان، قليل التكلف إلا أنه كثير الساقط المرذول مع ذلك، وأكثر شعره في الزهد والأمثال، وكان قوم من أهل عصره

⁽¹⁾ عبد الله بن المبارك. المحتسب. ص 153.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 172.

⁽³⁾ الزركلي: معجم الأعلام. 1 / 319.

ينسبونه إلى القول بمذهب الفلسفه من لا يؤمن بالبعث، ويحتاجون بأن شعره إنما هو في ذكر الموت
والفناء دون ذكر النشور والمعاد⁽¹⁾.

وشاعرنا الزاهد هذا، لم يكن كل شعره في الزهد؛ فقد بدأ حياته في الكوفة واحتلّت بالمجان من
أمثال الشاعر مطبي بن إپاس ووالبه وغيرهما⁽²⁾. وقد بدأ حياته الشعرية مادحًا للخلفاء؛ فقد مدح
ال الخليفة المهدى، والهادى، والرشيد. ولعل الخليفة المهدى من أكثر الخلفاء الذين اتصل بهم أبو
العاتية. وتشاء الأقدار أن يعتزل أبو العاتية مذهبه الأول في الشعر، وما فيه من غزل ومديح
للخلفاء، ويتجه نحو الزهد وذلك بدءاً من العام (180)هـ، ليكون أحد أبرز شعراء الزهد في العصر
العباسي الأول⁽³⁾.

ولعل أبرز المحطات في المرحلة الأولى من حياته مدحه للخليفة المهدى، وقد رأى الشاعر في
هذا الخليفة الأهلية للخلافة حتى أنه يرى أن الخلافة أنتهٰ هي ولم يأتها بنفسه، وأنه وحده فقط من
يصلح لها المنصب، فيقول:

أَتَتْهُ الْخِلَافَةُ مُنْذَادَةً
إِلَيْهِ تُجَرِّرُ أَذِيلَاهَا
وَلَمْ يَكُنْ يُصْلُحُ إِلَّاهَا
وَلَوْرَامَهَا أَحَدٌ غَيْرُهُ
لِزُلْزَلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا
وَإِنَّ الْخَلِيفَةَ مِنْهُ بُغْضٌ لَا
إِلَيْهِ لَيُبَغْضُ مُنْ قَالَهَا⁽⁴⁾
[المتقارب]

ويمدح الخليفة المهدى، ويصفه بالكرم وفي ذلك يقول:

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 4/4.

⁽²⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 238.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 240. أبو العاتية: ديوانه. جمعه أحد الأدباء اليسوعيين. مطبعة الآباء اليسوعيين. بيروت. 1886م.
ص 6-8.

⁽⁴⁾ أبو العاتية : ديوانه. ص 309

نَفْسَكِ مَا تَرِينَ راحاتٍ⁽¹⁾
 توجّه اللّهُ بِالْمَهَابَاتِ
 تاجُّ جَلَلٍ وَتاجُّ إِخْبَاتِ
 هَلْ لَكِ يَا رِيحُ فِي مَبَارَاتِي
 أَخْوَالُهُ أَكْرَمُ الْخُوَولَاتِ⁽²⁾

[المنسرح]

يَا ناقُّ خَبَّي بَنا وَلَا تَعْدِي
 حَتَّى تُتَاخِي بَنا إِلَى مَلِكٍ
 عَلَيْهِ تاجَانِ فَوْقَ مَفْرَقَهُ
 يَقُولُ لِلرِّيحِ كَلَمًا عَصَفَتْ
 مَنْ مِثْلُ مَنْ سَادَ أَعْمَامًا ثُمَّ مَنْ

وفي هذه الأبيات، يحيث الشاعر ناقته؛ لتوصله إلى الخليفة، حيث السخاء والعطاء، ويبالغ في وصفه بالكرم، حين يرى أن الريح لا تقدر على مباراته في ذلك. ومن مدحه فيه كذلك:

بِرٌّ فِي الْمَنَاسِبِ وَالْعَدِيدِ
 لَأْةٌ وَالْأَبْوَةُ وَالْجُدُودُ
 كَ فَانِتَ فِي الْمَجَدِ الْمَشِيدِ
 خَالٌ بِأَكْرَمِ مَنْ يَزِيدِ⁽³⁾

[مزوء الكامل]

أَنْتَ الْمُقَابِلُ وَالْمُدَا
 بَيْنَ الْعُومَةِ وَالْخُوَوْ
 فَإِذَا انتَمِيْتَ إِلَى أَبِي
 وَإِذَا انتَمَى خَالٌ فَمَا

وفي هذه الأبيات يمدح الخليفة ذاكراً أصله الطيب. ولا ينسى أن يمدحه بصفات الشجاعة

والكرم وفي ذلك يقول:

سَامِعَاتُ لَكَ فِيمَنْ عَصَاكَا
 رَجَعَتْ تَرْعَفُ مِنْهُ قَنَاكَا
 فِي سَمَاحٍ قَصْرَتْ عَنْ نَدَاكَا⁽⁴⁾

[المديد]

عَلِمَ الْعَالَمُ أَنَّ الْمَنَايَا
 فَإِذَا وَجَهَهَا نَحْوَ طَاغٍ
 وَلَوْ أَنَّ الرِّيحَ بَارَتْكَ يَوْمًا

⁽¹⁾ الخب لون من ألوان سير الجمال.

⁽²⁾ أبو العتاهية: ديوانه. ص 310.

⁽³⁾ أبو العتاهية: ديوانه. ص 310 ويزيد هو ابن المنصور الحميري وهو خال الخليفة المهدى.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 311.

وفي هذه الأبيات يبالغ الشاعر في وصف المدوح، حين يرى أن المنايا تخشاه لفطر شجاعته، وأن سرعته في الكرم، كسرعة الريح.

ولما تولى الخليفة موسى الهادي، وكان قد ولد له ولد يوم توليه الخلافة، قال في مدحه:

وزيـن الأرض بـأولاده أصـيد فـي تقـطـيع أـجدـاده بـيـن مـوالـيه وـقـوـادـه قـد طـبـق الأرض بـأـجـنـادـه⁽¹⁾	أكـثـر مـوسـى غـضـيـظ حـسـادـه وـجـاءـنا مـن صـلـبـه سـيـدـه كـانـتـي بـعـد قـايـل بـه فـي مـحـفـل تـخـفـق رـايـاتـه
---	---

[السريع]

وفي هذه الأبيات، يصور الشاعر ما حصل عليه الخليفة من نعم متعددة، بحيث أكثر من غيظ حساده؛ فقد ولـي الخليفة، وهي التي ترـنو إلـيـها عـيون الـكـثـيرـين، ثم إـن الله رـزـقـه بـمـولـود؛ فـاجـتـمـعـتـ لـيـهـ فـرـحتـانـ مـعـاً. وقد اتصلـ الشـاعـرـ بالـرشـيدـ وـ مدـحـهـ بـكـرمـ الأـصـلـ وـ التـقـرـدـ فـيـ الشـجـاعـةـ وـ الـكـرمـ وـ فـيـ ذـكـرـ

<p>إِذَا مَا الصَّدِيْقُ بِالرَّبِّيْقِ غَصَّتْ حَاجِرَةً وَأَوْلُ عَزَّزْ فِي قُرِيشٍ وَآخِرَةً فَهَارُونُ مِنْ بَيْنِ الْبَرِّيَّةِ شَاهِرَةً كَذَالِمٌ يُفْتَ هَارُونَ ضَدُّ يَنَافِرَهُ⁽²⁾</p>	<p>وَهَارُونُ مَاءُ الْمُرْنِ يَشْفِي مِنَ الصَّدِيْقِ وَأَوْسَطُ بَيْتٍ فِي قُرِيشٍ لَبَيْتُهُ إِذَا نُكَبَّ إِلَيْسَلَامُ يَوْمًا بِنَكَبَةٍ وَمِنْ ذَا يَفْوَتُ الْمَوْتَ وَالْمَوْتُ مُدْرِكٌ</p>
---	---

[الطویل]

ومن مدحه لل الخليفة يصوره بأنه الملاذ للشاعر. فلما طال مكث أبي العتاهية في الحبس قال الرشيد:

⁽¹⁾ أبو العتاهية: ديوانه. ص 309.

⁽²⁾ ألو العناية: ديوانه، ص 312، 313.

إِنَّمَا أَنْتَ رَحْمَةً وَسَلَامَةً
 زادك الله غبطة وسلامة
 قيل لي قد رضيت عن فلنـهـ لي
 أن أرى لي على رضاك علامـهـ⁽¹⁾
 [الخيف]

أما المرحلة الأخرى من حياة الشاعر، فهي في الزهد؛ إذ اعترف مدح الخلفاء وامتنع عن الاتصال بهم، ولكن ذلك لم يمنعه من أداء رسالته إليهم؛ فهو يرى نفسه ناصحاً أميناً للخلفاء، لا يدخل بنثر حكمه إليهم، على نحو ما نجده في قصيدة له مطلعها:

أَيُّنَ الْقُرُونُ الْمَاضِيَّةُ تَرْكُوا الْمَنَازِلَ خَالِيَّةً⁽²⁾
 [مزوء الكامل]

ويصف في هذه الأبيات دوائر الزمان، مشجعاً الخليفة على ملاقاتها، ومحذراً إياها، فيقول:

فاسْ تَبَدَّلَتْ بِهِ مُدِيَا
 رُهْمَ الرِّيَاحِ الْهَاوِيَّةِ
 وَتَشَّتَّتْ عَنْهُ مَجْمُوِعَةُ
 عُوْجَ وَفَارِقَتْهُ سَاقِيَّةُ
 فَإِذَا مَحَلَّ لِلْوُحْدَةِ
 شِلَّاكِ لَابِ الْعَاوِيَّةِ
 دَرَجُوا فَمَا أَبْقَى تُصْرُوفَ
 فَلَئِنْ عَقَلَتْ لِتَبْكِيَ نَهْمُ
 فُلُولَ الْدَّهْرِ مِنْهُمْ باقيَةُ
 لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ بَعْدَهُمْ⁽³⁾
 إِلَّا الْعِظَمَ الْبَالِيَّةِ

[مزوء الكامل]

وفي هذه الأبيات، يصور الشاعر الدنيا على نحو منفر؛ فهي تغدر بالناس، وللزمان دوائر لا تبني على أحد، ومما لا شك فيه أن طبيعة الشاعر الزاهدة، هي مصدر أفكاره هذه.

وبعد تحذير الخليفة من نوائب الدهر، يمضي الشاعر في توجيه النصح له، فيقول:

⁽¹⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 322.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 302.

⁽³⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 302.

لَيْسَتْ لَهُ بِمُواتِيَةٍ
عَنْ نَفْسِهَا لَكَ نَاهِيَةٍ
نِيَّا بَعْدِيْنِ قَالِيَةٍ
كَلَّهُ فِيْنَ الدَّاعِيَةِ
مِنْ بَعْدِ شَبِيْكَ ثَانِيَةٍ
وَأَرَى مُنْكَرَ كَمَا هِيَةٍ
مَسْرُورَةً بِكَ رَاضِيَةٍ⁽¹⁾

[مزوء الكامل]

يَا عَاشِقَ الدَّارِ الَّتِي
أَحْبَبْتَ دَارًا لَمْ تَزَلْ
أَخْيَيْ فَارِمَ مَحَاسِنَ الدُّ
وَاعْصِ الْهَوَى فِيمَا دَعَا
أَتَرَى شَبَابَكَ عَائِدًا
أَوْدَى بِجَدَّتِكَ الْبَالِيَّ
يَا دَارُ مَا لِعُولَنَّا

ولا ينسى الشاعر أن يلفت انتباه الخليفة إلى الطبقة المحرومة وما تعانيه من شظف العيش، وربما كان هذا الشاعر من أوائل الشعراء الذين نبهوا الخلفاء لمثل هذه القضايا الإنسانية إضافة إلى الأمور الدينية، فيقول:

رَأْسُ عَارِ الرَّعِيَّةِ غَالِيَةٌ
وَأَرَى الضَّرُورَةَ غَاشِيَةٌ
حَحَّةَ تُمُرُّ وَغَادِيَةٌ
مَلَ فِي الْبَيْوَتِ الْخَالِيَةِ
يَسْمُو إِلَيْكَ وَرَاجِيَةٌ
تِضْعَافِ عَالِيَّةٌ
مَمَّا لَقَوْهُ الْعَافِيَةُ
رَكَّلْغَيْرِ وَنِبَاكِيَّةٌ
بَمَلَمَةٍ هِيَ مَا هِيَةٌ
تِولِلْجُسُومُ الْعَارِيَةِ
تَوَلَّا عَدِمْتَ الْعَافِيَةُ
تِلَهَا فُرُوعُ زَاكِيَّةٌ⁽²⁾

[مزوء الكامل]

إِنِّي أَرَى الْأَسْعَادَ
وَأَرَى الْمَكَاسِ بَنَزْرَةٍ
وَأَرَى غُمَّومَ الدَّهْرِ رَا
وَأَرَى الْيَتَامَى وَالْأَرْأَاءِ
مِنْ بَيْنِ رَاجِلَمْ يَزَلْ
يَشْكُونَ مَجْهَدَهَا بِأَصْنَوَا
يَرْجُونَ رِفْدَكَ كَيْ يَرَوَا
مَنْ يُرْتَجِي لِلنَّاسِ غَيْرَ
مَنْ يُرْتَجِي لِدِفَاعِ كَرْبَلَاءِ
مَنْ لِلْبُطْوَنِ الْجَائِعَةِ
يَا بَنَ الْخَلَافَ لَا فَقْدَ
إِنَّ الْأَصْنَوَلَ الطَّيِّبَةِ

⁽¹⁾ أبو العتاهية: ديوانه. ص 303.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 304.

وهكذا، نجد تحولاً قد طرأ على مفهوم المديح عند الشاعر؛ فهو عندما يمدحه بطيب أصله وحسن منبته، فإنه بذلك يحرضه على فعل الخير، على أساس أنه له أهل، ما دام من بيت نبوة. وقد ورد أن الخليفة المأمون، قال لأبي العناية يوماً: أشدني، فقال أبو العناية:

فَطَلَبْتَ فِي الدُّنْيَا الثَّبَاتَ تَتَرَى جَمَاعَتَهَا شَتَاتَ مَنْ قَدْ رَأَى كَانَا فَمَاتَ أَمْ خَلُوتَ أَنَّ لَكَ اغْلَاثَ تَمِّنْ مِنْيَتَهِ فَفَاتَ ⁽¹⁾	أَنْسَاكَ مَحِيكَ الْمَمَاتَ أَوْتَقْتَ بِالْدُّنْيَا وَأَنْ يَا مَنْ رَأَى أَبُو يَهِ فِي هَلْ فِيهِمَا لَكَ عِبْرَةَ وَمَنْ الَّذِي طَلَبَ التَّفَلُّ
---	---

[مزوء الكامل]

وقد كان تذكر الموت دائماً ينسى الشاعر أفراده، وراح ينقل هذا الشعور للناس. وورد في ديوانه أن الخليفة الرشيد طلب منه يوماً أن يصف ما هو فيه من نعيم، فقال:

فِي ظِلٍّ شَاهِقَةِ الْقُصُورِ تَلَدِي الرَّوَاحِ أَوِ الْبُكُورِ	عِشْ مَا بَدَأَكَ سَالِمًا يُسْعَى عَلَيْكَ بِمَا اشْتَهَى
--	---

[مزوء الكامل]

قال له الرشيد: أحسنت، ثم ماذا، فقال:

فِي ظِلٍّ حَشْرَجَةِ الصُّدُورِ مَا كُنْتَ إِلَّا فِي غُرُورِ	فِإِذَا النُّفُوسُ تَقْعَدُ فَهُنَّ لَكَ تَعْمَلُ مُؤْقَنًا
--	--

[مزوء الكامل]

فبكى الرشيد. قال الفضل بن يحيى البرمكي: بعث إليك أمير المؤمنين لتسره فأحزنته. قال الرشيد: دعه، فإنه قد رأنا في عمى فكره أن يزينا منه⁽²⁾.

⁽¹⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 53.

⁽²⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 92.

المبحث الرابع

صورة الخلافة عند شعراء المجنون واللهو والزنقة والشعوبية

أبو نواس:

هو "الحسن بن هانئ، ولد في الأهواز، ونشأ بالبصرة، ورحل إلى بغداد، فاتصل فيها بالخلفاء من بني العباس، ومدح بعضهم. كان أبو نواس إمام المحدثين كامرئ القيس للمنقادين. وقال كاثوم العتبي: لو أدرك أبو نواس الجاهلية ما فضل عليه أحد. وهو أول من نهج للشعر طريقته الحضرية وأخرجه من اللهجة البدوية⁽¹⁾.

وقد اتصل أبو نواس بخلفاء بني عباس، وبخاصة الأئمين، وله فيه مدائح كثيرة، كما نجد لهذا الشاعر أشعاراً في الاستعطاف، نظمها بعد أن سجنه ولاة الأمر على نحو ما سيرد في الصفحات القادمة؛ إذ كان الشاعر كثيراً ما يتهم بالزنقة، وهي تهمة كافية لأن تطير لأجلها الرؤوس، وقد دفع أبو نواس عن نفسه كثيراً، وكاد أن يقتل لأجلها عدة مرات.

وإذا كان الشاعر، قد نجح، نوعاً ما، في دفع تهمة الزنقة عن نفسه، ولو بعد لـأي وجه، فإن معاقرته للخمر، أوضح من أن تحتاج إلى دليل، ويكتفي أن يلقي المرء نظرة واحدة إلى ديوانه، ليجد أن أشعار الخمرة أشغلت حيزاً كبيراً من الديوان⁽²⁾.

وعلى الرغم من ذكر الخمر في كثير من الأشعار الجاهلية والإسلامية، إلا أن عدداً من الباحثين يرون أن أبو نواس إمام هذا الفن، وهو الذي جعل منها موضوعاً مستقلاً بنفسه. يقول الدكتور يوسف خليف: "وشعر أبي نواس في الخمرة يحكي قصة الخمرة وهو يتحدث عنها منذ أن كانت كرمة أو نخلة، ويصف كيف نمت شجرتها حتى أثمرت، وكيف أخذت ثمرتها وعصرت ثم خمرت وعقت،

⁽¹⁾ الزركلي: معجم الأعلام. 2/ 240.

⁽²⁾ تحتل أشعاره في الخمرة ما لا يقل عن مئة وخمسين صفحة، ولو أضيف إلى ذلك ما قاله في المجنون والشعوبية، والغزل بالذكر لطالع أكثر من ذلك. ينظر ذلك في ديوان أبي نواس. ط 1 المطبعة العمومية. القاهرة. 1898م.

ويصف مجالس الشراب وكيف تدور الكؤوس على الندماء الملقين حولها، ويتحدث عن فعل الخمر بهم وكيف تذهب بعقولهم وترعش أيديهم⁽¹⁾.

ويرى محقق ديوان أبي نواس أن الشاعر اتصل بالعديد من خلفاء بنى العباس، وأن له قصصاً مشهورة مع هارون الرشيد خاصة⁽²⁾، وأكثر أشعاره مع الخليفة الأمين، وربما كان السبب في نهجه للشعر بهذه الطريقة هو تعرفه إلى الشاعر الماجن والبة بن الحباب.⁽³⁾

ومن أشعاره في هارون الرشيد ومدحه له، قوله:

يَحِيَا بِصَوْبِ سَمَائِهِ الْحَيَوَانُ
فَكَانَهُ لَمْ يَخْلُ مِنْهُ مَكَانٌ
مَاتَتْ لَهَا الْأَحْقَادُ وَالْأَضْفَانُ
تَبَّتْ بَيْنَ نَوَاهِمَا الْأَقْرَانُ⁽⁴⁾
[الكامل]

وفي هذه الأبيات، نلاحظ الشاعر، قد بلغ كثيراً في مدح الخليفة؛ حين يضفي عليه هالة من القدسية، على نحو قد يقود الشاعر معه إلى الشرك، فالناس يحيون بصوب سماء الخليفة، وهو موجود في كل مكان، وهي من الصفات التي انفرد بها المولى جل وعلا. أما في البيت الثالث، فلا يبتعد عن سابقيه؛ إذ يشير إلى أن الخليفة هو سبب المودة بين الناس، وفي هذا المعنى دنوًّ من الشرك بالنظر إلى الآية الكريمة:

() هُوَ الَّذِي أَيَّدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا
فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ رَعِيزٌ حَكِيمٌ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ خليف، يوسف: تاريخ الشعر في العصر العباسي. ص 63.

⁽²⁾ يرى ابن منظور أن أبي نواس ما دخل على الرشيد فقط، ولا اتصل به، وإنما دخل على محمد الأمين، وأن الحكايات عن أبي نواس والرشيد موضوعة. ينظر في ذلك: ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره ومبادئه وعبته ومحونه. ت. عمر أبو النصر. 1969 م . ص 194

⁽³⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 3.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 59.

⁽⁵⁾ سورة الأنفال: الآية (63).

ومما نظمه في مدح الخليفة محمد الأمين، قوله:

إنَّ الْخِلَافَةَ لَمْ تَزَلْ
وَتَهُنُّ مِنْ شَوْقٍ إِلَيْ—
أَخَذَ الْمَكَارَمَ بِالْأَمِينِ
وَابْنَ الْخَلِيفَ وَالَّذِي
جَاءَتْ بِهِ ابْنَةُ جَعْفَرٍ
تَرْهُو وَتَفْخُرُ بِالْأَمِينِ
—هِ دَائِمَةُ الْحَزَنِ
سَبَقَتْ بِهِ طَيْبُ الْفَصَوْنِ
قَمْرًا جَلَّا ظَلْمَ الْدُّجُونِ
[مزوء الكامل]

وفي هذه الأبيات نجد الشاعر يبالغ في مدح الخليفة حتى أن الخلافة ترهو بالأمين، وما ذلك إلا لأنه يراه أهلاً لها، ثم يمضي بمدحه ومدح أصله الطيب؛ فهو ابن الخلفاء، وأمه ابنة أبي جعفر المنصور الخليفة العباسي المشهور.

ولعل هذه الأبيات السابقة لم تكن وحدها التي نظمها في الأمين على نحو مبالغ فيه؛ فنجد له أشعاراً أخرى يرى في الأمين وحيد عصره، وأن الملك لا يليق إلا لمثله، ومن ذلك قوله:

أَلَا يَا خَيْرَ مَنْ رَأَى الْعَيْنَ
وَفَضَّلَكَ لَا يُحَدُّ وَلَا يُجَارَى
فَأَنْتَ نَسِيجُ وَحْدَكَ لَا شَبِيهَ
خَلِقْتَ بِلَا مُشَاكِلَةٍ لِشَيْءٍ
نَظِيرُكَ لَا يَحْسُنُ وَلَا يَكُونُ
وَلَا تَحْوِي حِيَازَتَهُ الظُّنُونُ
نَحَاشِيَهُ عَلَيْكَ وَلَا خَدِينُ
فَأَنْتَ الْفَوْقُ وَالثَّقَلَانِ دُونُ
إِلَى أَنْ قَامَ بِالْمُلْكِ الْأَمِينِ
[الوافر]

وفي هذه الأبيات، تظهر المبالغة بأوضح صورها، وبخاصة عندما يصور الممدوح فوق الجميع، ولا شبيه له، وهو متفرد في صفاته، ولإتمام الصورة، يأتي الشاعر بألفاظ المتكلمين؛ من أجل

⁽¹⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 115.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 116.

إقناع الناس، وتحقيق المبالغة في القول، ومن هذه الألفاظ، كلمة (النظير) التي يكثر المتكلمون من استخدامها.

ومن مدحه له أيضاً نظمه في ركوب الأمين لحرافاته في نهر دجلة، فهو يصف ذلك بقوله:

لَمْ تُسْخِرْ لِصَاحِبِ الْمَحْرَابِ
سَارَ فِي الْمَاءِ رَاكِبًا لَّيْثَ غَابِ
أَهْرَتَ الشَّدْقَ كَالْحَائِلِ الْأَيَابِ
هُوَ وَأَبْقَى لَهُ رَدَاءَ الشَّابِ
هَاشَمِيٌّ مُوفَّقٌ لِلصَّوَابِ

سَخَّرَ اللَّهُ لِلْأَمِينِ مَطَايِّا
فَإِذَا مَا رَكَبَهُ سِرْنَ بَحَرًا
أَسْدًا بَاسِطًا ذِرَاعَيْهِ يَعْدُ
بَارَكَ اللَّهُ لِلْأَمِينِ وَأَبْقَى
مَلَكٌ تَقْصُرُ الْمَدَائِحُ عَنْهُ

[الخفيف]

ويروي ابن منظور أن شيخاً أنكر على الشاعر قوله "لم تسخر لصاحب المحراب". فقال له أبو نواس: إن الله لم يسخر لصاحب المحراب الدلفين، وقد سخر له ما هو خير من الدلفين، فأي شيء تنكر من هذا؟⁽³⁾

ومن مدحه للأمين كذلك، قوله:

مَا بَعْدَهُ لِتِجَارَةِ مُتَرَبَّصٍ
وَبِهِاءُ نُورِ مُحَمَّدٍ لَا يَنْقُصُ
فَمُحَمَّدٌ يَاقُوتُهَا الْمُسْتَخَاصُ
أَهْدَى الشَّاءَ إِلَى الْأَمِينِ مُحَمَّدٌ
قَدْ يَنْقُصُ الْقَمَرُ الْمُنْتَيِّرُ إِذَا اسْتَوَى
وَإِذَا بَنُوا الْعَبَاسَ عُدَّ حَصَاهُمْ

[الكامل]

وفي هذه الأبيات، يشبه الشاعر الخليفة بالقمر المنير، ثم يفضله على القمر؛ لأن القمر يتبع تماماً نقص، أما الخليفة، فنوره لا ينقص، ولا غرو في ذلك، ما دام الأمين خير ولد المنصور.

⁽¹⁾ في هذا البيت يشير إلى سفن الخليفة؛ حيث كان بعضها في صورة الأسد، وأهرت: واسع الشدقين.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 116.

⁽³⁾ ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره. ص 104.

⁽⁴⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 113.

ويروي ابن منظور أن الأمين لما سمع أبياته هذه، أراد إعانته، فقال له: ما تركت لي شيئاً من
ثنائك بعد قولك في الفضل بن الربيع:

أوْحَدَهُ اللَّهُ فَمَا مِثْلُهُ
لَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَنْكِرٍ
لِطَالِبِ ذَكَرِ وَلَا نَاشِدِ
أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدٍ
(1) [السريع]

فجعلته واحد الناس، وجعلت العالم كلهم فيه، ثم تقول في آل الربيع:

آلَ الْرَّبِيعِ مَعَ فَضَّلَ الْخَمِيسِ عَلَى الْعَشِيرِ
(2) [مجزوء الكامل]

قال: يا سيدني قد سبق من قولي في أمير المؤمنين، ما لو استحضرته الآن اكتفيت به من
عذري، فقال له الأمين: وأي شيء؟ قال: قولي:

إِذَا نَحْنُ أَثْنَيْنَا عَلَيْكَ بِصَالِحٍ
وَإِنْ جَرَتِ الْأَفْاظُ يَوْمًا بِمَدْحَةٍ
فَأَنْتَ كَمَا نَشَيْ، وَفَوْقَ الَّذِي نَشَيْ
لِغَيْرِكَ إِنْسَانًا، فَأَنْتَ الَّذِي نَعْنَى
(3) [الطوبل]

وهكذا تمكّن أبو نواس من الخروج من هذا المأزق، وبعد أن فضل آل الربيع على الناس كلهم،
لم يبق أمامه سوى القول: إنه إن مدح إنساناً فإنما هو مدح للأمين.

وهكذا يتبيّن أن المبالغة سمة بارزة في مدح أبي نواس، سواء كان الممدوح خليفة أو غيره
من الناس، وهو بلا شك يحتال بأسلوبه في هذا المدح الذي يهدف من ورائه إلى كسب الجوائز من
ناحية، والتستر على مجونه ومعاقرته للخمر من ناحية أخرى.

(1) أبو نواس: ديوانه. ص 113.

(2) الخميس هو الخامس، والعشير هو العشر. ويقال الخميس الجيش الكبير العدة والعدد والعشير القبيلة.

(3) ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره. ص 109، 110.

ومما لا شك فيه أن اتصاله بالأمين، وعلى الرغم مما فيه من مدائح، كان وصمة عار للأمين ولن heghe في الخلافة؛ إذ أنكر كثير من العباسين على الأمين منادمة شاعر ماجن فاسق كأبي نواس، ويروي ابن منظور أنه لما وقع الخلاف بين الأمين والمأمون، كان ذو الرياستين، يخطب بمساوئ الأمين، وقد أعدَ رجلاً يحفظ شعر أبي نواس، فيقوم بين يديه، فيقول: ومن جلسائه رجل ماجن كافر مستهزئٌ متهم يقول كذا وكذا، وينشد قوله:

ألا فاسقٌ خُمْرٌ وقل لي: هيَ الْخَمْرُ⁽¹⁾

[الطویل]

ويقول:

يَا أَحْمَدَ الْمُرْتَجَى فِي كُلِّ نَائِبَةٍ قُمْ سَيِّدِي نَعْصِ جَبَارَ السَّمَاوَاتِ⁽²⁾

[البسيط]

فجزع الأمين لذلك، وأمر بقتله ولما حضر قال له الأمين: أسلت القائل: يا أحمد... إلى آخر البيت، فقال: بلـ يا أمير المؤمنين. قال: كافر، ثم قال للفقهاء ما نقولون يا معشر الفقهاء؟ فقالوا: كفر يا أمير المؤمنين. فقال أبو نواس: يا أمير المؤمنين، إذا كانوا قالوا هذا بعقولهم فما أنقصها! وإن كانوا قالوا بآرائهم فما أحجهـم! أـ يكون زنديقاً مـ قـرـ بـأـن لـ السـمـاـوـاتـ جـبـارـاـ. قال الأمين: لا والله، ولقد صدقـتـ. وقيل إنه قال: يا أمير المؤمنين، اجمعـ كلـ زـنـديـقـ فـي الـأـرـضـ، فـإـنـ زـعـمـواـ أـنـ فـيـ السـمـاـوـاتـ إـلـهـاـ وـاحـداـ فـاضـرـبـ عـنـقـيـ، وـلـكـنـيـ صـحـبـتـ قـوـمـاـ جـهـالـاـ لـاـ يـعـرـفـونـ المـزـحـ مـنـ الجـدـ، وـأـنـاـ يـاـ أـمـيـرـ الـمـؤـمـنـيـنـ الـذـيـ يقولـ:

قـدـ كـنـتـ خـفـتـاـ، ثـمـ أـمـنـتـيـ مـنـ أـخـافـاـ خـوـفـاـ اللـهـ⁽³⁾

[الكامل]

⁽¹⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 273.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 250.

⁽³⁾ ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره. ص 125-127.

ولم تكن هذه المرة الوحيدة التي يقف فيها أبو نواس موقف المتهم؛ إذ يروي ابن منظور أن الأمين علم أن أبا نواس يشرب الخمر "أمر به فحبس ثلاثة أشهر، ثم دعا به وحوله بنو هاشم، وغيرهم، ودعا بالنطع والسيف وأراد قتله، فأنشأ يقول⁽¹⁾:

مقامي، وإن شاديَكَ، والنَّاسُ حُضَرُ فيا مَنْ رأى دُرًّا على الدُّرِّ يُنْثَرُ وعُمُّكَ موسى الصفوَةُ المتخَيَّرُ أبو أمَّكَ الأدْنِي، أبو الفضل جَعْفَرُ وَمَنْصُورٌ قَحْطَانٌ إِذَا عُذَّ مَفْخَرُ ⁽²⁾ [الطوبل]	تذَكَّرْ أَمِينَ اللَّهِ - وَالْعَهْدُ يُذَكِّرُ - وَتَشْرِي عَلَيْكَ الدُّرِّ يَا دَرَّ هَاشِمٍ أَبُوكَ الَّذِي لَمْ يَمْلِكِ الْأَرْضَ مِثْلُهُ وَجَدُوكَ مَهْدِيَ الْهُدَى وَشَقِيقُهُ وَمِنْ قَبْلِ مَنْصُورِيَّكَ: مَنْصُورٌ هَاشِمٍ
--	---

وهكذا أخذ الشاعر يستل الغضب من قلب الخليفة من خلال مدحه ومدح آبائه وأجداده، ثم يواصل مدح الخليفة بقوله:

هُوَ الْبَدْرُ، إِلَّا أَنَّهُ الْدَّهَرَ مُقْرَرٌ عَلَيْهِ لَهُ مِنْهُ رِدَاءٌ وَمَنْزَرٌ ⁽³⁾ [الطوبل]	تَحَسَّنَتِ الدُّنْيَا بِوَجْهِ خَلِيفَةٍ إِمامٌ يَسُوسُ الْمُلْكَ تَسْعِينَ حَجَةً
---	--

ثم يختتم القصيدة باستعطاف الخليفة بقوله:

أَسِيرُ رَهِينٌ فِي سُجُونَكَ مُقْبَرٌ كَائِنٌ قَدْ أَذْنَبْتُ مَا لَيْسَ يُغَفَرُ وَإِنْ كُنْتُ ذَا ذَنْبٍ فَعَفْوُكَ أَكْبَرُ ⁽⁴⁾ [الطوبل]	أَيَا خَيْرٌ مَأْمُولٌ يُرَجَّى: أَنَا امْرُؤٌ مَضْتُ لِي شُهُورٌ مَذْ حُبِّسْتُ - ثَلَاثَةُ إِنْ كُنْتُ لَمْ أَذْنَبْ، فَفَيْمَ حَسَّتِي؟
---	--

⁽¹⁾ ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره. ص 107.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 106.

⁽³⁾ المصدر السابق . ص 106.

⁽⁴⁾ المصدر السابق . ص 106.

وفي هذه الأبيات يبدع الشاعر في استعطاف الخليفة، على نحو يدفعه إلى العفو عنه، إن كان مذنباً أو غير مذنب؛ فإن لم يذنب، فلِمْ يُحْبَسْ؟ وإن كان مذنباً، فإنه يرجو عفو الخليفة، وهو بذلك يخاطب في الخليفة كرمه ومرءاته، وما لا شك فيه أن مثل هذا الخطاب، ترق له قلوب الخلفاء، الذين يطربهم سماع هذه الألفاظ. ويروي ابن منظور أن الخليفة خلى سبيله⁽¹⁾. وقد ظل أبو نواس ملازماً للأمين حتى وفاته، وقد رثاه لما مات بقوله:

طوى الموتُ ما بيّني وبَيْنَ مُحَمَّدٍ
فلا وَصْلَ إِلَى عَبْرَةٍ تَسْتَدِيمُهَا
وَكُنْتُ عَلَيْهِ أَحْذَرُ الْمَوْتَ وَحْدَهُ
لَئِنْ عَمِرْتُ دُورٌ بِمَنْ لَا أَوْدُهُ

ولَيْسَ لَمَا تَطْوِي الْمَنِيَّةُ نَاسِرٌ
أَحَادِيثُ نَفْسٍ مَا لَهَا الدَّهَرُ ذَارٌ
فَلَمْ يَبْقَ لِي شَيْءٌ عَلَيْهِ أَحَادِيرٌ
فَقَدْ عَمَرْتُ مِمَّنْ أَحِبُّ الْمَقَابِرِ⁽²⁾

[الطوبل]

ويبدع الشاعر في رثاء الأمين، وبخاصة أن العلاقة التي تربطهما كانت وثيقة؛ فيذكر الشاعر أن الموت فرق بينه وبين الخليفة، وقد أبدى الشاعر استسلامه للقضاء والقدر، عندما صرخ بأنه كان سابقاً، لا يخشى سوى الموت، أما الآن فلا يخشاه، لأنه أخذ منه أعز أحبابه. ثم يشير الشاعر إلى آثار ذلك، فيرى أن الديار (وهي التي تكون عامرة عادة) صارت خربة؛ لأن الخليفة لم يعد فيها. في حين أن القبور (وهي دار الخراب) صارت عامرة لوجود الخليفة فيها. والشاعر بذلك، يربط العمran بوجود الخليفة، فأينما حل فإن العمran يحل معه.

ولعل الوجه الأبرز الذي غالب على طبع أبي نواس وعلى نهجه في الشعر خمرياته، فقد كان مولعاً بذكر الخمرة، وقد أشرنا إلى حجم ما قاله في هذا الموضوع في الصفحات الماضية. ومما لا شك فيه أن تناول الموضوع بهذا الحجم يعكس ما للخمر من موقع في نفس الشاعر، وهي أشعار تعبر عن شخصية أبي نواس، على الأقل في الفترة التي قالها.

ومما قاله في الخمريات، قصيدة التي مطلعها:

⁽¹⁾ ابن منظور: أبو نواس في تاريخه وشعره. ص 108.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 129.

دَعْ عَنْكَ لَوْمِي فِي إِنَّ اللَّوْمَ إِغْرَاءُ
⁽¹⁾

[البسيط]

وفي هذه القصيدة يتغنى أبو نواس في الخمرة، ويطنب في ذكرها وأثرها، فيقول:

لَوْ مَسَّهَا حَجَرٌ مَسَّتْهُ سَرَاءُ
فَلَاحَ مِنْ وَجْهِهَا فِي الْبَيْتِ لِأَلَاءُ
كَائِنًا أَخْذَهَا بِالْعَيْنِ إِغْرَاءُ
لَطَافَةً وَجَفَا عَنْ شَكْلِهَا الْمَاءُ
حَتَّى تَوَلَّدَ أَنْوَارٌ وَأَضْوَاءُ⁽²⁾

[البسيط]

صَفَرَاءُ لَا تَنْزَلُ الْأَحْزَانُ سَاحَتْهَا
قَامَتْ بِإِبْرِيقِهَا وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ
فَأَرْسَلَتْ مِنْ فَمِ الإِبْرِيقِ صَافِيَةً
رَقَّتْ عَنِ الْمَاءِ حَتَّى مَا يُلَامُهَا
فَلَوْ مَرْجَتْ بِهَا نُورًا لَمَازَجَهَا

مطيع بن إيس:

هو " مطيع بن إيس الكناني ، ذكر الزبير بن بكار أنه من بنى الديل بن بكر بن عبد مناة بن كنانة . وذكر إسحاق الموصلي عن سعيد بن سلم أنه من بنى ليث بن بكر والديل وليث أخوان لأب وأم ⁽³⁾ ."

ونظراً لأن الشاعر هذا، شأنه شأن شعراء المجنون، لا تهمه الخلافة ولا الأمور الدينية الأخرى، وجل اهتمامه منصب على اللذة والمتعة؛ لذا لا غرابة في أن نجد جارية اسمها جوهر قد ملكت عليه لبه، حتى صار يراها أحق بالخلافة من المهدي، فيقول فيها:

صِّمَنْ يَمْكُهُ سَاجِبَرْ
وَجَهْ دُرَّةُ الْفَرَّ
وَعَيْنَ رَشَأْ أَحْوَرْ
لَهَا تَغْفِرْ حَىَ الْتُرْ
لَقَدْ زِدْتِ عَلَى الْجَوَهْرْ
أَلَا يَاجَ وَهَرَ القَابَ
أُولَى مِنْكَ بِالْمَتَبَرْ
وَلَا وَاللهِ مَا الْمَهْدِيُ
كِ خَلَعُ ابْنِ أَبِي جَعْفَرَ⁽⁴⁾
فَمَا عَشْتَ فَفَيْ كَفِيَ

[مزوء الوافر]

⁽¹⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 234.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 234.

⁽³⁾ الأصفهاني: الأغاني. 300 / 13.

⁽⁴⁾ غرونباوم: شعراء عباسيون (مطيع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 35.

وبعد استعراض صورة الخلافة عند شعراء اللهو والمجون، يتبيّن أن هذه الطائفة من الشعراء، انشغلت بالبحث عن اللهو واللذة، وأطلقت العنان لشهواتها، وقد رأينا كيف أن شاعراً كثيراً مثل أبي نواس، قد أفسح مكاناً لا يأس به من ديوانه في مدح الخلفاء العباسيين، وبخاصة الأمين؛ إلا أن جل ديوانه كان يمثل مذهب الاهلي والعبّاث؛ حيث الخمرة والمجون. وربما كان السبب وراء وجود مدح الخلفاء عند هذا الشاعر، هو الحاجة إلى نيل جوائز الخليفة وأعطياته، من ناحية. وال الحاجة إلى توفير غطاء آمن للشاعر للتمويه على فجوره وعبيده، وبخاصة أن اتصال هذا الشاعر كان مع الخليفة الأمين المشهور عنه ميله الشديد إلى العبث.

على أن أبي نواس، لم يكن يمثل شعراء هذه الطائفة جميعاً، فقد رأينا شاعراً آخر، وهو (مطيع بن إيلاس) الذي خصص شعره كله للعبث، حتى وجدناه يرى أن جاريته أحق بمنبر الخليفة من الخليفة.

وهكذا، نظر شعراء اللهو والمجون إلى الخلافة بالقدر الذي يحقق أهدافهم، ويسبّح حاجاتهم وشهواتهم.

الفصل الثاني

العوامل المؤثرة في صورة الخلافة

المبحث الأول: العوامل الدينية والفكرية

المبحث الثاني: العوامل السياسية

المبحث الثالث: العوامل الاجتماعية والاقتصادية

المبحث الأول

العوامل الدينية والفكرية المؤثرة في صورة الخلافة

المطلب الأول: الخلافة عند أهل السنة والجماعة

وردت كلمة الخلافة، ومشتقاتها في آيات عدة في القرآن الكريم؛ فقد وردت كلمة (خليفة) مررتين: مرة في قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِلُ الْدِمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ⁽¹⁾). ففي هذه الآية يبين الله تعالى أنه استخلف آدم لعمارة الأرض والسكن فيها. ويرى الطبرى أن هذه الآية تعنى أن الله تعالى "إنما أخبر ملائكته أنه جاعل في الأرض خليفة يسكنها"⁽²⁾. ويرى ابن كثير أن خليفة هنا تعنى "قوماً يخلف بعضهم بعضاً قرناً بعد قرن وجيلاً بعد جيل"⁽³⁾. أما السيوطي فيرى معنى آخر إذ يقول: "يختلف في تنفيذ أحكامي فيها وهو آدم"⁽⁴⁾.

ومرة أخرى في قوله تعالى: (يَدَاوُرُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلُّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ⁽⁵⁾). وفي هذه الآية يبين الله أن المقصود بال الخليفة هنا، الحاكم والسلطان، ويقول السيوطي إنه الخليفة يدير أمر الناس⁽⁶⁾. أما الطبرى، فيقول: "وقلنا لداود: يا داود إننا استخلفناك في الأرض من بعد من كان قبلك من رسلنا حكماً بين أهله"⁽⁷⁾. وهو المعنى ذاته

⁽¹⁾ سورة البقرة: آية (30).

⁽²⁾ الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد: جامع البيان عن تأويل آي القرآن. 1 / 232.

⁽³⁾ ابن كثير: تفسير القرآن العظيم. 1 / 104.

⁽⁴⁾ السيوطي، جلال الدين محمد بن أحمد المحمى، وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: تفسير الجلالين. ط1. دار الحديث. القاهرة. 7.

⁽⁵⁾ سورة ص: آية (26).

⁽⁶⁾ السيوطي: تفسير الجلالين. ص 601.

⁽⁷⁾ الطبرى: جامع البيان عن تأويل آي القرآن. 10 / 575.

الذى يشير إلية ابن كثير في قوله: "هذه وصية من الله عز وجل لولاة الأمور أن يحكموا بين الناس بالحق المنزل من عنده تبارك وتعالى"⁽¹⁾.

وهكذا نجد أن الخليفة في هاتين الآيتين، كانت بمعنى السكن في الأرض وعمارتها، وبمعنى الحكم والسلطان. وورد في آيات أخرى كلمة (خلاف)، وكلمة (خلاف) للدلالة على جمع خليفة، ومن الآيات التي وردت فيها هذه الألفاظ: (وَادْكُرُوا إِذْ جَعَلْكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمٍ نُوحٍ وَرَادُّكُمْ فِي الْخَلْقِ بَصْطَةً فَادْكُرُوا إِلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) ⁽²⁾. ويفسر الطبرى كلمة خلفاء، هنا بقوله: "وانذروا ما حل بقوم نوح من العذاب إذ عصوا رسولهم وكفروا بربهم فإنكم إنما جعلكم ربكم خلفاء في الأرض منهم لما أهلكم بذلك منهم"⁽³⁾.

ويرى الشوكاني أن المقصود بالآية: "أنه جعلهم خلفاء من بعد قوم نوح : أي جعلهم سكان الأرض التي كانوا فيها أو جعلهم ملوكا" ⁽⁴⁾. وبذلك يقرر الشوكاني المعنى ذاته الذي قال به الطبرى، ويضيف معنى آخر وهو الملك والسلطان.

أما كلمة (خلاف)، فقد وردت مرات عدّة في القرآن الكريم. ومن المواطن التي وردت فيها، قوله تعالى: (وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَتٍ لِّيَبْلُوْكُمْ فِي مَا أَتَيْكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ) ⁽⁵⁾. وقوله تعالى: (ثُمَّ جَعَلْنَكُمْ خَلَفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِيَنْظُرُ كَيْفَ تَعْمَلُونَ) ⁽⁶⁾. وبالنظر في كتب التفسير نجد أن القرآن الكريم قد جمع (الخليفة) على خلفاء، وخلاف، من دون أن يظهر فرق بين هذين الجماعين ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ ابن كثير: تفسير القرآن العظيم. 4/43.

⁽²⁾ سورة الأعراف: آية (69).

⁽³⁾ الطبرى: جامع البيان عن تأويل آي القرآن. 5/523.

⁽⁴⁾ الشوكاني، محمد بن علي: فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير. 2/317.

⁽⁵⁾ سورة الأنعام: آية (165).

⁽⁶⁾ سورة يونس: (14).

⁽⁷⁾ الشوكاني: فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير. 2/272.

وتقوم النظرة الشرعية للسلطان على أساس أن الملك الله يؤتى به من يشاء. وفي ذلك يقول تعالى: **(وَاللهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ)**⁽¹⁾. وقد استعمل القرآن الكريم لفظ (أولو الأمر) للدلالة على الحاكم والسلطان. ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: **(وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَلَمْ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلْمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْطِعُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعَثُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا)**⁽²⁾.

وقد ورد في القرآن الكريم آيات دالة على واجبات ولی الأمر وحقوقه. فمن حق ولی الأمر وجوب الطاعة له، يقول تعالى: **(يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا مَنَّا عَلَيْهِمْ أَطْيَعُوا اللَّهَ وَأَطْيَعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْجَحُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنْ تَنَزَّلُ عَنْ حُكْمِكُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ أَكْبَرُ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا)**⁽³⁾.

ومن واجب ولی الأمر الرأفة بالرعيه والإحسان إليهم. يقول تعالى: **(وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ)**⁽⁴⁾. وقوله تعالى: **(وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ)**⁽⁵⁾. وقد فصل الفقهاء حقوق الإمام وواجباته، مستدلين على ما ورد في القرآن الكريم وفي السنة النبوية، ومن حقوق الإمام⁽⁶⁾:

أولاً: حق الطاعة: لقوله تعالى: **(يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا مَنَّا عَلَيْهِمْ أَطْيَعُوا اللَّهَ وَأَطْيَعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَّلُ عَنْ حُكْمِكُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ أَكْبَرُ ذَلِكَ خَيْرٌ**

⁽¹⁾ سورة البقرة: آية (247).

⁽²⁾ سورة النساء: آية (83).

⁽³⁾ سورة النساء: آية (59).

⁽⁴⁾ سورة الحجر: آية (88).

⁽⁵⁾ سورة الشعراء: آية (215).

⁽⁶⁾ ينظر في ذلك: القاسمي، ظافر: نظام الحكم في التشريع والتاريخ الإسلامي (الحياة الدستورية). ط.2. ص.358، 359.

ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحَسْنُ تَأْوِيلًا⁽¹⁾. ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "السمع والطاعة على المرء

ال المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمن بمعصية فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة"⁽²⁾.

ثانياً: الحق الثاني: بذل النصيحة له سراً وعلانية، لقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "الدين النصيحة
قلنا لمن؟ قال: الله ولكتابه ولرسوله ولأنمة المسلمين وعامتهم"⁽³⁾.

ثالثاً: القيام بنصرتهم باطنًا وظاهرًا.

رابعاً: أن يعرف له عظيم حقه.

خامساً: إيقاظه من غفلته.

سادساً: تحذيره من عدو يتربص به.

سابعاً: إعلامه بسير عماله الذين هو مطالب بهم.

ثامناً: إعانته على ما تحمله من أعباء مصالح الأمة⁽⁴⁾.

ويقتضي حق الإمام في الطاعة أنه لا يجوز البيعة لأكثر من إمام، ولا يجوز لأحد أن يدعى
الإمامية بوجود إمام تمت بيعته، يقول عليه السلام: "إذا بويع لخليفتين فاقتلو الآخر منهما"⁽⁵⁾.

ومن واجباتولي الأمر:

أولاً: حفظ الدين على الأصول التي أجمع عليها سلف الأمة.

ثانياً: تنفيذ الأحكام بين المتشاجرين.

⁽¹⁾ سورة النساء: آية (59).

⁽²⁾ البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل: **الجامع الصحيح المختصر**. تحقيق مصطفى ديب البعا. ط.3. دار ابن كثير. بيروت.
1987 م. / 2612.

⁽³⁾ مسلم، أبو الحسين بن الحاج: **صحيح مسلم**. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. دار إحياء التراث العربي. بيروت. 1/74

⁽⁴⁾ للاستزادة في ذلك ينظر: ابن جماعة: **تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام**. ص 359. طبعة أوروبا.

⁽⁵⁾ مسلم: **صحيح مسلم**: 3/1480.

ثالثاً: حماية البيضة، والذب عن الحوزة.

رابعاً: إقامة الحدود لصيانة محارم الله.

خامساً: تحصين الثغور⁽¹⁾.

ويتحدث ابن خلدون عن وجوب الإمامة وشروطها، مشيراً إلى أن اختلافاً حول ذلك قد حدث؛ فيعقد فصلاً في مقدمته بعنوان "فصل في اختلاف الأمة في حكم الخلافة وشروطها". ويقرر ابن خلدون أن "نصب الإمام واجب قد عرف وجوبه من الشرع بإجماع الصحابة؛ لأن أصحاب الرسول - صلى الله عليه وسلم - عند وفاته بادروا إلى بيعة أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - وتسليم النظر إليه في أمورهم"⁽²⁾. وقد رفض ابن خلدون آراء جماعات أخرى أفتت بغير ذلك، ومنهم المعزلة وبعض الخوارج، ويشير إلى أن "الواجب عند هؤلاء إنما هو إمضاء أحكام الشرع. فإذا تواترت الأمة على العدل وتنفيذ أحكام الله تعالى، لم يتحتاج إلى إمام ولا يجب نصبه"⁽³⁾. ويرفض ابن خلدون آراءهم قائلاً: "وهوئاء محظوظون بالإجماع. والذي حملهم على هذا المذهب إنما هو الفرار عن الملك ومذاهبه من الاستطالة والتغلب والاستمتاع بالدنيا، لما رأوا الشريعة ممتنعة بذك والنهي على أهله"⁽⁴⁾. ويمضي ابن خلدون قائلاً: "واعلم أن الشرع لم ينذر الملك لذاته، ولا حظر القيام به وإنما ذم المفاسد الناشئة عنه"⁽⁵⁾. ويرى ابن خلدون أن هذا المنصب من فروض الكفاية⁽⁶⁾.

وقد أوردت كتب الفقه شروط الإمامة، ومما جاء فيها أنهم اتفقوا على أن الإمام يتشرط فيه⁽⁷⁾:

أولاً: أن يكون مسلماً ليراعي مصلحة الإسلام والمسلمين فلا تصح تولية كافر على المسلمين.

ثانياً: أن يكون مكلفاً ليلي أمر الناس.

⁽¹⁾القاسمي، ظافر: نظام الحكم في التشريع والتاريخ الإسلامي (الحياة الدستورية). ط.2. ص 352، 3536.

⁽²⁾ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ت. حامد أحمد الطاهر. ص 244.

⁽³⁾المصدر السابق. ص 245.

⁽⁴⁾المصدر السابق. ص 245.

⁽⁵⁾ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ت. حامد أحمد الطاهر. ص 245.

⁽⁶⁾المصدر السابق. ص 246.

⁽⁷⁾الجزيري، عبد الرحمن: الفقه على المذاهب الأربع. 5 / 197.

ثالثاً: أن يكون حراً ليفرغ للخدمة.

رابعاً: أن يكون الإمام ذكراً ليتفرغ ويتمكن من مخالطة الرجال.

خامساً: أن يكون قريشاً.

سادساً: أن يكون عدلاً.

سابعاً: أن يكون عالماً مجتهداً ليعرف الأحكام ويتفقه في الدين.

ثامناً: أن يكون شجاعاً وهي قوة القلب عند البأس.

تاسعاً: أن يكون ذا رأي صائب حتى يمكن من سياسة الرعية وتدبير المصالح الدنيوية

عاشرًا: أن يكون سليم السمع والبصر.

أما ابن خلدون، فيقول: "وأما شروط هذا المنصب، فأربعة: العلم، والعدالة، والكافية، وسلامة الحواس والأعضاء مما يؤثر في الرأي والعمل. واختلفوا في الشرط الخامس وهو النسب القرشي"⁽¹⁾.

ويمضي ابن خلدون موضحاً حقيقة الخلاف في الشرط الخامس، فيقول⁽²⁾: وأما النسب القرشي، فلإجماع الصحابة يوم السقيفة، واحتجت قريش على الأنصار لما قالوا منا أمير ومنكم أمير بقول الرسول عليه السلام: "الأئمة من قريش"⁽³⁾. وينظر ابن خلدون أن من أسباب اشتباه المحققين في وجوب هذا الشرط أنه ضعف أمر قريش وتلاشت عصبيتهم بما نالهم من الترف والنعيم، ويرى أن من القائلين بنفي القرشية الباقلاني⁽⁴⁾.

وبالنظر في التاريخ الإسلامي نجد أن هناك ألقاباً عدة للخلافة كلها مرادفة لهذا المعنى، ومنها: الأمير، وأمير المؤمنين، والإمام، وخليفة رسول الله⁽⁵⁾، ولم يرض أبو بكر أن يلقب بخليفة الله لأن الخلافة

⁽¹⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 246.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 247.

⁽³⁾ أحمد بن حنبل: مسنده الإمام أحمد بن حنبل. مؤسسة قرطبة. القاهرة. 3 / 129.

⁽⁴⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 247، 248.

⁽⁵⁾ الفاسي: نظام الحكم في التشريع والتاريخ الإسلامي. ص 368-370.

تكون للغائب، فهو خليفة رسول الله ولما جاء عمر لقب بخليفة خليفة رسول الله فاستطالها، ويروي الطبرى ذلك قائلاً: "لما ولي عمر قيل يا خليفة خليفة رسول الله فقال عمر رضي الله عنه هذا أمر يطول كلما جاء خليفة قالوا يا خليفة خليفة خليفة رسول الله بل أنت المؤمنون وأنا أميركم فسمى أمير المؤمنين"⁽¹⁾.

المطلب الثاني: الخلافة عند الجماعات والفرق الإسلامية الأخرى

أولاً: الخلافة عند الشيعة

يعرف ابن خلدون الشيعة بقوله: "اعلم أن الشيعة لغة هم الصحابة والأتباع، ويطلق في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف على أتباع علي وبنيه رضي الله عنهم، ومذهبهم جمياً – متفقين عليه – أن الإمامة ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة، ويتعيين القائم بها بتعيينهم، بل هي ركن الدين، وقاعدة الإسلام، ولا يجوز لنبي إغفاله، ولا تفوبيده إلى الأمة، بل يجب عليه تعين الإمام لهم، ويكون معصوماً من الكبائر والصغرائر"⁽²⁾.

ويمضي ابن خلدون⁽³⁾ موضحاً أن الشيعة ترى أن النبي عليه السلام عين علياً رضي الله عنه بنصوص ينقلونها وبئولونها على مقتضى مذهبهم، لا يعرفها جهابذة السنة، ولا نقلة الشريعة بل أكثرها موضوع، ويشير إلى أن هذه النصوص [حسب رأي الشيعة] منها ما هو جلي، كقول الرسول عليه الصلاة والسلام "من كنت مولاه، فعليّ مولاه"⁽⁴⁾. ومنها ما هو خفي كما حدث عندما أرسى الرسول صلى الله عليه وسلم أبا بكر، ليتلو على موسم الحجيج سورة براءة، ثم بعث بها علياً بعد أن أوحى إليه ليبلغه رجل منك أو من قومك. ويشير ابن خلدون ان الشيعة ترى في ذلك "أدلة شاهدة بتعيين علي للخلافة دون غيره"⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 2/569.

⁽²⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 250، 251.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 251

⁽⁴⁾ الإمام احمد: مسند الإمام أحمد. 1/118. مؤسسة قرطبة. القاهرة.

⁽⁵⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 251

ويضيف ابن خلدون أن الشيعة اختلفت في مساق الخلافة بعد علي؛ "فمنهم من ساقها في ولد فاطمة بالنص، واحداً بعد واحد... وهؤلاء يسمون الإمامية"⁽¹⁾. أما طوائفهم الأخرى: فالزيدية تشرط شرط أن يكون الإمام في ولد فاطمة بالاختيار، والكيسانية تسوق الإمامة بعد علي وابنيه السبطين إلى محمد بن الحنفية، والرافضة يرفضون إمامية الشيختين، وللشيعة طوائف غالبية متشددة أخرى؛ فمنها من يؤله الإمام، ومنها الواقعية التي تقف عند واحد من الأئمة لا تتجاوزه إلى غيره، وغير ذلك من الطوائف التي بلغ عددها حداً كبيراً بما لا يدع مجالاً للإحاطة به⁽²⁾، وسنحاول التعريف بأبرز فرقهم. وقد كان شعراً لهم في بداية الأمر يقفون إلى جانب الخلفاء العباسيين، على نحو ما نجده عند شاعرهم سُفيَّف بن عبد الله الذي اشتهر بتحريض السفاح على التأثر من الأمويين، حتى دعاهم إلى مأدبة غداء، وقف سيف قائلاً

جرد السيف وارفع العفو حتى
لا يُغْرِّنَكَ مَا ترى من رجالٍ
إنَّ تحت الضلوع داءٌ دوىَ
[الخفيف]

وقد اختلفت، فيما بعد، مواقف شعراء الشيعة باختلاف مذاهبهم، على نحو ما سيتم تفصيله.

الإمامية:

"الشيعة الإمامية الائتية عشرية هم تلك الفرقة من المسلمين الذين تمسكوا بحق علي في وراثة الخلافة دون الشيختين وعثمان رضي الله عنهم أجمعين، وقالوا باشي عشر إماماً"⁽⁴⁾. ومن معتقداتهم:

(5)

الإمامية: وتكون بالنص إذ يجب أن ينص الإمام السابق على الإمام اللاحق بالعين لا بالوصف.

⁽¹⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 252.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 252، 253.

⁽³⁾ الأصفهاني: الأغاني. 4 / 343.

⁽⁴⁾ الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة. من منشورات الندوة العالمية للشباب الإسلامي. ص 299. ط 2. مكتبة مسجد نور شمس.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. ص 301-302.

العصمة: وتعني أن كل الأئمة معصومون عن الخطأ والنسيان وعن اقتراف الكبائر والصغرى.

العلم: كل إمام من الأئمة أودع العلم من لدن الرسول صلى الله عليه وسلم.

الغيبة: ويرون أن الإمام قد غاب في سرداره وأن له غيبة صغرى وغيبة كبرى.

ولهم معتقدات أخرى كالرجعة، والتقية، والمتعة، وجود مصحف لديهم اسمه مصحف فاطمة.

وتعود جذور هذه المعتقدات إلى يوم الجمل ومنهم من يرد أصل هذه الفرقة إلى مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه⁽¹⁾. أما عن موقفهم من الإمامة، فيرى المسعودي أن أهل الإمامة انفردوا من "أن الإمام لا تكون إلا نصاً من الله ورسوله على عين الإمام واسميه واسمه واسمه واشتهره كذلك، وفي سائر الأعصار، لا تخلو الناس من حجة الله ظاهراً أو باطناً"⁽²⁾.

ومن أدلةهم على ذلك، قوله تعالى مخاطباً إبراهيم: (إِنَّ جَاعِلَكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً) ⁽³⁾. ويرى

ويرى شوقي ضيف أن الإمامية بفرقهم المختلفة لم يكونوا يشهدون السيف في وجه العباسيين، بل إنهم جعلوا مبدأ التقية أساساً لنحلهم المختلفة⁽⁴⁾، على نحو ما نجده عند شاعرهم منصور النمري، الذي كان يمدح الخليفة العباسى الرشيد ويشدد النكير على أبناء على بن أبي طالب، وذلك في قصيدة التي يقول فيها:

يَدْلُكُ فِي رِقَابِ بَنِي عَلِيٍّ
مَنْتَ عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَحِيَّ
فَإِنْ شَكَرُوا فَقَدْ أَنْعَمْتَ فِيهِمْ
وَإِنْ قَالُوا: بَنُو بَنْتِ فَحْقٍ
وَمَا لِبَنِي بَنَاتٍ مِنْ تُرَاثٍ
بَنِي حَسَنٍ وَرَهْطُ بَنِي حُسَيْنٍ
وَمَنْ لَيْسَ بِالْمَنَّ يَسِيرٌ
وَكَانَ مِنَ الْحُتُوفِ عَلَى شَفِيرٍ
وَإِلَّا فَلَنَدَامَ لَكَهُ وَرُورٍ
وَرَدُّوا مَا يَنْسَبُ لِلَّذِكُورِ
مَعَ الْأَعْمَامِ فِي وَرَقِ الزَّبُورِ
عَلَيْكُمْ بِالسَّدَادِ مِنَ الْأُمُورِ
[الوافر]

⁽¹⁾ الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة. ص 303.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 299.

⁽³⁾ سورة البقرة: آية 124.

⁽⁴⁾ ضيف، شوقي: العصر العباسى الأول. ص 308.

⁽⁵⁾ النمري: ديوانه. ص 85، 87.

والناظر في هذه القصيدة يظن أنها لأحد شعراء الدولة العباسية، ولا يتبادر إلى ذهنه البتة أنها لأحد شعراء الشيعة الإمامية. ونرى هذا الشاعر في مواطن أخرى يرثي قتل آل البيت على نحو ما يقول:

بُوْتَ بِحَمْلِ يَنْوَعٍ بِالْحَامِلِ
إِلَى الْمَنَايَا غُدُّوْ لَا قَافِلِ
أَحْمَدَ فَالْتُّرْبُ فِي فَمِ الْعَاذِنِ
وَصَلَّتْ مِنْ دِينِكُمْ إِلَى طَائِلِ
جَافِي لَآلِ النَّبِيِّ كَالْوَاصِلِ⁽¹⁾

وَيَلِكَ يَا قاتِلَ الْحُسَيْنِ لَقَدْ
نَفْسِي فِدَاءُ الْحُسَيْنِ يَوْمَ غَداً
وَعَانِدِي أَنَّنِي أَحِبُّ بَنِي
قَدْ دِنْتُ مَا دِينِكُمْ عَلَيْهِ فَمَا
دِينِكُمْ جَفْوَةُ النَّبِيِّ وَمَا الـ

[المنسرح]

والتناقض الذي نجده عند هذا الشاعر لا يمكن تفسيره إلا في ضوء مبدأ التقية المعروف عند الشيعة الإمامية، وإلا كيف يهجو الشاعر العلوبيين في موطن، ثم يترحم عليهم في موطن آخر؟ ويرى شوقي ضيف أن الشاعر الإمامي الوحيد الذي جاهر بموقفه من العباسيين، هو دعبد الخزاعي⁽²⁾، فقد اشتهر هذا الشاعر بهجائه للخلفاء العباسيين، فلما سمع بموت الإمام الرضا وأنه دفن بالقرب من هارون الرشيد، أنشأ يقول:

إِنْ كُنْتَ تَرْبُعُ مِنْ دِينِ عَلَى وَطَرِ⁽³⁾
وَقَبْرُ شَرَّهُمْ، هَذَا مِنْ الْعَبْرِ
عَلَى الزَّكِيِّ بِقَرْبِ الرَّجْسِ مِنْ ضَرِ
لَهِ يَدَاهُ، فَخُذْ مَا شَئْتَ، أَوْ فَذِرِ⁽⁴⁾

أَرْبَعْ بَطْوَسٍ عَلَى قَبْرِ الزَّكِيِّ بِهَا
قَبْرَانِ فِي طَوْسٍ: خَيْرُ النَّاسِ كُلُّهُمْ
مَا يَنْفَعُ الرَّجْسُ مِنْ قَبْرِ الزَّكِيِّ، وَلَا
هِيَهَا، كُلُّ امْرَئٍ رَهْنٌ بِمَا كَسَبَتْ

[البسيط]

⁽¹⁾ النمري: ديوانه. ص 122، 123.

⁽²⁾ ضيف، شوقي: العصر العباسى الأول. ص 308.

⁽³⁾ أربع معناها قف وانتظر.

⁽⁴⁾ دعبد الخزاعي: ديوانه. ص 198.

والشاعر في هذه الأبيات يرى أن من العبر أن يجتمع قبر خير الناس، ويقصد الإمام الرضا، وقبر شر الناس، ويقصد هارون الرشيد، في مكان واحد، ثم يستدرك موضحاً أن هذا الأمر لن يفيذ الخليفة الرشيد ولن يضر الإمام، طالما أن كل إنسان رهن بما كسبت يداه، وربما استوحى الشاعر هذه الفكرة من قوله تعالى: (كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةً) ⁽¹⁾ وقصيدة الشاعر في هجاء المعتصم أشهر من أن تذكر ⁽²⁾.

الكيسانية:

وهو مذهب من مذاهب الشيعة، ويعرف به صاحب موسوعة الفرق والأديان والأحزاب والحركات الإسلامية بقوله إنهم أصحاب كيسان مولى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، ومن مبادئهم القول بإمامية محمد بن الحنفية على الرغم من اختلافهم في سبب إمامته ⁽³⁾. ويشير البغدادي في كتابه الملل والنحل أن "الإمامية صارت إلى ابن الحنفية بوصية أخيه الحسين إليه، قبل خروجه إلى الكوفة. وكان ولد الحسين يومئذ صغاراً، فلذلك أوصى إلى أخيه، وهؤلاء جاهلون بتلك الوصية، فليس فيها ذكر عهد إليه، وإنما أوصى إليه في ماله وولده وصدقة يصدق بها عنه" ⁽⁴⁾. ويدرك أيضاً أن الكيسانية اختلفت "بعد موته: فمنهم من زعم أنه في جبل رضوى، وأنه حي لم يمت، وهو المهدي المنتظر، وإنما عوقب بالحبس هناك" ⁽⁵⁾.

ومن الأشعار التي تمثل هذا المذهب، أشعار السيد الحميري، حيث كان يجهر بتأييد العباسيين، ومن ذلك قوله:

⁽¹⁾ سورة المدثر: آية (38).

⁽²⁾ ورد ذكر هذه الأبيات في الفصل الأول ص 52.

⁽³⁾ الحفني، عبد المنعم: موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الإسلامية. ط 2. مكتبة مدبولي. 1999. 536.

⁽⁴⁾ البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي: الملل والنحل. قدم له وحققه أبíر نصري نادر. دار المشرق. بيروت. ص 48.

⁽⁵⁾ المسعودي: مروج الذهب. ص 565.

دونكما يا بني هاشم
 دونكما لا علاكب من
 دونكما فالبسوا تاجها
 خلافة الله وسلطانه
 قد ساسها قبلكم ساسة
 لو خير المنبر فرسانه
 فلستُ من أن تمليوهما
 فجددوا من عهدها الطامسا
 أمسى عليكم ملوكها منافسا
 لا تعدموا منكم لابسا
 وعنصر كان لكم دارسا
 لم يتركوا رطبا ولا يابسا
 ما اختار إلا منكم فارسا
 مهبط عيسى منكم آيسا⁽¹⁾
 [السريع]

وفي هذه الأبيات نرى الشاعر يمدح الهاشميين من عباسيين وعلويين دون تخصيص، ويرى أن الخلافة عادت إلى عرينها الأصيل.

طوائف أخرى من الشيعة: (الزيدية، الرافضة، والمرجئة).

وتعد الزيدية أقرب فرق الشيعة من أهل السنة والجماعة، حيث تتصف بالاعتدال والقصد والبعد عن التطرف والغلو، كما أن نسبتها ترجع إلى مؤسسها زيد بن علي زين العابدين. وقد ثورة شيعية ضد الأمويين أيام هشام بن عبد الملك، وقد دفعه أهل الكوفة لهذا الخروج ثم ما لبثوا أن تخلوا عنه لما علموا أنه لا يتبرأ من الشيختين: أبي بكر وعمر ولا يلعنهما⁽²⁾. وينظر المسعودي أن الزيدية سميت بهذا الاسم؛ لأن أتباعها خرجوا مع زيد بن علي بن الحسين ابن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم، وينظر كذلك أن الزيدية انقسمت إلى ثمانية فرق⁽³⁾.

وعن مذهبهم في الإمامة يذكر الحفني أن الإمامة عندهم "تجوز لأي فاطمي (يعني من ولد فاطمة بنت محمد صلى الله عليه وسلم)، وهما: الحسن والحسين بشرط أن يكون عالماً وشجاعاً وسخياً

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 259.

⁽²⁾ الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة. منشورات الندوة العالمية للشباب الإسلامي. ط 2 مكتبة مسجد نور شمس. ص 257.

⁽³⁾ البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي: المل والنحل. قدم له وحققه أليير نصري نادر. ص 48.

يخرج بالإمامية، وعندئذ تجب له الطاعة. وقالوا: يجوز خروج إمامين في قطرتين مختلفتين في وقت واحد طالما أنهما يستجتمعان شروط الإمامة⁽¹⁾.

أما الرافضة، فهم الشيعة الرافضون لإمامية أبي بكر وعمر بن الخطاب، رضي الله عنهم، أو انهم الغلاة في حب علي بن أبي طالب، وبغض أبي بكر وعثمان وعائشة ومعاوية بن أبي سفيان. وعن سبب تسميتهم بالرافضة، هو أنه لما خرج زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب على هشام بن عبد الملك، فأراد أنصاره الطعن في أبي بكر، فمنعهم، فتركوه وانصرفوا عنه فقال لهم: رفضتمني؟ فبقي اسم الرافضة عليهم⁽²⁾.

ويرى أحمد أمين أن أدب الرافضة والزيدية قليل لأن مذهبهم لا ينبع شعراً كمذهب الاعتزاز أو الكلام⁽³⁾، وجل ما وجدته عن هذه الفتنة، ما ذكره الجاحظ في البيان والتبيين من أشعار لشاعر يدعى يدعى "معدان الأعمى" يصف هاتين الفتنتين بقوله:

والذي طف الجدار من الذعر
فغدا خاما بوجه هشيم
قد بات قاسم الأطفال
وبساق كعود طلح بال⁽⁴⁾
[الخيف]

أما المرجئة، فهم الذين يجيزون عفو الله حتى مع عدم التوبة، وهم على نقيض من الخوارج الذين يكرون صاحب الكبيرة، ويعدونه كافراً. ومن الأمثلة على شعراء المرجئة ما ذكره الأصفهاني عن "فضل الرقاشي" ، وقال: إن الرقاشي عارض أبا دلف لما قال:

نَاوِلِينِي الْرَّمْحَ قَدْ طَا
مَرَّلِي شَهْرَانْ مَذْلَمْ
أَرْمِ قَوْمَأْ بَسْ هَامِي⁽⁵⁾
لَعْنَ الْحَرْبِ جَمَامِي
[مزْوِعُ الرَّمْل]

⁽¹⁾ الحفني، عبد المنعم: موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الإسلامية. ص 367.

⁽²⁾ المصدر: السانية، ص 356.

⁽³⁾ أمن: ضحى الاسلام 3 / 327

⁽⁴⁾ الاحظ: السان والتبن، 1/426.

٢٦٢ / ١٦ : الأغانى (٥) الأصفهان

فقال:

جنبيني الدرع قد طا
واكسري المطرد والب يض
واقذفي في لجة البح
وبترسي وبرمحسي
عن القصف جمامي
وائتن ي بالحس ام
ر بقوس ي وس هامي
وبس رجي ولجمامي⁽¹⁾
[مزوج الرمل]

ثانياً: الخلافة عند المعتزلة

بعد المعتزلة من أبرز أصحاب الكلام الذين ظهروا في العصر العباسي، وبخصوص شأنهم يرى أحمد أمين أنه لما اختلفت الأمة، في وقت الحسن البصري، فيمن يكثرون الكبار من الأمة؛ "فزعتم الأزارة من الخارج أنه مشرك كافر، وقالت الأباء منه أنَّه موحد كافر وليس بمشرك". وزعمت البكرية أنه منافق. وقال الجمهور الأعظم من الصحابة والتبعين أنه مؤمن بتوحيدِه ومعرفته بربه، وتصديقه لكتاب ربِّه ورسوله، فاسق بكبائره؛ فخرج واصل بن عطاء عن أقوال الأمة في هذا الأصل، وزعم أنه فاسق، لا مؤمن، ولا كافر، وجعل الفاسق في منزلة بين المنزليتين... فلما رأى الحسن خلاف واصل على الأمة، طرده عن مجلسه، فاعتزل إلى سارية من سورِي المسجد، وأظهر بدعته عندها⁽²⁾.

وقد ظهر علم الكلام نتيجة للتقدم العلمي ورقى الحياة العقلية في العصر العباسي. ويعرفه ابن خلدون بقوله: "هو علم يتضمن الحاجة عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية، والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات، عن مذاهب السلف وأهل السنة، وسر هذه العقائد الإيمانية هو التوحيد"⁽³⁾. وقد اضطلع أصحاب هذا العلم، وجهم من المعتزلة بالرد على المنحرفين، إذ يرى أحمد أمين أن "الذين تصدوا للرد على الملحدين هم معتزلة ذلك العصر أمثال واصل بن عطاء، وأبي هذيل العلاف،

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني 16/262.

⁽²⁾ أمين، أحمد: ضحي الإسلام. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. 1997م. 1/83.

⁽³⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. تحقيق حامد أحمد الطاهر. ص 551.

وبشر بن المعتمر، وإبراهيم النظام؛ فهؤلاء أخذوا يستعرضون ما تقوله الزنادقة ويناقشونهم ويردون عليهم، ويلزمونهم الحجة⁽¹⁾.

وذكر الجاحظ أن بشار بن برد كان يدين بالرجعة، ويكره الأمة؛ فانبرى إليه شاعر المعتزلة (صفوان الأنصاري)، حيث رد على بشار بقوله:

زعمتَ بأنَّ النَّارَ أَكْرَمُ عَنْصِرًا
وَيُخْلِقُ فِي أَرْحَامِهَا وَأَرْوَاهَا
وَفِي الْقَعْدَةِ مِنْ لُجَّ الْبَحَارِ مَنَافِعَ
وَفِي الْأَرْضِ تَحْيَا بِالْحَجَارَةِ وَالْزَّرَدِ
أَعْجَيبُ لَا تُحْصِي بَخْطٌ، وَلَا عَقْدٌ
مِنَ الْلَّوْلَوِ الْمَكْنُونِ وَالْعَنْبَرِ الْوَرْدِ
[الطوبل]

ولم تخل جهود المعتزلة في الدفاع عن العقيدة والتوحيد من شوائب كثيرة جعلتهم من أصحاب البدع، ومن أشهر البدع التي استحدثها المعتزلة القول بخلق القرآن، تلك البدعة التي كادت أن تقتك بالآمة، لو لا أن تتبه لها الخليفة المتوكل – كما مرّ معنا في الفصل السابق – وأبطل القول بها، ومنذ ذلك الحين أفل نجم المعتزلة.

ويتحدث ابن خلدون عن بدعة خلق القرآن فيقول: "لما كثرت العلوم والصناعات وولع الناس بالتدوين والبحث في سائر الأنحاء، وألف المتكلمون في التنزيه؛ حدثت بدعة المعتزلة، فقضوا بنفي صفات المعاني من العلم والقدرة والإرادة والحياة... وقضوا بنفي الكلام لشبه ما في السمع والبصر، ولم يعقلوا صفة الكلام التي تقوم بالنفس؛ فقضوا بخلق القرآن"⁽⁴⁾.

وقد وجدت هذه البدعة (خلق القرآن) آذاناً صاغية لدى بعض خلفاءبني العباس، وحاولوا فرضها على المجتمع المسلم. ويدرك ابن كثير "أن المأمون كان قد استحوذ عليه جماعة من المعتزلة،

⁽¹⁾ أمين: ضحي الإسلام. 179/1.

⁽²⁾ العقد: الحساب ويقصد به العد.

⁽³⁾ الورد: الأحمر. الجاحظ: البيان والتبيين. 1/ 29.

⁽⁴⁾ ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ص 558، 559.

فأزاغوه عن طريق الحق إلى الباطل، وزينوا له القول بخلق القرآن ونفي الصفات عن الله عز وجل
قال البهيمي ولم يكن في الخلفاء قبله من بنى أمية وبني العباس خليفة إلا على مذهب السلف⁽¹⁾.

ويعرف عبد المنعم الحفني المعتزلة بقوله: "ويسمون أصحاب العدل والتوحيد، ويلقبون بالقدرة، وبالعدلية، وأصول مذهبهم هي التوحيد، والعدل، والوعد والوعيد، والمنزلة بين المنزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فمن خالفهم في التوحيد سموه مشركاً، ومن خالفهم في الصفات سموه مشبهاً، ومن خالفهم في الوعيد سموه مرجئاً، ومن اكتملت له وتحققت فيه هذه الأصول الخمسة فهو المعتزلي حقاً"⁽²⁾.

ويفسر المسعودي، مبادئ المعتزلة فيرى أن المقصود بالتوحيد أن الله عز وجل لا كالأشياء، وأنه ليس بجسم ولا عَرَض⁽³⁾. أما العدل فالمعنى المقصود به "أن الله لا يحب الفساد، ولا يخلق أفعال العباد، بل يفعلون ما أمروا به، ونهوا عنه، بالقدرة التي جعلها الله لهم وركبها فيهم، وأنه لم يأمر إلا بما أراد ولم ينه إلا عمما كره"⁽⁴⁾. والمقصود بالوعيد أن الله "لا يغفر لمرتكب الكبائر إلا بالتوبة"⁽⁵⁾. والمقصود بالمنزلة بين المنزلتين أن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر، بل يسمى فاسقاً. كما قالوا بوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر⁽⁶⁾.

أما موقف المعتزلة من الإمامة، فيذكر المسعودي أن المعتزلة تذهب إلى أن الإمامة "اختيار من الأمة، وذلك أن الله عز وجل لم ينص على رجل بعينه ولا رسوله - صلى الله عليه وسلم - ولا اجتمع المسلمون عندهم على رجل بعينه، وإن اختيار ذلك مفوض إلى الأمة، تختار رجلاً منها ينفذ فيها أحكامه، سواء أكان قريشاً، أو غيره من أهل ملة الإسلام وأهل العدالة والإيمان"⁽⁷⁾. ومن الأدلة

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10 / 331.

⁽²⁾ الحفني، عبد المنعم: . ص 589.

⁽³⁾ المسعودي: مروج الذهب. ص 563.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 564.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. ص 564.

⁽⁶⁾ المصدر السابق. ص 564.

⁽⁷⁾ المصدر السابق. ص 565.

التي ساقوها على ذلك، قول الله تعالى: (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْنَكُمْ) ⁽¹⁾. وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "اسمعوا وأطيعوا ولو لعبد أجدع" ⁽²⁾.

وعليه، فإن شعراء المعتزلة لما مدحوا الخلفاء العباسيين، حرصوا على إظهارهم بصورة الخلفاء الحريصين على مصالح الأمة، وفي ذلك يقول العتّاني:

إمام له كف تضم بناها
عصا الدين من نوع من البري عودها
وعين محيط بالبرية طرفها
سواء عليه قربها وبعيدها ⁽³⁾
[الطوبل]

ويرى الدكتور أحمد أمين أن المعتزلة أساءوا فهم الدين عندما "أصبح علماء الكلام والمذاهب الدينية، ينظرون إلى القرآن الكريم من خلال الفلسفة اليونانية، وذلك إن كان فيه مران عقلي وتوسيع بعض مناحي الفكر؛ فيه إضعاف لقرة الروح وحماسة القلب... فكلهم استخدمو الأدلة اليونانية في العقائد الدينية، وهي غير الطريقة التي نحاجها القرآن الكريم في الدعوة إلى الدين، لقد كادوا بعملهم هذا يقطعون الصلة بين العقل والقلب" ⁽⁴⁾. ويضيف أمين قائلاً: "وكان كلما تعمق المسلمون في العلوم والفلسفة، نظروا إلى القرآن الكريم من خلالها، فإذا أنت آية في الرعد والبرق شرحوها بكل ما وصل إليه علمهم في الظواهر الجوية. وإذا أنت آية في النجوم والسماء طبقوا ما علموا من علم الهيئة... وإذا أنت مسألة نحوية أفضوا في الخلافات النحوية بين البصريين والkovfien. وعلى الجملة، فقد كدسوا كل ما عرفوا من علوم حول الآيات القرآنية، وتضخم ذلك على توالى الأزمان، كما ترى بعد في تفسير الفخر الرازي؛ فيه كل شيء وصل إليه المسلمون إلا شيئاً واحداً، هو شرح روح القرآن" ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ سورة الحجرات: آية 13

⁽²⁾ الحديث في مسند الإمام أحمد "اسمعوا وأطيعوا وإن أمر عليكم عبد حبشي مداع ما أقام فيكم كتاب الله عز وجل" الإمام أحمد، أبو عبد الله الشيباني: مسند الإمام أحمد. مؤسسة قرطبة. القاهرة. 4 / 70.

⁽³⁾ الجاحظ: البيان والتبيين. 1 / 410.

⁽⁴⁾ أمين: ضحي الإسلام. 1 / 385.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. 1 / 387.

ومن الأشعار التي تمثل وجهة نظر المعتزلة، و موقفهم الوسط بين الخارج والمرجئة، يقول أحد أقطاب المعتزلة، وهو بشر بن المعتمر:

لسنا من الرافضة الغلاةِ
ولا من المرجئة الحفاةِ
لا مفرطين بل نرى الصديقا
مقدماً والمرتضى الفاروقا⁽¹⁾
[الرجز]

من أجل ذلك نجد ابن خلدون يشكر أصحاب علم الكلام، والمُعْتَزِّلَة على جهودهم في محاربة المرتدين والملحدين بالحجة والبيان، ولكنه في الوقت نفسه يرى أن هذا العلم قد استند أغراضه، ولم يعد لتعلمها حاجة، وفي ذلك يقول: "وعلى الجملة، فينبغي أن تعلم أن هذا العلم الذي هو علم الكلام غير ضروري، لهذا العهد على طالب العلم، إذ الملحدة والمبتدةعة قد انقرضوا، والأئمة من أهل السنة كفونا شانهم فيما دونوا وكتبوا، والأدلة العقلية إنما احتاجوا إليها حين دافعوا ونصروا"⁽²⁾.

ويلاحظ أن الفقهاء شددوا النكير على أتباع هذا المذهب، إذ يذكر ابن كثير أن الشافعي يقول "لأن يلقى الله العبد بكل ذنب ما عدا الشرك أحب إلى من أن يلقاه بعلم الكلام"⁽³⁾.

ثالثاً: صورة الخلافة عند أهل الزهد والتصوف:

على الرغم من وجود موجة المجنون والزنادقة في العصر العباسي، إلا أننا لا نعد حركة للتدین، يظهر رجالاتها في المجتمع، وإن كانت هذه الحركة الدينية الزاهدة لا تقل شهرة عن نقاضتها؛ ولكن ارتباط بعض الشعراء، ومنهم المشهورون، بالمجنون، أو هم الناس أن الطابع العام للدولة العباسية هو طابع المجنون والفساد. ويستعرض أحمد أمين ظاهرة الورع والتدین هذه، موضحاً انتشارها في ذلك العصر بقوله: "يقابل حركة الزنادقة والشك هذه، حركة إيمان صادق من جانب آخر. وإذا كنا نريد أن نفهم جوانب الحياة في هذا العصر، وجب علينا أن نصور جانب الإيمان كما صورنا جانب الزنادقة.

⁽¹⁾ الموسوعة الشعرية.

⁽²⁾ ابن خلدون: المقدمة. ص 561.

⁽³⁾ ابن كثير : البداية والنهاية . 10 / 281

والذي يظهر لي أن جانب الإيمان في ذلك العصر كان الأعم الأشهر، والزنقة – بمعنى الشك والإلحاد – كانت حظ قليل من المفكرين، إذا قيس بالعدد العديد من المؤمنين⁽¹⁾.

ويمضي أحمد أمين موضحاً سبب اشتهر الزنقة بهذا الشكل والتوجه بأنها طابع عام بقوله: "الزنقة ليست إلا شنعواً في اتجاه التيار العام. والذي زاد في عدد الزنقة، أنهم أطلقوا الكلمة على المجن والمستهترين، ولو لم يصل الشك في الدين إلى نفوسهم، وإن شئت فقل: إنهم لم يفكروا في الدين تفكيراً إيجابياً ولا سلبياً، وإن كثيرين حشروا مع الزنقة سياسة لا ديناً⁽²⁾. عليه، فقد ظهرت حركات للدين، في العصر العباسي، تمثلت في مظهرتين، هما: الزهد، والتصوف.

ويرى عبد الستار السيد متولي أن الزهد نزعة قديمة قدم الإنسان نفسه؛ فقد وجدت في الأديان السماوية وغير السماوية، فهي نزعة فطرية لا ترتبط بدين معين، ولا بأمة خاصة؛ ففي الجاهلية ظهرت هذه النزعة في أقوال الحكماء من الشيوخ، وترددت على السنة بعض الشعراء في أثناء قصائدهم، وكانت تتميز بالسطحية وعدم العمق في الفكرة⁽³⁾.

أما في العصر الأموي؛ فإن حوادث معينة قد شجعت هذه النزعة وعملت على بلوتها؛ ذلك أنه حصلت في ذلك العصر فتن وأحداث جعلت البعض يفضل الاعتكاف في بيته عن المشاركة في هذه الأحداث؛ فظهرت بذور الزهد الأولى في العصر الأموي نتيجة ما سبق وبفضل مجالس الوعظ⁽⁴⁾.

ومقصود بالزهد: "الإعراض عن الدنيا ومتاعها وطبياتها، والاكتفاء بما يقيم الأود من الطعام الخشن والعيش الخشن. وذلك انطلاقاً من استحقار هذه الدنيا ولذاتها، وتذكيراً لحقيقة الموت، وما بعدها، وحقيقة الآخرة وما فيها من حساب وعقاب"⁽⁵⁾.

وفي العصر الأموي وما قبله، لم يظهر شعراء اختصوا بالقول في الزهد فقط، وإن كانت هناك نماذج لأشعار زاهدة. ولكن "ما إن بدأ القرن الثاني الهجري، إلا وتطور هذا الفن من الشعر، فأصبح

⁽¹⁾ أمين: صحي الإسلام. 1 / 176.

⁽²⁾ المصدر السابق. 1 / 176.

⁽³⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. 1984 . ص.9.

⁽⁴⁾ المرجع السابق. ص.9.

⁽⁵⁾ جامعة القدس المفتوحة: نصوص شعرية (2).. ط 1. 1993. ص 26

له خصائصه ومقوماته، وله ميدانه الذي يقوم على التعبير عنه، وذلك الميدان هو الحياة الروحية التي تميزت عن الحياة الروحية في المجتمع الإسلامي في النصف الثاني من القرن الهجري الأول⁽¹⁾.

ومن الأمثلة على ما نظمه الشعرا في موضوع الزهد في هذا العصر، ما روي عن الخليل ابن أحمد الفراهيدي، إذ رفض عرضاً للخليفة الأموي (سليمان بن عبد الملك) لتعليم أبنائه، مضحياً بما يمكن أن يجنيه لقاء ذلك من صلات وجوائز، ويخلد هذا الموقف بقوله:

وفي غنى غير أني لست ذا مال
يموت هزاً ولا يبقى على حال
ولا يزيده فيه حول محتال
فالله أكرم مسؤول لسؤال
ومثل ذاك الغنى في النفس لا المال⁽²⁾

[البسيط]

أبلغ سليمان أني عنده في سعة
سخي بنفسه أني لا أرى أحداً
الرزق عن قدر لا الضعف ينفعه
إن كان ضئلاً سليمان بنائله
والفقير في النفس لا في المال نعرفه

وقد عرف هذا النمط من التدين من خلال أعلام كانوا المثل الأعلى فيه، وضرروا أروع الأمثلة في التفسيف والبعد عن الدنيا وملذاتها. وأمثلة هؤلاء الرجال عصبية على الحصر، ويكتفي أن نذكر بعض من أوردهم أحمد أمين، إذ يقول: "اشتهر جماعة كثيرة في ذلك، وكانوا المثل الأعلى في الإيمان، أمثال عبد الله بن المبارك، وسفيان بن عيينة، وسفيان الثوري، وداود الطائي، والفضل بن عياض، تقرأ ترجمتهم، فتتبين فيهم ورعاً وتقوى، وإيماناً صادقاً، وheroياً من الاتصال بحوال أو أمير، ورفض أي منصب يعرضه عليهم العباسيون"⁽³⁾.

ويذكر الدكتور شوقي ضيف قصص الزهاد الذين كانوا يبدون على الخلفاء لوعاظهم. وفي ذلك يقول: "وكان من الوعاظ من يقتسم قصر الخلافة ليعظ الخلفاء على نحو ما هو معروف عن عمرو بن عبيد في وعظه للمنصور، وصلاح بن عبد الجليل في وعظه للمهدي، وابن السمك في وعظه لهارون الرشيد"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. ص 10.

⁽²⁾ الموسوعة الشعرية.

⁽³⁾ أمين: ضحي الإسلام. 1 / 177.

⁽⁴⁾ ضيف، شوقي: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 84. ط 16.

وقد أورد السيوطي حادثة في وعظ السمك للرشيد؛ إذ "روى أن السمك دخل على الرشيد يوماً، فاستسقى، فأتى بجوز، فلما أخذه قال: على رسلك يا أمير المؤمنين، لو مُعنتَ هذه الشربة بكم كنت تشربها؟ قال: بنصف ملكي، قال اشرب هنّاك الله تعالى، فلما شربها قال: أسلك لو منعت خروجها من بدنك بماذا كنت تشرب خروجها؟ قال: بجميع ملكي، قال: إن ملكاً قيمته شربة ماء وبولة لجدير ألا ينافس فيه، فبكى هارون الرشيد بكاء شديداً"⁽¹⁾.

ويورد المسعودي حادثة جرت بين الخليفة العباسي المهدى، وبين أحد الزهاد، وهو سفيان الثورى، يوضح خلالها، ما اتصف به الثورى من جرأة في الحق، وزهد في المال والمنصب، فيقول: "قال القعقاع بن الحكيم: كنت عند المهدى، وأتى سفيان الثورى، فلما دخل عليه سلم تسلیم العامة، ولم يسلم تسلیم الخلافة، والربيع قائم على رأسه، متکئ على سيفه يرقب أمره، فأقبل المهدى بوجه طلق وقال له: يا سفيان تقر منا هنا وهنا، وتظن أنا لو أردناك بسوء لم نقدر عليك، فقد قدرنا عليك الآن، أبدا تخشى أن تحكم فيك بهوان؟ قال سفيان: إن تحكم فيَّ، يحكم فيك ملك قادر يفرق بين الحق والباطل، فقال الربيع: يا أمير المؤمنين، ألهذا الجاهل أن يستقبلك بمثل هذا؟ أئذن لي أن أضرب عنقه، فقال له: اسكت ويلك، ما يريد هذا وأمثاله إلا أن نقتلهم فشقى بسعادتهم، اكتبوا بعهده على قضاء الكوفة، على ألا يعرض عليه في حكم، فكتب عهده ودفعه إليه، فأخذه وخرج، ورمى به في الدجلة، وهرب. فطلب في كل بلد فلم يوجد"⁽²⁾.

وفي العصر العباسى الثانى نجد هذه الظاهرة تترسخ وتجذر، حتى غدا الزهد تياراً أكثر شيوعاً مما كان عليه من قبل، ويذكر شوقى ضيف واحداً من هؤلاء الزهاد، وهو إبراهيم بن إسحاق الحربي، وعنه يقول: إنه "أفى من عمره ثلاثين سنة لا يأكل إلا رغيفاً واحداً في اليوم والليلة، إن جاءته به زوجته أو إحدى بناته أكله، وإلا بقي جائعاً ظامناً إلى الليلة الثانية. وهي درجة رفيعة في الزهد، وكان على غراره كثيرون من المحدثين والفقهاء، يصومون الدهر، ويعيشون الكفاف، بل على أقل من الكفاف، كما يعيشون على العبادة والورع"⁽³⁾.

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص 337.

⁽²⁾ المسعودي: مروج الذهب، ص 624.

⁽³⁾ ضيف، شوقى: تاريخ الأدب العربى العصر العباسى الثانى. ط2. دار المعارف. القاهرة. ص 106

والأمثلة على هؤلاء الناس الفقهاء كثيرة وتجدها في مظانها في كتب الطبقات وأخبار المحدثين، فإذا اهتمت بعض كتب الأدب بتصوير الحياة اللاحية، فإننا لا نعدم أن نجد كتاباً تصور الحياة المتدينة الورعه وكما صورت حياة الـهـوـ والمـجـونـ في كتاب الأـغـانـيـ، وـدوـاوـينـ الشـعـراءـ، صـورـتـ حـيـاةـ الإـيمـانـ في تـرـاجـمـ الـعـلـمـاءـ أـمـثالـ طـبـقـاتـ ابنـ سـعـدـ، وـطـبـقـاتـ المـحـدـثـينـ. فإذا أـنـتـ قـرـأـتـ الأـغـانـيـ، ظـنـنـتـ أـنـ الـحـيـاةـ كـلـهـاـ لـهـوـ وـمـجـونـ وـإـيـاحـةـ، وإذا قـرـأـتـ طـبـقـاتـ المـحـدـثـينـ وـالـمـتصـوفـةـ خـلـتـ أـنـ الـحـيـاةـ كـلـهـاـ دـيـنـ وـوـرـعـ وـنـقـوىـ⁽¹⁾.

وكان الزهاد يرطبون في صوامع يتسكون فيها، وقد أثبت أبو العناية في شعره صوراً لذلك، فيقول:

فَإِنْ لَهَا فَضْلًا جَدِيدًا وَأَوْلًا	سَقَى اللَّهُ عَبَادَانِ غَيْثًا مُجْلَلاً
فَمَا إِنْ أَرَى عَنْهَا لَهُ مُتَحَوْلًا	وَثَبَّتَ مِنْ فِيهَا مُقِيمًا مُثَرَّابًا
تَخَلَّى عَنِ الدُّنْيَا وَإِلَّا مَهْلَلاً	إِذَا جَئَتْهَا لَمْ تَلْقَ إِلَّا مُكْبِرًا
وَأَكْرَمَ بِمِنْ فِيهَا عَلَى اللَّهِ نَازِلًا	فَأَكْرَمَ بِمِنْ فِيهَا عَلَى اللَّهِ نَازِلًا

[الطویل]

وقد ضجَّ الزهاد، في هذا العصر، بهموم الشعب، ولا أدلَّ على ذلك من قصيدة أبي العناية، التي بعث بها للخليفة العباسي، شاكياً إليه غلاء الأسعار وما تعانيه العامة جراء ذلك، في يقول:

رَأْسَ عَارِ الرَّعِيَّةِ غَالِيَةٌ	إِنِّي أَرَى الْأَسْ
وَأَرَى الضَّرُورَةَ غَاشِيَةٌ	وَأَرَى الْمَكَاسِبَ نَزْرَةٌ
ئَحَّةٌ تُمْرُّ وَغَادِيَةٌ	وَأَرَى غُمَّةً وَمَدْهَرِ رَا
مِلَّ فِي الْبَيْوَتِ الْخَالِيَةِ	وَأَرَى الْيَةَ سَامِيَ وَالْأَرَا
يَسْمُو إِلَيْكَ وَرَاجِيَةٌ	مِنْ بَيْنِ رَاجِ لَمْ يَزَلْ
تِضْرِعَ عَافِ عَالِيَّةٌ	يَشْكُونَ مَجْهَدَةً بِأَصْنَوا
مِمَّا لَقُوَّهُ الْعَافِيَةُ	يَرْجُونَ رُفْدَكَ كَيْ يَرُوا

⁽¹⁾ أمين: ضحي الإسلام. ج 1 / ص 178.

⁽²⁾ أبو العناية: ديوانه. جمعه أحد الأدباء اليوسعيين. ص 218.

مَنْ يُرْتَجِى لِلنَّاسِ غَيْرُهُ
 مَنْ يُرْتَجِى لِدِفاعِ كَرْبَلَا
 مَنْ لِلْبُطُولِونَ الْجَائِعَانِ
 يَا بَنَ الْخَلِافَةِ لَا فُقدَ
 إِنَّ الْأَصْفَهَانِيَّةَ زَاكِيَّةَ⁽¹⁾

[مزوجة الكامل]

ولم تقف موجة الزهد عند شعراء هذا المذهب، بل إن كثيراً من شعراء المجنون تابوا، ونظموا

أشعاراً في الزهد، وقد أورد الأصفهاني أن (محمد بن يسir) كان ماجنا ثم تاب وقال:

وَمَنْ تَكُونُ النَّارُ مُثْوَاهُ يُذَكِّرُنِي الْمَوْتُ وَأَنْسَاهُ وَعَاشَ فَالْمَوْتُ قُصَارَاهُ يَرْحَمْنَا اللَّهُ وَإِيَّاهُ ⁽²⁾	وَيَلْ لِمَنْ لَمْ يَرْحَمَ اللَّهُ وَاغْفَلَتَا فِي كُلِّ يَوْمٍ مُضِيَّ مَنْ طَالَ فِي الدُّنْيَا بِهِ عُمْرُهُ مُحَمَّدٌ صَارَ إِلَى رَبِّهِ
--	--

[السريع]

ومن الأمثلة كذلك، على الزاهدين العائدين عن المجنون الشاعر أبو نواس، فقد أفرد جزءاً من

شعره للزهد والتدين، وبخاصة ما نظمه في المرحلة الأخيرة من حياته، ومما قاله:

فَلَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنَّ عَفْوَكَ أَعْظَمُ فِيمَنْ يَلْوُذُ وَيَسْتَجِيرُ الْمُجْرُمُ فَإِذَا رَدَدْتَ يَدِي فَمَنْ ذَا يَرْحَمُ وَجَمِيلُ عَفْوَكَ، ثُمَّ إِنِّي مُسْلِمٌ ⁽³⁾	يَا رَبِّ إِنْ عَظُمْتُ ذُنُوبِي كَثِيرَةٌ إِنْ كَانَ لَا يَرْجُوكَ إِلَّا مُحْسِنٌ أَدْعُوكَ رَبِّي كَمَا أَمَرْتَ تَضْرُعًا مَا لِي إِلَيْكَ وَسِيلَةٌ إِلَّا الرِّجَا
---	---

[الكامن]

⁽¹⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 304.

⁽²⁾ الأصفهاني: الأغاني. 40 / 14.

⁽³⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 199، 200.

والناظر في ديوان أبي نواس، نجد أن أبياتاً كثيرة نظمها هذا الشاعر في موضوع الزهد، وهكذا، فإن نفراً من شعراء الخلاعة والمجون تابوا إلى ربهم وأقلعوا عن المعاصي، وأخذوا ينظمون أشعاراً في الزهد والأخلاق، كما رأينا. تلك أبرز الأدلة على أن تيار الزندقة والمجون لم يكن الغالب في ذلك العصر، وإن كان الغالب على كتب الأدب، التي تورد الكثير من مجون الشعراء والأدباء.

أما عن التصوف، فإن هناك فروقاً بينه وبين الزهد، ومن بين الفروق بينهما، ما ورد في كتاب نصوص شعرية (2) من إصدارات جامعة القدس المفتوحة من أن الزهد هو البعد عن الدنيا لكسب ثواب الآخرة، أما التصوف، فهو الزهد في الدنيا لكسب رضا الله⁽¹⁾.

وقد بدأت مقدمات التصوف في الظهور في العصر العباسي الأول، وما إن جاء القرن الثالث الهجري، حتى كانت موجة التصوف قد اتسعت، ويدرك شوقي ضيف أن التصوف، في جوهره إسلامي، وقد بدأت معالمه ومبادئه تتضح "منذ أوائل النصف الثاني من القرن الثالث الهجري، حتى لتنشأ طبقة تحاضر فيه، مثل يحيى بن معاذ"⁽²⁾.

وخلالمة القول في الزهد، فإنه لم يكن خيراً كله، بل شابتة بعض البدع التي أبعده عن نبعته الأصيل، وشطت به بعيداً عن أهدافه، ونعني بذلك الزهد المرتبط بالزندقة، الذي يدعو إلى تعاليم "ماني"، على نحو ما نجده في أشعار صالح بن عبد القدوس، الذي يزخر بالترغيب عن متاع الدنيا⁽³⁾. وهذه الحقيقة يؤكدتها شوقي ضيف بقوله: "ومعنى ذلك أن العصر العباسي شهد لونين من الزهد: زهداً إسلامياً خالصاً أعد للنسك والتتصوف، وزهداً مانياً مارقاً، وهو الذي يمكن أن يصل بينه وبين البوذية... وكان من تمام النسك في هذا الزهد المارق المنحرف، أن يعيش الناسك من سؤال الناس"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ جامعة القدس المفتوحة: نصوص شعرية (2). ص 257.

⁽²⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 111.

⁽³⁾ ابن المعتز: طبقات الشعراء. ص 91.

⁽⁴⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 88.

المطلب الثالث: الخلافة عند أهل الزندقة والمجون والشعوبية

ارتبط ظهور الزندقة والشعوبية في العصر العباسي، بجملة من العناصر الاجتماعية والسياسية؛ ذلك أن دخول غير العرب في الإسلام، واندماجهم في الحياة مع الناس، وتعلمهم لغة العربية، قد أدى إلى وجود مجتمع غير متجانس؛ وبخاصة إذا علمنا أن عدداً منهم دخل الإسلام؛ ليتمكن من الانخراط في الحياة العامة، فقد ادعى الكثير منهم الإسلام، وأبطن ديانته الأصلية.

هذا من ناحية أخرى، فإن ظهور الترف والبحث عن الملاذات والملاهي، دفعت الكثير من الناس، ومنهم الشعراء إلى المجون. وقد ارتبط المجون، في كثير من الأحيان بالزندقة والشعوبية.

وإذا كانت النزعة الشعوبية، وموجات اللهو والمجون، غير واضحة المعالم في العصر الأموي، أو على الأقل، لم تكن ظاهرة خطيرة؛ بسبب اعتماد الدولة الأموية على العنصر العربي، ومعاملة الأجناس الأخرى معاملة العبيد، وسموا حينئذ بالموالي، وهو ما أكدته أمين بقوله: إن "الدولة الأموية، كانت دولة العرب، فالحكم في أيديهم، والملك لهم، وولاتهم ورجالهم عرب، والموالي أذلاء مضطهدون. والعرب لا تعرف الزندقة كثيراً، ولا تميل إليها"⁽¹⁾.

أما الدولة العباسية، فقد اعتمدت منذ بداية نشأتها على العنصر غير العربي، ولا أدل على ذلك من أن خراسان كانت مهد الدعوة العباسية، ومنها انطلقت جيوش العباسيين، وكان عماد تلك الدعوة والثورة، قادة جلهم من غير العرب، كأبي مسلم الخراساني، مثلًا. وعليه، فلما "أنت الدولة العباسية انتعش الموالي، وخاصة الفرس، وأصبح أكثر السلطان في أيديهم، وغلبوا على العرب، وقد كانت لهم ديانات سابقة لم ينسوها جميعاً لما اعتنقوا الإسلام، وكانوا لا يجرؤون في الحكم الأموي أن ينسبوا بكلمة، وكان همهم الأول أن يتحرروا سياسياً لا دينياً؛ فكانت دعواتهم السرية واجتماعاتهم وتدابيرهم للسياسة لا للدين. والزندقة إنما هي في الدين لا في السياسة، فلما نجحوا واطمأنوا وغلبوا، بدأت تلعب في رؤوسهم الديانات القديمة والجديدة؛ فكانت الزندقة"⁽²⁾.

⁽¹⁾ أمين، ضحى الإسلام. 1/157

⁽²⁾ المرجع السابق. 1/157

ولدى إطاحة المأمون بأخيه الأمين، بدأت مرحلة أخرى، من مراحل نفوذ غير العرب في الدولة العباسية؛ فقد كان الفرس من أنصار المأمون؛ لأن أمه كانت فارسية. ومنذ ذلك الحين، والدولة العباسية تصارع الأفكار المعادية للدين وللدولة، حتى وصل الأمر أخيراً إلى أن قتل المولى الخليفة المتوكل، وبدأ عهد جديد، سمي بالعصر العباسي الثاني، الذي امتاز بسلطان العناصر غير العربية على الخليفة نفسه، الذي كان يقتل، أو يعزل، أو ينصب بقرار منهم.

وإذا كانت الدولة الأموية، قد صارت التأثيرين على سلطانها، باستمرار من شيعة أو خوارج، حتى خارت قواها؛ فإن الدولة العباسية، قد صارت، منذ نشأتها تيارات ومذاهب فكرية دخلة على الدين، كانت سبباً في استناف طاقات الأمة فكريًا وعسكريًا. وربما أن عوامل سياسية، كانت السبب في انتشار الزندقة في العصر العباسي؛ فقد روى الطبرى أن المنصور، وجه "مع محمد بن أبي العباس بالزنادقة والمجان فكان فيهم حماد عجرد فأقاموا معه بالبصرة يظهر منهم المجنون وإنما أراد بذلك أن يبغضه إلى الناس"⁽¹⁾.

ولما تولى الخليفة الخليفة المهدي، رأى أن شر هذه الفئة قد تفاقم، فعمد إلى محاربتهم، بل استحدث وظيفة صاحب الزنادقة، ووكل إليه مهمة تعقبهم والقضاء عليهم. ويروى الأصفهانى: "لما نزل المهدي البصرة كان معه حدوه صاحب الزنادقة، فدفع إليه بشاراً وقال اضربه ضرب التلف، فضربه ثلاثة عشر سوطاً، فكان كلما ضربه سوطاً قال له: أوجعني ويلك، فقال: يا زنديق، أتضرب ولا تقول باسم الله؟ قال ويلك أثريد هو فأسمى الله عليه؟ قال: ومات من ذلك الضرب"⁽²⁾.

ولم يكن السيف هو السلاح الوحيد في محاربة الزنادقة، بل كانوا يحاولون إقناعهم ومناقشتهم لترك ما هم عليه، وينظر أحمد أمين أن "المهدي أول من أمر الجدليين من أهل البحث من المتكلمين، بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين ممن ذكرنا من الجاحدين، وغيرهم، وأقاموا البراهين على المعاندين، وأزالوا شبّه الملحدين فأوضحوا الحق للشاكين"⁽³⁾.

⁽¹⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/531.

⁽²⁾ الأصفهانى: الأغاتى. 3/247.

⁽³⁾ أمين: صحي الإسلام. 1/159.

وقد سار الرشيد على سنة المهدي، فإنه كان يناقش الملحدين قبل قتلهم، فمن تاب عفا عنه، ويروي السيوطي: "أخذ هارون الرشيد زنديقاً، فأمر بضرب عنقه، فقال له الزنديق: لم تضرب عنقي؟ قال له: أريح العباد منك، قال: فأين أنت من ألف حديث وضعتها على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - كلها ما فيها حرف نطق به؛ قال: فأين أنت يا عدو الله من أبي إسحاق الفزارى وعبد الله بن المبارك ينخلانها، فيخرجانها حرفاً حرفاً"⁽¹⁾.

ولم تكن ظاهرة الزننقة مقتصرة على العصر العباسي؛ فقد عرفت في العصر الأموي، ويدرك الأصفهاني أن الوليد بن يزيد من فتيانبني أمية وظرفائهم وشعراهم، "كان فاسقاً خليعاً متهمًا في دينه مرمياً بالزننقة. وشاع ذلك من أمره وظاهر، حتى أنكره الناس؛ فقتل"⁽²⁾. كما أن بعض بنى هاشم عرف عنهم ذلك فيروي الأصفهاني أن عبد الله من فتيانبني هاشم وشعراهم "لم يكن محمود المذهب في دينه، وكان يرمي بالزننقة... وكان قد خرج بالكوفة في آخر أيام مروان بن محمد، ثم انتقل عنها إلى نواحي الجبل، ثم إلى خراسان، فأخذه أبو مسلم، فقتلته هناك"⁽³⁾.

ويعرف الطبرى الزننقة بقوله: هي "فرقة تدعى الناس إلى ظاهر حسن، كاجتناب الفواحش، والزهد في الدنيا، والعمل للأخرة. ثم تخرجها إلى تحريم اللحم، ومس الماء الطهور، وترك قتل الهوام تحرجاً وتحوباً، ثم تخرجها من هذه إلى عبادة اثنين: أحدهما النور، والأخر الظلمة. ثم تبيح، بعد هذا نكاح، الأخوات والبنات، والاغتسال بالبول، وسرقة الأطفال من الطرق؛ لتنقذهم من ضلال الظلمة إلى هداية النور"⁽⁴⁾.

ولم يكن مفهوم الزننقة في العصر العباسي واضحًا تمام الوضوح؛ فقد دأبت العامة من الناس على خلع هذا اللقب على المجن، علمًا أن منهم من كان يرمي بالزننقة لمجونه وتهتكه؛ كالشاعر إبراهيم بن سيابة⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 336.

⁽²⁾ الأصفهاني: الأغاني. 6 / 7.

⁽³⁾ المصدر السابق. 12 / 262.

⁽⁴⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والمملوك. 4 / 612.

⁽⁵⁾ الأصفهاني: الأغاني. 12 / 111.

أما معنى الزندة عند الخاصة، فهو: اعتناق الإسلام ظاهراً، والدين بدين الفرس القديم باطناً، وخاصة مذهب ماني. ذلك أنه كان في ذلك العصر طائفة لم تؤمن بالإسلام، ولكن آمنت بسلطانه، ورأت أن لا سبيل لنيل الجاه والسلطان والمال إلا بالإسلام؛ فاعتقته ظاهراً، وظلت تخلص لديها القديم، وقوم من هؤلاء كان لهم غرض أعمق من هذا؛ إذ رأوا أنهم لا يستطيعون إفساد العقيدة الإسلامية إلا بالانتساب إليها أولاً حتى يؤمنون بجانبهم، وحتى يسهل على النفوس الأخذ بقولهم⁽¹⁾. وهو ما يتضح من قول الطبرى بخصوص أبي العوجاء الذى اتهم بالزندة، فلما تيقن أنه مقتول قال: "أما والله لئن قتلتمنى لقد وضعتم أربعة آلاف حديث أحرى من الحلال وأحل فيها الحرام، والله لقد فطرتكم في يوم صومكم وصومتكم في يوم فطركم فضررت عنقه"⁽²⁾.

ويمضي أمين في توضيح دور هؤلاء الزنادقة في محاربة الدين والعروبة، فيقول: "وحمد الراوية يفسد اللغة والأدب بما يعمله من شعر يضيفه إلى الشعراء المقدمين، ويدرسه في أشعارهم... وصالح بن عبد القدوس يدس في الأشعار معاني زندة، ويونس بن أبي فروة يعمل كتاباً في مثالب العرب وعيوب الإسلام، ويصير به إلى ملك الروم، فيأخذ منه مالاً"⁽³⁾.

وكان من آثار تيار الزندة، انتشار موجة المجون الهدافة إلى البحث عن اللذة، من خلال إطلاق العنان للشهوات مما دفع كثيراً من الشعراء إلى "دعوة الناس إلى الفجور والإباحة، وحملهم على الاستهتار، ولم يكتفوا أن يدعون إليه من غير تعرض للدين، بل تعرضوا له أحياناً، وأخذوا يجهرون بأقوال فيها تهكم وسخرية. فيسخرون ممن يقول بتحريم الخمر، ويسيخرون ممن يخوف بالنار، ومن يذكر بيوم البعث"⁽⁴⁾. وقد أورد صاحب الأغاني أشعاراً لبشار بن برد تتضمن مثل هذه الأفكار، إذ يقول:

⁽¹⁾ أمين: ضحي الإسلام. ص 168.

⁽²⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/508.

⁽³⁾ أمين: ضحي الإسلام. 1/168، 169.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. 1/166.

لَا نَلْتَقِي وَسَبِيلُ الْمُلْتَقَى نَهَجَ
مَا فِي التَّلَاقِ وَلَا فِي قُبْلَةِ حَرَجَ
وَفَازَ بِالطَّيِّبَاتِ الْفَاتِكُ اللَّهُجَ
وَشُرُّعًا فِي قُوَادِي الدَّهَرِ تَعْلَجَ⁽¹⁾

لَا خَيْرٌ فِي الْعِيشِ إِنْ كَنَّا كَذَا أَبْدَا
قَالُوا حَرَامٌ تَلَاقِينَا فَقُلْتُ لَهُمْ
مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ لَمْ يَظْفَرْ بِحاجِهِ
أَشْكُو إِلَى اللَّهِ هَمًا مَا يُفَارِقُنِي

أما الناس الذين كانوا يستمعون إلى مثل هذا الشعر، "فطائفة تسخط لمثل هذا، وتحكم على قائله بالإلحاد، والخروج من الدين، وطائفة لا ترى هذا جدًا من القول؛ إنما هو نوع من أنواع التملح، لم يُقل إلا على سبيل الفكاهة والمجون، وعلى هذا الأساس، شاع في ذلك العصر وصف الزنديق بالظرف"⁽²⁾.

ويخلص أحمد أمين إلى القول: إن: "كلمة الزنقة لم تكن ذات معنى واحد؛ وإنما تطلق على معان٤ أربعة:

1. التهتك والاستهتار، والفحور مع تبجح في القول، يصل أحياناً إلى ما يمس الدين؛ ولكن قائله لم يقله عن نظر، وإنما قاله عن خلاعة ومجون.

2. اتباع دين المجوس. وخاصة دين ماني مع التظاهر بالإسلام؛ كالذي اتهم به الأفшиين، والذي اتهم به بشار وحماد وابن الميقع.

3. اتباع دين المجوس، وخاصة ماني، من غير تظاهر بالإسلام، كالذي يرويه الجاحظ عن كتب الزنادقة.

4. ملحدون لا دين لهم؛ كالذي كان يحكى المعري، ولكن يظهر أن الكلمة – أكثر ما كانت تطلق على من اعتنق المانوية باطنًا، والإسلام ظاهراً، ثم توسعوا في معناها، فأطلقوها على الإباحي، والملحد الذي لا دين له"⁽³⁾.

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 3 / 196.

⁽²⁾ أمين: ضحي الإسلام. 1 / 167.

⁽³⁾ أمين: ضحي الإسلام 1 / 172، 173.

ولم تكن الزنقة تصل الحد الذي تصوره الكتب، بل ربما كانت هناك أسباب أخرى تشير لهذا الموضوع: فقد كان يتهم الناس بالزنقة باطلًا للنكاية بهم والانتقام منهم، ويرى أحمد أمين أن الخصومة الأدبية، كانت في بعض الأحيان سبباً في وقوع الهجاء بين شاعرين صديقين؛ فيسرع أحدهما إلى اتهام خصمه بالزنقة، كما حدث بين بشار بن برد، وحماد عجرد⁽¹⁾.

وفي بعض الأحيان كانت الخصومة السياسية سبباً في اتهام الناس بالزنقة؛ فهذا حميد بن سعيد كان وجهاً من وجوه المعتزلة، فخالف أحمد بن أبي دؤاد، في بعض مذاهبه، فأغرى به المعتضي، وقال: إنه شعيري زنديق فحبسه مدة طويلة⁽²⁾.

ويذكر أحمد أمين⁽³⁾ أن بشار بن برد ظل طوال حياته، يقول الشعر الماجن الخليع، ويتعرض للدين من قريب أو بعيد، ويظل في ذلك ثمانين عاماً أو نحوها؛ فلا يتعرض له أحد، إلا ما نهاد عنه المهدي لما هجا يعقوب بن داود بقوله:

بنِيْ أَمِيَّةَ هُبُوا طَالَ نَوْمُكُمْ	ضَاعَتْ خِلَافَتُكُمْ يَا قَوْمَ فَالْتَّمِسُوا
إِنَّ الْخَلِيفَةَ يَعْقُوبَ بْنَ دَاؤِدَ	خَلِيفَةُ اللَّهِ بَيْنَ الرِّزْقِ وَالْعَوْدِ ⁽⁴⁾

ويخلص أحمد أمين إلى القول: "على كل حال كانت حركة الزنقة في عصرنا الذي نؤرخ له حركة عنيفة؛ كان من ضحاياها كثيرون، بالحق أحياناً، وبالباطل أحياناً"⁽⁵⁾.

وللتعرف إلى وجهة نظر هذه الطائفة الماجنة من الدين ومن الخلافة، فإن إلقاء نظرة خاطفة إلى أشعار هذه الطائفة كافٍ لتوضيح الصورة. ومن الأمثلة على شعراء هذه الطائفة الشاعر (إسماعيل بن يسار) الذي كان شديد التعصب ضد العرب، وقد أورد الأصفهاني بعضاً من أشعاره في هجاء العرب، ومنها قوله:

⁽¹⁾ أمين: ضحى الإسلام. 1 / 174.

⁽²⁾ الأصفهاني: الأغاتي. 18 / 159.

⁽³⁾ أمين: ضحى الإسلام. 1 / 175.

⁽⁴⁾ الأصفهاني: الأغاتي. 3 / 241. بشار بن برد . ديوانه

⁽⁵⁾ أمين: ضحى الإسلام. 1 / 176.

إذ نُرِبِّي بَنَاتِنَا وَتَدْسُو
نَسِفَاهَا بَنَاتِكُمْ فِي التُّرَابِ⁽¹⁾
[الخفيف]

وفي هذا البيت يهجو الشاعر العرب، ويغريهم بما كانوا يفعلونه من وأد للبنات، علمًا أن الإسلام نهى عن ذلك. ومن الشعراء الذين أثر عنهم هجاء العرب (بشار بن برد)، الذي يقول

أصَبَحْتُ مَوْلَى ذِي الْجَلَلِ وَبَعْضُهُمْ
مَوْلَاكَ أَكْرَمُ مِنْ تَمَيِّزٍ كَلَّهَا
مَوْلَى الْعَرَبِ، فَخُذْ بِفَضْلِكَ وَافْخَرْ
أَهْلَ الْفِعْلِ وَمَنْ قُرِيشٌ الْمَشْعُرِ⁽²⁾
[الخفيف]

وهكذا، كان أتباع هذا المذهب من المجنون والشعوبية يضمرون كل الحقد للعرب وللإسلام، بل وصاروا يصرحون بذلك، وبذلك ازدهرت الأفكار الماجنة وكثير أتباعها، ووجدت الفرصة مواتية للرد على العرب، والانتقام منهم، ولكن ذلك كلّه، لم يمنع طائفة أخرى، على الطرف الآخر، من أن تظهر، وتتصدح بصوت الحق، معلنة ولاءها للإسلام، ومتمسكة بتعاليم دينها، ولم يقتصر أتباع هذه الطائفة على العرب، إذ إننا لم نعد بعضاً من غير العرب يردون على الشعوبية، ويضعون الأمور في نصابها.

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاثي. 4/404

⁽²⁾ المصدر السابق. 4/404

المبحث الثاني

العوامل السياسية

المطلب الأول: اضطراب أمر الخلافة

إن الدولة العباسية، لم تقم بناء على بيعة بايعها الناس للخليفة، ولا تبعاً لنظام الشورى في الإسلام؛ وإنما نشأت هذه الدولة بناء على الدعوة العباسية التي ورثت الدعوة العلوية لأسباب تم ذكرها في الفصل السابق، وقد قامت الدعوة العباسية للتبرير بأفكار مضادة للدولة الأموية، تحت شعار "عودة الخلافة إلى أهل بيته". لذا، كان العباسيون طلبة ميراث، لا دعاة أفكار.

وقد استخدم العباسيون الطرق الممكنة لتأمين الأنصار وتجنيدهم، ومن ثم انقضوا على الدولة الأموية، وكانت لهم الغلبة بعدما دحرت جيوشهم الخليفة الأموي مروان الثاني. وقد تبين في الفصل السابق، كيف كان التنازع والتناحر ظاهرة شائعة عند العباسيين؛ إذ إن كثيراً من قادتهم تم تصفيتهم بعد انتهاء الحاجة منهم، ولتهم لم تكن مقنعة؛ فقتل أبو سلمة الخلال، ثم أبو مسلم الخراساني. والأول كان وزير العباسيين، والثاني قائد جيوشهم، وصانع انتصارتهم. ولكنها السياسة⁽¹⁾.

وقد بدأ التنازع والتناحر بين القادة العباسيين في وقت مبكر؛ فقد حصل خلاف على ولادة عهد أبي العباس السفاح بعد وفاته، وكان السفاح قد عهد بالخلافة من بعده لأخيه أبي جعفر المنصور، ولكن عمه عبد الله بن علي رفض الانصياع إلى ذلك، واستبد بالأمر في الشام، وجمع جيشاً لمقاتلة ابن أخيه، فوجه إليه المنصور جيشاً على رأسه أبو مسلم الخراساني، الحق الهزيمة بعد الله والفتاك بجيشه، على نحو ما ورد ذكره في الفصل الأول⁽²⁾.

ولم تقف الأمور عند هذا الحد، بل تجاوزت ذلك عندما امتنت المنافسة إلى أولياء العهد، وأبرز مظاهر تلك الفتنة ما حدث بين الأخوين: الأمين، والمأمون، فإن الرشيد قد عقد الولاية للعهد للأمين، ثم إلى المأمون⁽³⁾. وقد تولى الأمين الخلافة بعد موت والده، ثم زين له أصحابه خلع المأمون،

⁽¹⁾ ينظر الرسالة. ص. 5 وما بعدها.

⁽²⁾ المصدر السابق . ص. 5 وما بعدها

⁽³⁾ بايع الرشيد بولاية العهد للأمين سنة (175) هـ، وللمأمون سنة (182) هـ. ينظر: السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 334.

ويروي السيوطي أن "الفضل بن الربيع علم أن الخلافة إذا أفضت إلى المأمون لم يبق عليه، فأغرى الأمين به وحثه على خلعه⁽¹⁾، وهكذا، كان قرار خلع المأمون نتيجة تدخل عناصر منتفعة في بلاط الأمين، لا نتيجة خلافات بين الأخرين، وقد جرت هذه الخلافات وياتت كثيرة على الأمين، وعلى عامة الشعب في بغداد. وقد كان النزاع بين الأمين والمأمون نزاعاً بين النفوذ العربي والنفوذ الفارسي، وخاصة أن الأمين هاشمي ابن هاشمية، بخلاف المأمون إذ كانت أمه فارسية، ووزراؤه من الفرس، لذا يرى بعض الباحثين أن الخلاف بين الأمين والمأمون كان بداية الشعوبية، وكان انتصار المأمون انتصار الفرس على العرب⁽²⁾.

وكانت الموقعة الأولى بين الأمين والمأمون في العام (195) هـ، عندما أرسل الأمين علي بن عيسى لمحاربة المأمون، وكان حينئذ والياً على خراسان، فأرسل المأمون لقتاله طاهر بن الحسين، في أقل من أربعة آلاف، فكانت الغلبة له، وذبح علي وهزم جيشه⁽³⁾. وذكر الطبرى أنه لما علم المأمون بنصر طاهر خلع محمداً الأمين، ودعا لنفسه بالخلافة، فباعه الناس في خراسان، وعندما وصلت أخبار مقتل علي بن عيسى، وانكسار جيشه إلى الأمين "أرجف الناس ببغداد إرجافاً شديداً وندم محمد على ما كان من نكثه وغدره"⁽⁴⁾.

ثم توالت انتصارات طاهر حتى دخل بغداد قسراً سنة (198) هـ وقتل الأمين وحمل برأسه للمأمون. ويروى أن المأمون اشتد عليه رؤية رأس أخيه؛ فقد على طاهر، وأهمله مدة حتى مات⁽⁵⁾. وقد أدى انتصار المأمون إلى زيادة نفوذ الفرس في الدولة العباسية، بشكل أصبحوا يشكلون خطراً على الدولة.

ولما تفاقم أمر طاهر واتسع نفوذه، خشي المأمون منه، ويروي ابن كثير أن المأمون تآلم لإهانة طاهر أخاه الأمين وقتله على نحو ما ذكر، وربما أحس طاهر بذلك، فطلب أن يوليه خراسان ليكون بعيداً عنه، فولاه المأمون خراسان، ولكنه "أطلق له خادماً من خدامه وعهد المأمون إلى الخادم

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 341.

⁽²⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. الهيئة العامة للكتاب. 1984م. ص 11.

⁽³⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 342.

⁽⁴⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 54 / 5.

⁽⁵⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 343، 344.

إن رأى منه شيئاً يرثيه أن يسمه، ودفع إليه سما لا يطاق، فلما خطب طاهر ولم يدع للمؤمنون سمه
الخادم في كامخ فمات من ليلته⁽¹⁾.

وقد سجل شاعر الشيعة (دعل الخزاعي) حادثة مقتل الأمين، فقال مخاطباً المأمون على سبيل التشي والإهانة:

إِنِّي مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ سُلِّيَّوْفُهُمْ
رَفَعُوا مَحْلَكَ بَعْدَ طَولِ خَمْلَهِ
كَمْ مِنْ كَرِيمٍ قَبْلَهُ وَخَلِيفَةٌ
أَضَحَى لَنَا دَمُهُ لَذِيَّ الْمَقْصُضِ
[الكامل]

وهكذا، كانت الخصومة بين الخلفاء العباسيين عاملاً مهماً في تدهور مكانة الخليفة، حتى صار الخليفة، في وقت لاحق يعزل، وربما يقتل على يد غلمانه وحراسه، على نحو ما كان يحدث في العصر العباسي الثاني، وبخاصة بعد مقتل الخليفة المتوكل.

وقد قسم المؤرخون العصر العباسي إلى قسمين: العصر العباسي الأول، الذي امتاز بسيطرة الفرس على مقاليد الأمور، فكانوا هم الوزراء والقادة، واستمر حتى مقتل الخليفة المتوكل سنة (247)هـ⁽⁴⁾. والعصر العباسي الثاني، الذي امتاز بسيطرة الترك على مقاليد الخلافة وقيادة الجيش، وكانوا يعينون الخليفة ويعزلونه أو يقتلونه، واستمر الحال على ذلك حتى دخل البوهيميون بغداد.

ففي العصر العباسي الأول اعتمد العباسيون، كثيراً على العنصر الفارسي، ويذكر الدكتور شوقي ضيف أنه قاما نجد وزيراً للعباسيين غير فارسي، ومن الأسر التي كان لها منصب الوزارة لدى العباسيين أسرة البرامكة⁽⁵⁾، ويذكر الطبرى أن أخوة بالرضاعة تربط الرشيد ببعض البرامكة⁽⁶⁾. وقد

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10 / 260.

⁽²⁾ هذا البيت غير موجود في الديوان، وإنما موجود في الأصفهاني: الأغاني. 20 / 144. وعند السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369 كان البيت برواية (شادوا بذكرك) بدل (رفعوا محلك)

⁽³⁾ دعل: ديوانه. ص 69، 70.

⁽⁴⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 396.

⁽⁵⁾ ضيف: العصر العباسي الأول. ص 23.

⁽⁶⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 4 / 617.

انتهى أمر البرامكة بعدهما فتك بهم الرشيد⁽¹⁾. ويدرك د. محمد عبد المنعم خفاجي إنه كان "العنصر الفارسي مكانة عالية عند العباسين، وحظوة كبيرة في قصورهم، وكان بيده مقاليد الأعمال، وتصريف شؤون الخلافة. كان الخليفة عربياً هاشمياً، ولكن زرقاءه وأكثر قواده فارسيون، يزيد سلطانهم، ويقوى نفوذهم يوماً بعد يوم، ويزداد تبعاً لذلك شأن الموالي في الدولة".⁽²⁾

ويبدو أن الفرس استغلوا ذلك استغلالاً سيئاً، ويظهر أن الإيمان لم يرسخ بعد في صدورهم، فضل الحنين يراودهم إلى أمجاد أسلافهم رغبة في بعثه من جديد، وعليه فقد رأى بعض الباحثين أن كثيراً من الشعوب بين الفرس كانوا يحسون في أعماق أنفسهم، وهم يثورون في أنحاء المملكة العباسية، أنهم ينتقمون من يوم القادسية المشهور والمتبعة للتاريخ العربي والإسلامي يرى أن إسلام الفرس وولاءهم للعرب لم يكونا صادقين؛ فظلت تعتمل في نفوسهم النزعة الدينية والقومية تظاهر وتتبعث كلما أحست في الكيان العربي روح الوهن والضعف.⁽³⁾.

وكان من مظاهر نفوذ العنصر الفارسي "نقل العاصمة إلى بغداد في العراق؛ لقربها من خراسان، موطن الدعوة، ونقاهم نظام الفرس الكسروي في الدواوين والسياسة، وأساليب الحرب... وكثرت الفرس كذلك في قصور الخلفاء والأمراء والولاة، وقصرت عليهم المناصب الكبيرة كالوزارة".⁽⁴⁾.

ويذكر الطبرى أن تدخل العناصر غير العربية في أمور الخلافة، قد بدأ في وقت مبكر؛ وينظر "أن الجناد شغبوا لما بُويع لأبي إسحاق [المعتصم] بالخلافة، فطلبو العباس [بن المأمون]، ونادوه باسم الخلافة فأرسل أبو إسحاق إلى العباس فأحضره فباعيه، ثم خرج إلى الجناد فقال ما هذا الحب البارد، قد بايعت عمي وسلمت الخلافة إليه فسكن الجناد".⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ضيف: العصر العباسى الأول. ص 24.

⁽²⁾ خفاجي، محمد عبد المنعم: الآداب العربية في العصر العباسى الأول. ط 1. دار الجيل. بيروت. 1992م. ص 13.

⁽³⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسى، نشأته وأشهر رجاله. ص 11، 12.

⁽⁴⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسى الأول. ص 14.

⁽⁵⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 5/ 205

وفي العقد الثاني من القرن الثالث الهجري، حيث كانت ولاية المعتصم في العام (218) هـ⁽¹⁾، كان نفوذ الفرس قد وصل حدًّا لا يطاق، فعمد الخليفة المعتصم إلى الاستغناء عنهم والتخلص منهم، وبدلًا من الاعتماد على العنصر العربي، أفرط المعتصم في الاعتماد على الترك؛ إذ كانت أمه (ماردة) تركية⁽²⁾.

ولم يكن المعتصم في اختياره موفقاً، فكان كالمستجير من الرمضاء بالنار، فإذا كان الفرس أصحاب ثقافة سياسة، وخلفاء حضارة؛ فإن الترك كانوا جنوداً أجلافاً لا يعرفون من السياسة شيئاً، وقد استمروا في حيادة المؤامرات، وبخاصة بعد أن أسرف في الاعتماد عليهم الواثق خليفة المعتصم؛ إذ يروى أنه "استخلف على السلطة (أنسان) التركي، وألبسه وشاحين مجوهرين وتاجاً مجوهاً"⁽³⁾.

ويذكر الدكتور خفاجي أن "أول من استخدم الأتراك في الجيش الخليفة المنصور المتوفى عام (158) هـ، ولكنهم كانوا شرذمة صغيرة لا شأن لها في الدولة بجانب الفرس والعرب"⁽⁴⁾. وفي العام (220) هـ استقدم المعتصم عدداً كبيراً من الأتراك، وبلغت عدتهم ثمانية عشر ألفاً، ثم ازداد عددهم في جيشه حتى بلغوا السبعين ألفاً، فنزع بهم إلى سامراء ، وأخذ الأتراك يتعلمون العربية بعدما دخلوا في الإسلام، وكان ذلك ضربة قاضية للعنصر العربي ودوره في الخلافة⁽⁵⁾.

وبلغت المنزلة التي وصلها الترك في الدولة العباسية، بحيث صاروا هم الذين يختارون الخليفة، ثم يأخذون له البيعة من الناس، ويذكر الدكتور شوقي ضيف أنه لما مات الواثق لم يوص بخليفة له، فاستغل الترك ذلك فصاروا يعينون الخليفة، إذ أخذوا البيعة للمتوكل في العام (232) هـ⁽⁶⁾. وقد أشار خفاجي⁽⁷⁾ أن الأتراك دعموا ترشيح المتوكل، لأن أمه (شجاع) خوارزمية تركية، ولما تولى المتوكل الخلافة استشعر بخطر الأتراك، بحيث صار نفوذهم لا يطاق؛ فعمد إلى التخلص منهم، وكان

⁽¹⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 14، السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 379.

⁽²⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 10/ 260.

⁽³⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 386.

⁽⁴⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 17.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. ص 18.

⁽⁶⁾ ضيف، شوقي: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 12.

⁽⁷⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 19.

قد ندم على ثقته المطلقة بالترك، فحبس (إيتاخ) حتى مات، وحاول قتل (وصيف) و(بغا)⁽¹⁾، ولكن الوقت كان قد فات على مثل ذلك؛ فإن وصيف وبغا قد أسرعا إلى الإيقاع به، بالاستعانة بابنه المنتصر، وهو ما يرويه السيوطي إذ يقول: "كان المتوكل بايع لولية العهد لابنه المنتصر، ثم المعترض، ثم المؤيد، ثم إنه أراد تقديم المعترض لمحبته لأمه، فسأل المنتصر أن ينزل عن العهد فأبى... واتفق أن الترك انحرفوا عن المتوكل لأمور، فاتفق الأتراك مع المنتصر على قتل أبيه... فقتلوا هو وزيره الفتح بن خاقان سنة (247) هـ"⁽²⁾.

وقد هجا الشاعر (دبل الخزاعي) الخليفة المتوكل عندما رأه مستَعبدًا للعبيد، فقال:

ولست بقائلٍ قذعاً ولكنْ لامرٍ ما تعَبدُك العبيداً⁽³⁾
[الوافر]

وبمقتل المتوكل، بدأ العصر العباسي الثاني الذي لم يبق للخليفة فيه من الخلافة إلا الاسم، فهذا المنتصر الذي تولى الخلافة بعد مقتل أبيه، أو بعد قتل أبيه، لم يتمتع في الخلافة كثيراً فقد استمرت خلافته أقل من ستة أشهر، وقيل إن الترك دسوا إليه من سمّه فمات⁽⁴⁾. وقد بالغ الترك في تعسفهم في أمور الخلافة، فصاروا يعيثون الخليفة، ويقتلونه، وبعد مقتل المتوكل سنة (247) هـ — وحتى سنة (256) تهاوت على الخلافة خمسة خلفاء، وهم: المنتصر، والمستعين، والمعترض، والمهندي، والمعتمد⁽⁵⁾.

وفي عهد المعتمد انقسم الترك على أنفسهم، فطلبو من المعتمد أن يعين قائداً للجيش من أهل بيته، فعين لهذا المنصب أخاه الواثق، فصار الواثق الحاكم الفعلي على الدولة وعلى الترك كذلك⁽⁶⁾، وكان للواثق هذا دور مهم في القضاء على ثورة الزنج على نحو ما سيوضح في الصفحات القادمة بإذن الله.

⁽¹⁾ وصيف، وبغا، وأشناس، من قادة الترك المسلمين على السلطان، وقد ورد ذكرهم في الطبرى: تاريخ الأمم والملوك 40/5، وما بعدها.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 397.

⁽³⁾ الأصفهانى: الأغانى. 20 / 160.

⁽⁴⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 404.

⁽⁵⁾ ينظر في ذلك: خجاجى: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 21، والسيوطى: تاريخ الخلفاء. ص 403، وما بعدها.

⁽⁶⁾ خجاجى: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 21.

واستمر تسلط الأتراك على الخلافة والخلفاء إلا من بعض الخلفاء الذين أعادوا للخلافة هيئتها وهم قلة، ثم إن حوادث قد طرأت في الدولة العباسية كثورة الزنج، وثورة القرامطة، أشغلت الأتراك عما هم فيه من عبث، حتى دخل البوهيميون بغداد في الثلث الأول من القرن الرابع الهجري، وكان ذلك نهاية النفوذ التركي في الدولة العباسية.

وقد صور الشعرا الحال التي وصلت إليه الخلافة زمن المستعين فقال أحدهم:

خَلِيفَةُ فَيْقَادِصْ
بَيْنَ وَصْبَغَا
يَقُولُ مَا قَالَ لَاهُ
كَمَا تَقَوَّلُ الْبَيْغَانُ⁽¹⁾
[مزوء الرجز]

المطلب الثاني: قيام الثورات

تصف العصر العباسي بكثرة مشكلاته وحروبها الداخلية والخارجية على حد سواء، فبعد أن اتسم العصر العباسي الأول بكثرة النزاعات على ولادة العهد، وما تم فيه من حِبَّك مؤامرات لتنصيبولي عهد أو خلع آخر؛ فإن العصر العباسي، زاد على ذلك كله باستثناء خطر الفرس، ثم الترك، وقد ازداد الأمر سوءاً لما عمته في هذا العصر (القرن الثالث الهجري) ثورات لم يعهد لها الناس في ذلك الوقت مثيلاً، ومن أمثلتها: ثورتا الزنج والقرامطة.

أولاً: ثورة الزنج

يرى متولي أن ثورة "صاحب الزنج" من أعنف الثورات التي شغلت الدولة العباسية وكلفتها الكثير من الأموال والرجال. وهو رجل يدعى علي بن محمد. وقد انضمت إليه طائفة من العبيد، وأوقعوا الرعب والفزع في قلوب كثير من أهالي البلاد الإسلامية. فاستولوا على الأهواز وحرقوها، واستولوا على البصرة وذبحوا كثيراً من أهلها، وأشعلوا النار في المدينة، وقد دامت الحرب بينهم وبين

⁽¹⁾السيوطني: تاريخ الخلفاء. ص 405.

العباسيين ما يقرب من أربعة عشر عاماً، إلى أن قضي على صاحب الزنج في عهد الموفق⁽¹⁾. ويتفق معه الدكتور شوقي ضيف فieri أن هذه الثورة شغلت "الدولة أربع عشرة سنة، ونحو أربعة أشهر لم تضع فيها الحرب أوزارها منذ رمضان سنة (255 هـ) وحتى صفر سنة (270 هـ)"⁽²⁾.

ويذكر الطبرى أن خروج صاحب الزنج كان ابتدأ من رجل "زعم أنه علي بن محمد بن أحمد بن علي بن عيسى بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وجمع إليه الزنج الذين كانوا يكسحون السباح"⁽³⁾. والحقيقة أن هذا الرجل كان فارسياً من قرية عند الري، وقد بدأ ثورته في وقت مبكر، في البحرين، ولما وجد أنصاره قلة مال إلى البصرة، ودعا العبيد وبشرهم بتحريرهم، فانضم إليه الكثير منهم.⁽⁴⁾ وقد توجه بجيشه إلى البصرة وروع أهلها الآمنين، واجتمع له من الأنصار الزوج العدد الكبير. وينظر شوقي ضيف أن هذا الرجل لم يكن صادقاً في دعوته؛ فقد ادعى أنه علوى من البيت الهاشمى، وفي الحقيقة هو فارسي، ثم إنه أوهم العبيد بأنه سيحررهم، فإذا به يسترق الأحرار⁽⁵⁾.

وقد حاولت الدولة العباسية القضاء على هذا الخبيث؛ فأرسل الخليفة في العام (256 هـ) جيشاً كبيراً للقضاء على ثورته ولكنه استتر بالأدغال والقنوات، ولم يجد قائد الخليفة (جعلان) "إلى لقاءه سبيلاً لضيق الموضع، بما فيه من النخل والدغل عن مجال الخييل، وأصحابه أكثرهم فرسان". ذكر عن محمد بن الحسن أن صاحب الزنج قال لما طال مقام (جعلان) في خندقه: رأيت أن أخفي له من أصحابي جماعة يأخذون عليه مسالك الخندق ويبطونه فيه. فعل ذلك وبنته في خندقه؛ فقتل جماعة من رجاله، ورُيُّعَ الباقيون روعاً شديداً؛ فترك جعلان عسكره ذلك، وانصرف إلى البصرة⁽¹⁾.

ويذكر الدكتور شوقي ضيف الفطائع التي ارتكبها صاحب الزنج بقوله: "ونقول أقل الروايات مبالغة إن عدد القتلى بلغ ثلاثة ألف بين ذكر وأنثى، وشيخ وطفل، وإنه أحرق المسجد الجامع، وأحال البلدة

⁽¹⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، ص 14.

⁽²⁾ ضيف، شوقي: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 26.

⁽³⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 5 / 441.

⁽⁴⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 5 / 442.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. 5 / 442.

⁽¹⁾ المصدر السابق. 5 / 476.

أنفاصاً⁽¹⁾. وينظر السيوطي بعض فظائعهم، فيقول: "وذكر الصولي: إنه قتل من المسلمين ألف ألف وخمسة ألف آدمي، وقتل في يوم واحد في البصرة ثلاثة ألف، وكان له منبر في مدینته يصعد عليه؛ فيسب عثمان وعلياً ومعاوية، وطلحة والزبير وعائشة. وكان ينادي على المرأة العلوية في عسكره بدر همرين وثلاثة"⁽²⁾.

وقد سطر الشاعر ابن الرومي، في شعره، صورة خالدة للمأساة التي تعرضت لها البصرة وأهلها، في أثناء احتلال الزنج لها، وذلك في ميمنته المشهورة، ومطلعها:

ذادَ عَنْ مُؤْتَمِ لَذِيَ النَّمَامِ شَفَّلُهَا عَنْهُ بِالدُّمُوعِ السَّجَامِ⁽³⁾
[الخفيف]

وفي هذه القصيدة ينبع الشاعر في أنواع التأثير في الناس، فيوضح لهم أن هذه المحنّة عظيمة؛ إذ إنها حرمته النّمَام، كيف لا وهو يسوق الأسباب التي تمنعه النّوم، ويوضحها بقوله:

أيُّ نومٍ من بَعْدِ ما حَلَّ فِي الْبَصَرِ	رَأَةٌ مِنْ تَأْكُمِ الْهَنَاتِ الْعِظَامِ
أيُّ نومٍ من بَعْدِ مَا انتَهَىَ الزَّنَجُ	جُ، جَهَارًا مَحَارِمِ الْإِسْلَامِ
إِنَّ هَذَا مِنْ الْأَمْوَرِ لَأَمْرٍ	كَادَ أَنْ لَا يَقُولَ فِي الْأَحَلَامِ ⁽⁴⁾

[الخفيف]

وبعد هذه المقدمة الحزينة، يمضي الشاعر في هجاء صاحب الزنج، فيقول:

أَقْدَمَ الْخَانِ الْلَّعِينُ عَلَيْهَا وَعَلَى اللَّهِ أَيَّمَ إِقْدَامِ
وَتَسَمَّى بِغَيْرِ حَقٍّ إِمامًا⁽¹⁾ لَا هَدِي اللَّهُ سَعِيهَ مِنْ إِمامٍ
[الخفيف]

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 30.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 411.

⁽³⁾ ابن الرومي: ديوانه. شرح أحمد حسن بسج. ج 3 / ط 1. بيروت: دار الكتب العلمية . ص 338.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. /3. 338.

⁽¹⁾ ابن الرومي: ديوانه. 3 / ص 338, 339.

ثم يمضي الشاعر يتلهّف على البصرة، ويقطع أسى على ما حلّ بها، فيقول:

رَهْفَ نَفْسِي عَلَيْكِ أَيْنُهَا الْبَصَرِ
لَهْفَ نَفْسِي عَلَيْكِ يَا مَعْدِنَ الْخَيْرِ
لَهْفَ نَفْسِي يَا قُبَّةَ الْإِسْلَامِ
رَاهْفَ كَمِثْلَ لَهَبِ الضَّرَامِ
رَاهْفَ لَهَفَأَا يُضْنِي إِبْهَامِي⁽¹⁾
لَامَ لَهَفَأَا يَطْوُلُ مِنْهُ غَرَامِي⁽²⁾
[الخفيف]

وبعد أن يتحسر الشاعر على ما حل بالبصرة، يمضي مصوراً لحظة وقوع الفاجعة، فيقول:

بَيْنَمَا أَهْلَهَا بِأَحْسَنِ حَالٍ
دَخَلُوهَا كَائِنُوكُمْ قِطَعَ الْيَمِينِ
طَعُوا بِالْمَهَنَدَاتِ جَهْرًا فَلَاقُتُ
إِذْ رَمَاهُمْ عَيْدُهُمْ بِاَصْطَلَامِ
لِإِذَا رَاحَ مَالَهُمُ الظَّلَامِ
حَمَلُهَا الْحَامِلَاتُ قَبْلَ التَّمَامِ⁽³⁾
[الخفيف]

وفي القصيدة تتجلى براعة ابن الرومي في الإتيان بالمعاني العميقة، واستقصاء الأفكار؛ ففي البيت الأخير يصور المصيبة من شدة هولها، وكأنها يوم القيمة، حيث تضع كل ذات حملها، كما تشير الآية الكريمة⁽¹⁾. والقصيدة طويلة ينبع الشاعر في أساليب التأثير في الناس، وهي بلا شك صورة واقعية لما حل بالبصرة أيام فتنة الزنج.

ويذكر ابن كثير بعض الواقع التي حدثت بين جيوش الخليفة وبين صاحب الزنج، فيقول: "ثم دخلت سنة تسع وخمسين ومائتين وثلاث عشرة بقيت من ذي القعدة، توجه موسى بن بغا إلى حرب الزنج، وخرج المعتمد لتوديعه، وخلع عليه عند مفارقته له، وخرج عبد الرحمن بن مفلح إلى بلاد الأهواز نائبا عليها، ول يكن عونا لموسى بن بغا على حرب صاحب الزنج الخبيث فهزمه عبد الرحمن

⁽¹⁾ يُضْنِي إِبْهَامِي، يُدْفَعُنِي إِلَى عَضِّ إِبْهَامِي، وَهِيَ كَنَاءَةُ عَنِ النَّدَمِ.

⁽²⁾ ابن الرومي: ديوانه. 3/339.

⁽³⁾ ابن الرومي: ديوانه، 3/339.

⁽⁴⁾ الآية هي: "يَوْمَ نَرَوْنَاهَا تَذَهَّلُ كُلُّ مَرْضَعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ، وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتٍ حَمَلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سَكَارِيَّ، وَمَا هُمْ بِسَكَارِيٍّ وَلَكُنْ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ". سورة الحج: آية (2).

بن مفلح جيش الخبيث، وقتل من الزنج خلقاً كثيراً، وأسر طائفة كبيرة منهم، وأربعهم ربوا كثيراً، بحيث لم يتجرسوا على مرافقته مرة ثانية، وقد حرضهم الخبيث كل التحریض فلم ينجع ذلك فيهم، ثم توافق عبد الرحمن بن مفلح وعلى ابن أبان المهلي، وهو مقدم جيوش صاحب الزنج، فجرت بينهما حروب يطول شرحها، ثم كانت الدائرة على الزنج والله الحمد، فرجع علي بن أبان إلى الخبيث مغلوباً مقهوراً، وبعث عبد الرحمن بالأسارى إلى سامراً فبادر إليهم العامة؛ فقتلوا أكثرهم وسلبوهم قبل أن يصلوا إلى الخليفة⁽¹⁾.

وقد انتصرت الجيوش العباسية مراراً على صاحب الزنج دون أن تتمكن من القضاء على فتنته نهائياً، ففي العام (267 هـ) فيها وجه أبو أحمد الموفق ولده أبا العباس، في نحو من عشرة آلاف فارس ورجل، في أحسن هيئة، وأكمل تجمل لقتال الزنج، فساروا نحوهم، فكان بينهم وبينهم من القتال والنزال، حتى تمكن من الاستيلاء على بلاد كثيرة كان صاحب الزنج قد احتلها في واسط وأراضي دجلة⁽²⁾.

وقد توالت انتصارات الموفق وابنه أبي العباس حتى كانت سنة (269 هـ) عندما ضيق الموفق الخناق على صاحب الزنج وهزمه في موقع عدة⁽³⁾، وفي العام (270 هـ) كانت الهزيمة النهائية لصاحب الزنج، حيث يذكر الطبرى أنه في المحرم من هذه السنة، أُلحق الموفق هزيمة منكرة بصاحب الزنج، ضعفت ملكه، وتعقبه الموفق بعد ذلك، فقتله في صفر من السنة ذاتها⁽¹⁾.

ثانياً ثورة القرامطة

وفيها يذكر الطبرى: إنه في سنة (278 هـ) "وردت الأخبار بحركة قوم يعرفون بالقرامطة بسود الكوفة، فكان ابتداء أمرهم قدوم رجل من ناحية خوزستان إلى سواد الكوفة، ومقامه بموضع منه

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. 11 / 31.

⁽²⁾ المصدر السابق. 11 / 40.

⁽³⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 5 / 562.

⁽¹⁾ المصدر السابق. 5 / 582.

يقال له النهرين، يظهر الزهد والتشفف، ويصف الخوص ويأكل منه كسبه، ويكثر الصلاة، فأقام على ذلك مدة، فكان إذا قعد إليه إنسان ذاكره أمر الدين، وزهره في الدنيا، وأعلمه أن الصلاة المفترضة على الناس، خمسون صلاة في كل يوم وليلة، حتى فشا ذلك عنه بموضعه، ثم أعلمهم أنه يدعوا إلى إمام من أهل بيت الرسول⁽¹⁾.

ويعرف السيوطي بهذه الطائفة قائلاً: "وهم نوع من الملاحدة، يدعون أنه لا غسل من الجنابة، وأن الخمر حلال، ويزيدون في أذانهم (وأن محمد بن الحنفية رسول الله)، وأن الصوم في السنة يومان: يوم النيروز، ويوم المهرجان، وأن الحج والقبلة لبيت المقدس"⁽²⁾. وقد قوي أمر هذه الطائفة في البحرين سنة (286 هـ)، ويدرك الطبرى: إنه "ظهر رجل من القرامطة يعرف بأبى سعيد الجنابى بالبحرين، فاجتمع إليه جماعة من الأعراب والقرامطة... وقوى أمره، فقتل من حوله من أهل القرى، ثم صار إلى موضع يقال له القطيف، بينه وبين البصرة مراحل، فقتل من بها"⁽³⁾. وقد تفاقم أمر هذه الجماعة وازداد قتالها مع الدولة، فيروي السيوطي أنه في العام (289 هـ) "خرج يحيى بن زكرويه القرمطي، فاستمر القتال بينه وبين عسكر الخليفة إلى أن قتل سنة تسعين، فقام عوضه أخيه الحسين، وأظهر شامة في وجهه وزعم أنها آيته"⁽⁴⁾.

واستمر أمر القرامطة بالتفاقم، وكلما أرسل إليهم الخليفة جيشاً هزموه، وارتكبوا بحق المسلمين جرائم كثيرة، ويدرك الدكتور شوقي ضيف أن أبا طاهر القرمطي نازل بلداناً كثيرة في جنوب العراق، ناهباً وسفاكاً للدماء، وأنه أغار على الحجيج في العام (317 هـ)، فقتل منهم خلقاً كثيراً، واقتلعوا الحجر الأسود من مكانه، وأنه منذ ذلك التاريخ وحتى العام (326 هـ) لم يحج أحد لبيت الله خوفاً من هذا الظالم. وظللت ثورتهم مستمرة حتى دخل البوهيميون بغداد، فضعف أمر القرامطة البحرين والإحساء، ودخلوا في طاعة الخليفة⁽¹⁾.

⁽¹⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 5/601.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 414.

⁽³⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 5/630.

⁽⁴⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 424.

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 42.

المطلب الثالث: الثورات التقليدية

ونقصد بها ثورات الجماعات التي لها سابقة في الثورة والخروج على الدولة، وأخص بالذكر، هنا، الخوارج والشيعة؛ فإنهم كانوا أصحاب ثورات كثيرة زمن الأمويين. وتحتفل هذه الثورات عن ثوري القرامطة والزنج؛ في أن الأخيرة كانت طارئة على الدولة العباسية، من ناحية، وتم انتهاء أمرها فور القضاء عليها من ناحية أخرى. أما ثورات الشيعة والخوارج، فإنها استمرت لفترة طويلة بدءاً من العصر الأموي.

أولاً: ثورات الشيعة

سبقت الإشارة في الفصل الأول إلى أن الدعوة العباسية ابتدأت تحت شعار رد الخلافة إلى بيت النبوة، ولم يشأ العباسيون أن يسموا أحداً بالخلافة من البداية، خوفاً من الأمويين من ناحية، ورغبة في كسب تأييد البيت العلوي من ناحية أخرى، على نحو ما تمت الإشارة إليه في الفصل الأول (نشأة الدولة العباسية)⁽¹⁾. وما خبر أبي سلمة الخلال الذي أراد أن يرد الخلافة إلى واحد من البيت العلوي، قبيل بيعة أبي العباس، عنا بعيد.

ويذكر الدكتور شوقي ضيف أنه "لم يك العباسيون يستولون على مقاليد الخلافة، حتى أخذ العلويون يشيرون في الناس أنهم اغتصبوا منها منهم، فهم ورثتها الحقيقيون؛ إذ هم أبناء بنت الرسول فاطمة، وأبناء علي ابن عمه، ورد عليهم العباسيون بأنه ينبغي أن يرجع في ذلك إلى أصل حكم الله في المواريث، وما فرض فيها من حجب العم لابن العم"⁽¹⁾.

إذن، فالقضية لم تعد شأنًا لل المسلمين عامة يختارون من بينهم الأصلح لقيادة الأمة، بل هي قضية ميراث اختلف عليه، وهو ما أشار إليه ضيف بقوله: "والعجب العجاب أن نرى جمهور المسلمين في هذا العصر لا يعودون بالخلافة إلى نظام الشورى، وأن تصبح حقاً للأمة، فقد ضللتهم دعاية البيت الهاشمي وجعلتهم يقتنعون بأنها ميراث آل إليهم من الرسول"⁽²⁾. وهكذا لم تكن العلاقات بين البيت

⁽¹⁾ يرجع في ذلك إلى ص (7) من الفصل الأول.

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسى الأول. ص 26.

⁽²⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسى الأول. ص 29.

العلوي والبيت العباسي، حسنة دائماً؛ إذ شعر العلويون بالغبن. وقد قام العلويون بثورات متفرقة زمان العباسيين، وبالتحديد في القرن الثاني الهجري، ولكنها لم تصل إلى مستوى ثوراتهم زمن الأمويين، وقد تمت الإشارة إلى بعض منها في الفصل الأول.

وقد اختلف الخلفاء العباسيون في طريقة تعاملهم مع العلويين، و موقفهم منهم؛ فالمأمون مثلاً، كان يعطف على العلويين كثيراً، حتى أنه حاول جعل ولی عهده واحداً منهم، ويذكر الطبری أن المأمون جعل "علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ولی عهد المسلمين وال الخليفة من بعده وسماه الرضی من آل محمد صلی الله عليه وسلم وأمر جنده بطرح السواد ولبس ثياب الخضراء وكتب بذلك إلى الآفاق"⁽¹⁾. ويذهب السيوطي فيقول إن المأمون هم بأن يخلع نفسه ويولي الخليفة لعلي الرضا وذلك سنة (201)هـ، وحمله على ذلك إفراطه في التشيع.
(2) ولم يرق هذا الصنيع للأمراء العباسيين فثاروا في وجهه، وخلعوا وباعوا بالخلافة لإبراهيم بن المهدي، ولقبوه بالمبارك، وجرت بينهما أمور، ولكن علي الرضا لم يلبث أن مات؛ فكتب المأمون للناس أن سبب نقمتهم هي بيعته للرضا، وقد مات، وعاد هو إلى ليس السواد⁽³⁾.

أما الخليفة المتوكل، فإنه كان على نقىض المأمون إذ أحيا السنة، وأوقف القول بخلق القرآن، أما من حيث موقفه من آل علي، فإنه كان ناقماً عليهم، ويذكر السيوطي أن المتوكل في سنة (230)هـ، "أمر بهدم قبر الحسين، وهدم ما حوله من الدور، وأن يعمل مزارع، ومنع الناس من زيارته، وخرّب وبقي صحراء"⁽¹⁾.

وهكذا، كانت ثورات الشيعة في العصر العباسي ليست ذات شأن، ولكن الخلفاء العباسيين، اختلفوا في موقفهم من العلويين على نحو ما رأينا.

ثانياً: ثورات الخوارج

⁽¹⁾ الطبری: تاريخ الأمم والملوک. 5 / 137.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 350.

⁽³⁾ الطبری: تاريخ الأمم والملوک. 5 / 138، وما بعدها، والسيوطی: تاريخ الخلفاء. ص 351، 352.

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 393.

أما الخوارج وهم الفئة التي خرجت على علي لقبوله التحكيم بعد وقعة صفين، فكانوا أعداء الأمويين وأعداء العلوبيين، وكانوا يرون أن الخلافة ليست وقفًا إلا على الأكفاء من المسلمين لا عبرة في ذلك لحسب أو جاه، ولقد أصلوا ببني أمية ناراً حامية من ثوراتهم. ولم يتغير موقفهم في العصر العباسي إذ لم يجدوا فيه ما يرضي عقيدتهم في شأن الخلافة، فظلوا في ثورات متتابعة⁽¹⁾.

ويرى الدكتور شوقي ضيف أن مذهب الخوارج "ضعف شأنه بسبب فتك الأمويين بهم فتكاً ذريعاً". بحيث لم يبق منهم إلى العصر العباسي سوى فلول في أنحاء متفرقة بعمان والجزيرة⁽²⁾. وعليه فقد قام الخوارج بثورات متفرقة ومنها:

ثورة الخوارج الأباضيين في عمان⁽³⁾:

وقاد هذه الثورة رجل منهم عرف بالجلندي، وينظر الطبرى أن أبي العباس السفاح أرسل إليه جيشاً لقتاله بقيادة خازم بن خزيمة، وقد استمر القتال عدة أيام دون أن يظفر أحد من الفريقين بالآخر، حتى عمد خازم إلى إحراق بيوت الخوارج وكانت من الخشب، فانشغلا ببيوتهم وما فيها ومن فيها، فأعمل جند أبي خازم فيهم السيف، وقضوا عليهم. وفي هذه المعركة "قتل الجلندي فيمن قتل، وبلغ عدة من قتل عشرة آلاف وبعث خازم برؤوسهم إلى البصرة فمكثت بالبصرة أياماً ثم بعث بها إلى أبي العباس"⁽¹⁾.

ويورد المرزبانى أشعاراً لأحد شعراء الأباضية، وهو عمرو بن الحسن الأباضى، يرثى فيها قتلامهم، وفيها يقول:

فِي فِتَّىٰ شَرَطُوا نُفُوسَهُم مُتَرَاحِمِينَ ذُوو يَسَارِهِمْ	لِلْمَشْرِفَةِ وَالْقِتَا السُّمْرِ	يَتَعَطَّفُونَ عَلَى نُوَيِّ الْفَقَرِ	وَذُوو خَاصَاصِ تَهْمَ ذُوو وَفَرِ	مِنْ صِدْقِ عِتَّهِمْ كَأَنَّهُمْ
--	-------------------------------------	--	------------------------------------	-----------------------------------

⁽¹⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. ص 13.

⁽²⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 32.

⁽³⁾ الأباضية فرقة من الخوارج تقول بجواز أمر الله تعالى عنده بحكمين متضادين في شيء واحد، وقالوا: إن ذلك كمن دخل زرعاً لغيره، فهو مأمور بالخروج منه، ومنهي عنه؛ لأن في خروجه إفساد زرع غيره. البغدادي: المل والتحل. ص 79.

⁽¹⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك. 4/ 369.

مُتَجَمِّلِينَ لطِيبَ خَيْرِهِمْ
 لا يَهْلُكُونَ لِنِبْوَةِ الْدَّهْرِ
 فَذَاكَ مُتَّرِيهِمْ وَمُقْتَرِهِمْ
 أَكْرَمْ بِمُقْتَرِهِمْ وَبِالْمَثْرِيِّ⁽¹⁾
 [الكامل]

ثورة الخوارج بقيادة يوسف بن إبراهيم:

وكانت هذه الثورة في خراسان، في العام (160 هـ)، فوجه الخليفة المهدى إليها جيشاً بقيادة يزيد بن يزيد الشيباني "فأقيه واقتلا حتى صارا إلى المعانقة، فأسره يزيد وبعث به إلى المهدى، وبعث معه من وجوه أصحابه بعده، فلما انتهى بهم إلى النهروان، حمل يوسف البرم على بعير قد حول وجهه إلى ذنب البعير وأصحابه على بعير، فأدخلوه الرصافة على تلك الحال، فأدخلوه على المهدى، فأمر هرثمة بن أعين فقطع يدي يوسف ورجليه وضرب عنقه وعنق أصحابه وصلبهم".⁽²⁾

ثورة الوليد بن طريف الشارى بالجزيرة:

وكانت هذه الثورة في عهد الرشيد⁽¹⁾، فأرسل إليه إبراهيم بن خازم، فهزمه الخارجي، ثم مضى إلى أرمينية، ثم لم يلبث أن عاد إلى الجزيرة "واشتدت شوكته، وكثير تبعه، فوجه الرشيد إليه يزيد بن مزيد الشيباني، فرأوته يزيد ثم لقيه، وهو مغتر فوق هيئته، وجماعة كانوا معه وتفرق الباقيون".⁽²⁾

ويرى الأصفهانى أن الوليد بن طريف لما خرج لقتال يزيد بن مزيد كان ينشد:

أَنَا الْوَلِيدُ بْنُ طَرِيفٍ الشَّارِي قَسَوَرَةً لَا يُضْطَلُّ بِنَارِي⁽³⁾
 [الرجز]

⁽¹⁾ المرزبانى: معجم الشعراء. 1/15.

⁽²⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوک. 4/553.

⁽¹⁾ المصدر السابق. 4/638.

⁽²⁾ المصدر السابق. 4/641.

⁽³⁾ الأصفهانى: الأغانى. 12/115.

ويروي الأصفهاني كذلك أن أخته ليلى بنت طريف خرجت في اليوم التالي لمقاتل فعرفها يزيد

وزجرها فاستحيت، ثم ذهبت وهي تنشد:

أيا شَجَرُ الْخَابُورِ مَالَكُ مُورَقاً
كَائِنٌ لَمْ تَحْزَنْ عَلَى ابْنِ طَرِيفٍ
فَتَّى لَا يُحِبُّ الزَّادَ إِلَّا مِنَ النُّقَى
وَلَا الْمَالَ إِلَّا مِنْ قِتَّاً وَسُؤْفِ(1)

[الطوبل]

كما قامت ثورات أخرى للخوارج، منها ثورة مهدي بن علوان الخارجي، التي حدثت في عهد المأمون سنة (203 هـ)، فأرسل إليه جيشاً بقيادة إبراهيم بن المهدى فقضى عليه،⁽²⁾ وينظر الدكتور شوقي ضيف أن ثورات الخوارج كانت ضعيفة، إذ إن الخوارج لا يلبثون حين يثورون أن يقضى عليهم، وفرق بعيد بين ثوراتهم في هذا العصر، وثوراتهم في العصر الأموي، فقد أخذت دعوتهم تضعف تدريجياً، ولم يتركوا أثراً يذكر في الحياة الأدبية، وقلما نجد لهم شاعراً معروفاً⁽³⁾.

⁽¹⁾ المصدر السابق . 115 / 12

⁽²⁾ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك . 140 / 5

⁽³⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 33

المبحث الثالث

العوامل الاجتماعية والاقتصادية

المطلب الأول: التركيب العرقي للدولة

امتازت الدولة العباسية بتنوع الأعراق والأجناس الموجودة فيها، وكان لذلك الأثر الكبير في الحياة الاجتماعية للناس، فلم تعد الحياة بسيطة كما كانت عليه من قبل؛ فقد جاء كل قوم بثقافتهم وعاداتهم وتقاليدهم، ولم تكن النظرة للخلافة وللدين عند كل هؤلاء واحدة، وهذا ما ذهب إليه أحمد أمين حين قال: "إن الأمم، وإن اتخذت ديناً فكل أمة يختلف نظرها في تفاصيل دينها عن الأمم الأخرى، وهي تنظر إلى الدين من خلال تاريخها، ونظمها الاجتماعية، من خلال أديانها المتعاقبة، ومن خلال لغاتها وتقاليداتها، ومن خلال ثقافتها وتربيتها"⁽¹⁾.

ومن المعروف أن الشعب في الخلافة العباسية كان يضم أعرافاً من بقاع شتى، ومنهم من كانت له ثقافة وحضارة سابقتين، ومنهم من لم تكن له هذه ولا تلك، منهم من كان يدين بدين، ومنهم من كان مشركاً أو وثنياً، ويشير الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي إلى التركيبة البشرية في العصر العباسي، فيجدها غاية في التنوع، ومن العناصر التي ذكرها⁽²⁾:

أولاً: العنصر الفارسي: وينظر أنهم كانوا عماد النظام السياسي والإداري في الدولة حتى أقصاهم الأتراك، وكانوا دعاة الترف في الدولة.

ثانياً: العنصر التركي: وكان لهم النفوذ السياسي في الدولة، وقضوا على سلطان الفرس والعرب على حد سواء، وكثرت الجواري الأتراك في قصور الخلفاء، وينظر السيوطي أن المعتصم هو أول من استعان بالترك، وأدخلهم معركة الحياة السياسية والعسكرية، فيقول: إن المعتصم "اعتنى باقتداء الترك، فبعث إلى سمرقند وفرغانة والنواحي في شرائهما، وبذل فيهم الأموال، وألبسهم أنواع الديباج

⁽¹⁾ أمين: ضحى الإسلام. 1 / 383.

⁽²⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 28.

ومناطق الذهب، فكانوا يطرون خيالهم في بغداد، ويؤذون الناس، وضاقت بهم البلد، فاجتمع إليه أهل بغداد، وقالوا: إن لم تخرج عنا بجندك حاربناك⁽¹⁾.

ثالثاً: العنصر الرومي: وهذا العنصر وفد إلى الدولة من خلال الحروب، أي أنهم دخلوا أسرى أرقاء، حتى كان بعض الخلفاء من أمهات تركيات، ومن هذا العنصر على سبيل المثال الشاعر ابن الرومي.

رابعاً: العنصر الزنجي: وكانوا يجلبون من شرق إفريقيا، وكانوا يعملون في الزراعة والصناعة، وفي بيوت الطبقة المتوسطة، ومن مظاهر خطرهم على سبيل المثال ثورة الزنج التي ذكرت في الصفحات السابقة.

وقد كان التنوع العرقي من عوامل ازدهار الحياة العقلية والأدبية، فيرى أحمد أمين أن هناك فرقاً بين الخمريات عند طرفة وعند أبي نواس، وفرقاً آخر بين الشوق عند امرئ القيس، وعند عباس بن الأحلف، ولا يعزو هذا الفرق إلى الحضارة وحدها، بل إلى تراوّح الأعراق، فيقول: "لم تكن الحضارة وحدها، هي التي أنتجت هذا الفرق. ولكن كان أكبر العوامل فيه: تراوّح الأجناس، وتراوّح الأفكار، كالذى كان في الشعر. فقد أخذ الفرس الوزن العربي، والقافية العربية، والأسلوب العربي، ولكن أخذوا إلى جانبه الخيال الفارسي، والذوق الفارسي"⁽²⁾.

وقد كان تنوع الأجناس وبالاً على الحالة السياسية، والتازع العرقي في الدولة؛ إذ كان العرب قبل، قبائل متفرقة، وإذا افتخر أحدهم بقبيلته، لا بعروبتها، ولما صارت لهم دولة وانتصرت على الفرس والروم، صارت للعرب مكانة عالية، وكانوا يحتقرن الموالي، وينكر أمين: أن العرب احتقرروا طائفة المولدين، وسموا ابن العربي من الأمة "الهجين"⁽³⁾، وجاء في لسان العرب: "الهجة من الكلام ما يعييك، الهجين: العربي ابن الأمة لأنه معيب"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 381.

⁽²⁾ أمين: ضحي الإسلام. 1 / 33.

⁽³⁾ المصدر السابق. 1 / 43.

⁽⁴⁾ ابن منظور: لسان العرب. مادة (هجن).

وقد ظهرت نزعة الشعوبية الداعية إلى الحط من شأن العرب، كما نجده عند بشار بن برد، إذ

تروى له أبيات يهجو فيها العرب، ويقول:

أَعَاذُ لَا أَنَامُ عَلَى اقْتِسَارٍ
سَأَخْبِرُ فَاخِرَ الْأَعْرَابِ عَنِّي
أَنَا إِبْنُ الْأَكْرَمَيْنَ أَبَا وَأَمَاً
وَلَا أَفْتَى عَلَى مَوْلَى وَجَارٍ
وَعَنْهُ حِينَ بَارَزَ لِلْفَخَارِ
تُنَازِّعِنِي الْمَرَازِبُ مِنْ طُخَارِ⁽¹⁾
[الوافر]

وفي هذه الأبيات يفخر الشاعر بنفسه وبنبشه في الفرس، ويتحدى الإنسان العربي الذي يفاخره، وينعى على الزمن الذي جاء بالعرب حتى صارت لهم دولة، فيقول:

إِذَا انْقَاتَبَ الزَّمَانُ عَلَا بَعْدٌ
مَكَانُكُمْ فَغَطَّيْتُمْ غَرَضًا لِدَارِ⁽²⁾
وَسَفَلَ بِالْبَطْرَارِيقِ الْكَبَارِ
وَلَمْ تُنْصِبُمُ عَلَى يُكْمِ
[الوافر]

ثم يمضي الشاعر في هجاء العرب، فيقول:

أَحِينَ لَبَسْتَ بَعْدَ الْعُرْبِيِّ خَزَّاً
تَفَاخِرُ يَا إِبْنَ رَاعِيَةٍ وَرَاعِ
وَنَادَمْتَ الْكَرَامَ عَلَى الْعَقَارِ
بَنِي الْأَحْرَارِ حَسْبُكَ مِنْ خَسَارِ⁽³⁾
[الوافر]

⁽¹⁾ المرازب: جمع المَرَازِبُانْ وهو الرئيس من الفرس. ابن برد، بشار: ديوانه. ج 3/ ص 229.

⁽²⁾ ابن برد، بشار: ديوانه. 3/ 230.

⁽³⁾ المصدر السابق. 3/ 230، 231.

المطلب الثاني: التفاوت الطبقي

من آثار امتراج الحضارات حصول تقدم في مجالات العلوم والصناعة والزراعة، وإذا أضفنا إلى ذلك المساحات الواسعة من الأراضي التي دخلت تحت سلطان الدولة الإسلامية، وما تدر على الخزينة من أموال وفيرة، نجد أن رخاء اقتصادياً عاشته الدولة العباسية، وبالتحديد في القرن الأول من حياتها.

وللتعرف إلى مدى هذا الرخاء يكفي أن نذكر ما أورده الخضري؛ فتحت عنوان: الخراج في عهد المؤمن، يذكر مقدار الجباية التي ترد من الأقاليم سواء من الناحية النقدية أو من ناحية العروض،⁽¹⁾ ويستغرق الكاتب أربع صفحات في تفصيل هذه الأقاليم وما ترسله لخزينة الدولة، وما يهمنا في هذا المقام، هو المبلغ الإجمالي السنوي الذي يصل إلى خزينة الخلافة، فيقول: "مجموع الخراج من الدرام (319600000)، درهم، و(3817000) دينار، ومن العروض ما ذكر أمام كل إقليم".⁽²⁾

ويذكر الدكتور خفاجي أن متوسط الضرائب في منتصف القرن الثالث الهجري، بلغت ثلاثة مليون درهم.⁽³⁾، ويتحدث متولي عن هذا الرخاء الاقتصادي، فيقول: "الصناعة والزراعة والتجارة في ازدهار كبير. ففارس تصدر كل سنة ثلثين ألف قارورة من ماء الورد، وخراسان تصنع عشرين ألف ثوب، وطبرستان ونهاوند ستمائة قطعة من الفرش ومئتين من الأكيسة. يضاف إلى هذا ألف القناطير من الزيت والعسل والتمر منسائر أنحاء المملكة".⁽⁴⁾.

على أن هذه الأموال الوفيرة، لم تكن توزع بشكل عادل، بل كان يحظى بها أناس دون آخرين؛ فقد "انتشر نظام إقطاع الأرض مكافأة أو هبة للمقربين لدى الخلفاء والوزراء، وكان كبار المالك يستقلون بإقطاعياتهم دون اهتمام بتحسين حالة الناس... وعمت المصادر وانتشرت بين طبقات الناس،

⁽¹⁾ الخضري: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية: الدولة العباسية. ص 192 – 194.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 194.

⁽³⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسي الأول. ص 26.

⁽⁴⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. ص 20.

وأصبحت بتوالي الأيام المصدر الرئيس لبيت المال، وأنشئ لها ديوان مخصوص⁽¹⁾. وقد قسم ضيف المجتمع العباسي ووجده يقع في طبقات ثلاثة:

أولاً: الطبقة العليا: وهم الخلفاء والوزراء والقادة والولاة ومن يلحقهم من الأمراء، وهذه الطبقة متربة منعمة تتمتع بالدخل الوفير الذي يرد إلى خزينة الدولة⁽²⁾.

ثانياً: الطبقة الوسطى: وتضم علماء العربية والفقه والتفسير والحديث، وكان كثير منهم يأخذ رواتب من الدولة، ويلحق بهذه الطبقة الشعراء والمغنون وأهل الصناعات⁽³⁾.

ثالثاً: طبقة العامة: وهي الطبقة التي تقوم بالأعمال المختلفة، وتهب الحياة للطبقتين العليا والمتوسطة، وأهل هذه الطبقة يعانون الأمرين لتأمين لقمة العيش، ومما لا شك فيه أن وجود مثل هذه الطبقة كان من العوامل المشجعة للثورات، كثورة الزنج، وثورة القرامطة⁽⁴⁾.

وكانت الفرق بين طبقة الخاصة وطبقة العامة كبيراً، والنفوذ والثروة في يد الخاصة من الناس مما يستلزم الترف واللهو والمغالاة في البينان⁽⁵⁾، ومن نماذج الأغبياء والأمتهلة عليهم ابن الجصاص الجوهرى ظل غنياً موسراً، بالرغم من أن المقتدر صادر ستة عشر مليون دينار، وأن المعتصم استوزر رجلاً وكان جاهلاً، إلا أنه كان غنياً؛ لأنه كان يخرج في اليوم مئة دينار صدقة⁽⁶⁾.

والأمثلة على إنفاق الخلفاء وأهل الطبقة العليا للمال، وحجم الترف الذي يعيشونه عصية على الحصر؛ فهذا المنصور خلف حين توفى أربعة عشر مليونا من الدنانير وستمائة مليون من الدرهم، والرشيد يموت عن تسعمائة مليون درهم، والمكتفي خلف مئة مليون دينار. وخالد البرمكي منح بشاراً ألف درهم لكل بيت من قصينته التي مدحه فيها، وأعطى إبراهيم الموصلي يوماً ستمائة ألف درهم، وضياعة بمائة وستين ألف. واشتهر آل الفرات بالسخاء والكرم بعد البرامكة. كانوا يفرضون الرواتب

⁽¹⁾ خفاجي: الأدب العربية في العصر العباسي الأول. ص 26.

⁽²⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 53.

⁽³⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 60-60.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 53.

⁽⁵⁾ خفاجي: الأدب العربية في العصر العباسي الأول. ص 29.

⁽⁶⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. ص 21.

للعلماء والأدباء والفقهاء. ومثل ذلك قيل في المตوكل فقد أعطى الحسين بن الصحاك ألف دينار عن كل بيت في قصيدة قيلت فيه. وكان المعتصم إذا أعجبه قول الشاعر ملأ فمه جوهراً⁽¹⁾.

وأخبار زواج المأمون ببوران بنت الحسن بن سهل، أشهر من أن تذكر. فقد تحدث عنها المسعودي، فيقول: "وانحدر المأمون إلى فم الصلح في شعبان سنة تسع ومئتين، وأملك بخديجة ابنة الحسن بن سهل التي تسمى بوران، ونشر الحسن في ذلك الإملاك من الأموال ما لم ينشره ولم يفعله ملك قط في جاهلية ولا في إسلام، وذلك أنه نثر على الهاشميين والقواد والكتاب والوجوه بنادق مسك، فيها رفاعة بأسماء ضياع وأسماء جوار وصفات دواب وغير ذلك، وكانت البندقية إذا وقعت في يد رجل فتحها فقرأ ما فيها فيجد على قدر إقباله وسعودته فيها، فيمضي إلى الوكيل الذي نصب لذلك، فيقول له: ضيعة يقال لها فلانة الفلانية من طسوج كذا، من رستاق كذا، وجارية يقال لها فلانة الفلانية... وأنفق المأمون على قواده وعلى جميع أصحابه ومن كان معه من جنوده أيام مقامه عنده"⁽²⁾. أما عن إنفاق المأمون نفسه، فيقول المسعودي: "فلما أراد المأمون أن يصعد في دجلة منصرفًا إلى مدينة السلام، قال للحسن: حواجك يا أبا محمد، قال: نعم يا أمير المؤمنين، أسألك أن تحفظ علي مكانك من قلبك، فإنه لا يتهيأ لي حفظه إلا بك، فأمر المأمون بحمل خراج فارس وكور الأهواز إليه سنة"⁽³⁾.

هذا في مجال الزواج، أما في مجال بناء القصور فحدث ولا حرج، وفي ذلك يقول ضيف عن المتوكل: "ويقال إن النعمات لم تبلغ في عصر من عصور الخلفاء ما بلغته في عصره، وخاصة في بناء القصور، وقد أحدث فيها البناء الموسوم بالبناء الحريري، وكان يجعل فيه دون القصر ثلاثة أبواب عظام، وكان في الرائق مجلس الخليفة... وكان كلما بنى قصراً أتبعه بآخر حتى بلغت قصوره نحو العشرين"⁽⁴⁾. ويمضي ضيف قائلاً: "وتبارى الخلفاء بعد المตوكل في بناء القصور؛ فبني المعتز ابنه قصره المعروف باسم التاج، أو الساج، وكان قصراً ضخماً، وبني المعتمد قصره المعشوق على شاطئ دجلة..."⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسي، نشأته وأشهر رجاله. ص 21-23.

⁽²⁾ المسعودي: مروج الذهب. ص 704.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 704-705.

⁽⁴⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني. ص 55.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. ص 55.

أما عن مصاريف القصور، والخلفاء فكانت غاية في الإسراف؛ ويدرك المسعودي أن طبق سمك عند الرشيد يتكلف ألف درهم⁽¹⁾. وينظر ضيف أنه في عصر المعتصم كان ينفق "على القصر والرم والخدم أكثر من ستين ألف دينار شهرياً، وكان ينفق على المطبخ الخاصة والعامة أكثر من عشرة آلاف دينار شهرياً، بل قد يبلغ ذلك أكثر من ثلاثين ألفاً، غير ما ينفق على البوابين من البيض والسودان"⁽²⁾. وإذا أضفنا إلى تلك النفقات ما كان ينفق على رواتب أهل البيت العباسى، نرى مقدار الترف الذي عاشته الطبقة الخاصة في الدولة العباسية، وحجم الإنفاق غير المقول الذي كان يتم. ولا ريب في أن هذا كله كان على حساب العامة المحرومة، التي كانت تحيا حياة بؤس تقوم على شظف العيش؛ لينعم الخلفاء وكبار رجال الدولة وأمراء البيت العباسى⁽³⁾.

وقد تذمر الناس من هذه الفجوة الواسعة بين الطبقات، وينظر الدكتور متولي أنه "اعتراض ثائر على محمد بن سليمان وقال له: أمن العدل أن تكون خلتك كل يوم مئة ألف درهم وأنا أطلب نصف درهم فلا أقدر عليه، ثم التفت إلى "سوار" القاضي فقال له: إن كان هذا عدلاً فأنا أكفر به"⁽⁴⁾.

وكان من نتائج هذه السياسة أن الرقيق كثُر في العصر العباسى كثرة مفرطة بسبب ما كانوا يأسرون في الحروب، وبسبب انتشار تجارتة. وكان هذا الرقيق من أمم شتى وأجناس مختلفة، يحمل ثقافات ومدنیات متنوعة⁽⁵⁾. ويرى خفاجي أن كثرة الرقيق في القصور، أدى إلى أن كثر نسل الجواري، واختلطت الدماء، وأشاع هؤلاء الجواري فن الغناء، كما نشرن اللهو والمجون بين شتى الطبقات⁽⁶⁾.

ومن النتائج الأخرى لذلك يذكر الدكتور خفاجي فيقول: "ولتنوع الحياة الاجتماعية، إلى خاصة وعامة، وترف وفقر، ونسك ولهو؛ كانت البلاد معرضًا للنحل، ومجالًا لدعایة الجماعات السرية، وأصحاب المذاهب الذين كانوا يمزجون الأغراض الاجتماعية بالمبادئ الدينية، ويعالجون الترفيه عن

⁽¹⁾ المسعودي: مروج الذهب. ص 648.

⁽²⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسى الثاني. ص 54.

⁽³⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسى، نشأته وأشهر رجاله. ص 25.

⁽⁴⁾ المصدر السابق . ص 25، 26. 1984م.

⁽⁵⁾ المصدر السابق. ص 25.

⁽⁶⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسى الأول. ص 30

الفقراء بالدعوة إلى المساواة، كان فيها التشيع برجاته، والاعتزال بطوابعه، والسنة باختلاف أقوالها، و الفلسفة بمذاهبها، والعلوم الحديثة بأنواعها⁽¹⁾.

نخلص إلى أن الحياة العباسية قد انحرفت عن المثل العليا السامية التي تحلى بها المسلمين في الدور الأول من تاريخ دولتهم، ومالت إلى المادية، وازداد فيها التهالك على الدنيا وزينتها. وكلما مالت الحياة العامة نحو المصالح المادية والملاذ الدنيوية، وجد هؤلاء الذين نشدوا المثل العليا الإسلامية أسباباً وبواعث تدفعهم إلى إبداء استهجانهم وسخطهم، متذمرين لأنفسهم موقعاً خاصاً لا يحيطون عنه وهو نبذ كل غاية دنيوية⁽²⁾.

⁽¹⁾ خفاجي: الآداب العربية في العصر العباسى الأول. ص 30

⁽²⁾ متولي، عبد الستار السيد: أدب الزهد في العصر العباسى، نشأته وأشهر رجاله. ص 29.

الفصل الثالث

دراسة فنية

المبحث الأول: الصورة في شعر الخلافة

المبحث الثاني: الأسلوب واللغة

المبحث الثالث: الموسيقا الشعرية

المبحث الأول

الصورة في شعر الخلافة

تمهيد في مفهوم الصورة:

تتضخ أهمية الصورة في الاهتمام بها قديماً وحديثاً ، فالشعر يقوم على الصورة ، فهي تشکيلاً لعوايا تقترب من الخيال ، فالخيال يمنح الشاعر القدرة على الانتقال من تصوير المؤلف إلى تصوير فني يعتمد على التأمل والتفكير للوصول إلى معانٍ جديدةٍ تثير الانتباه، فالصورة تنقل التجربة نقلأً صادقاً ، كما أنها من أقوى الوسائل للتعبير عن الفكر والشعور تعبيراً حياً ومؤثراً⁽¹⁾.

فالصورة انعكاس لذات الشاعر ونفسه ومشاعره ، ونلاحظ ذلك في بيت شعر البحري

يقول:

كأنها حين لجَّت في تدفقها يد الخليفة كما سال واديها

[البسيط]

فالشاعر هنا يعكس التشبيه ، فيجعل المشبه مشبهاً به ومن المشبه به مشبهاً (تشبيه مقلوب) فبين صورة ممدوحة الخليفة المتوكل ، إذ بدا تدفق مياه البركة مشبهاً لتتدفق يد الخليفة ، إعلاءً ل شأنه ، صورة كرم المتوكل الذي كان سبب إنشاء البركة .

عندما نطالع معاجم اللغة باحثين عن معنى(الصورة)، فإننا نجد: "المُصَوِّر": من أسماء الله تعالى، وهو الذي صور جميع الموجودات ورتبتها، فأعطى كل شيء منها صورة خاصة وهيئة مفردة يتميز بها على اختلافها، وكثرتها. وتصورت الشيء: توهمت صورته، فتصور لي،

قال ابن الأثير: الصورة ترد في كلام العرب على ظاهرها، وعلى معنى حقيقة الشيء و هيئته،

وعلى معنى صفتة".⁽²⁾

⁽¹⁾ صبح، علي: الصورة الأدبية (تاريخ النقد). دار إحياء الكتب العلمية، القاهرة، عيسى الطبي، ص 131.

⁽²⁾ ابن منظور: لسان العرب. دار المعارف. القاهرة. مادة (صور).

فإذا ما انتقلنا لنرى مدلول الصورة في القرآن الكريم، فإننا نلتقي بمادة (صور) في القرآن ست مرات: مرتين بصيغة الفعل الماضي، الأولى: (صوركم) في قوله تعالى: (اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ قَرَارًا وَالسَّمَااءَ بِناءً وَصَوْرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ وَرَزَقَكُمْ مِّنَ الظِّيَابَتِ ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَتَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ) ^(١).

قال الزمخشري: (أحسن صوركم): لم يخلق حيواناً أحسن صورة من الإنسان. وقيل: لم يخلقهم من코سين كالبهائم ^(٢). صورة الآدميين صورة حسنة، والفعل هنا يشير إلى الشكل والهيئة والصفة.

ويطالعنا اللفظ أيضاً بصورة الماضي (صورناكم) في قوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ أَسْجُدُوا لِأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ مِّنَ السَّاجِدِينَ) ^(٣). قال أبو السعود: "خلقنا أباكم آدم طيناً غير مصور، ثم صورناه أبدع تصوير، وأحسن تقويم سار إليكم جميعاً" ^(٤). فالتصوير هنا بمعنى التشكيل، وأنه مرحلة تالية بعد الخلق.

ومرة بصيغة اسم الفاعل (المصور) كما في قوله تعالى: (هُوَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ الْبَارِئَ الْمُصَوِّرَ لَهُ الْأَكْثَرُ مِنَ السَّمَاءِ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ) ^(٥). أي الذي إذا أراد شيئاً فإنه يقول له كن فيكون على الصفة التي يريد، والصورة التي يختار ^(٦).

ومرة بصيغة الفعل المضارع (يصوركم) في قوله تعالى: (هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ) ^(١). قال ابن كثير: "يخلقكم في الأرحام كما

^(١) سورة غافر: 64.

^(٢) الزمخشري: الكشاف. 4/ 176.

^(٣) سورة الأعراف: آية (11).

^(٤) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ت عبد القادر أحمد عطا. مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، 2/ 325.

^(٥) الحشر: 24.

^(٦) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. 4/ 45. دار الفكر. بيروت. 1401هـ.

^(١) سورة آل عمران: آية (6).

يشاء من ذكر وأنثى وحسن وقبيح وشقي وسعيد⁽¹⁾. وفي هذا دليل على أن الإيجاد يكون على صفة وشكل يريد الله فيما يشاء، وبلا سبب.

ومرة بصورة الجمع (صوركم) في آية سورة "غافر" السابقة، ومرة بصورة المفرد (صورة) في قوله تعالى: (فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَبَكَ) ⁽²⁾. أي: شَكَّلَكَ، وقال مجاهد: أي في شبه أب، أو أم، أو خال، أو عم⁽³⁾.

والمأخذ من الآيات السابقة، ومن كلام أئمة التفسير أن الصورة تعني الخلق، والإيجاد، التشكيل، والتركيب، وإلى هذا أشار أحد الباحثين بقوله: "الفظة (الصورة) تشير إلى فعل التصوير، وإلى فعل التركيب، وهو لا يقوم أحدهما دون الآخر بحيث يمكن القول: إن التصوير تركيب، وإن التركيب ذو عناصر ينحل إليها، وأن هذه العناصر ذات علاقة فاعلة ومنقولة، تتمر في النهاية نشاطاً تصويرياً ما فمدلول الصورة هو نشاط عناصر التركيب"⁽⁴⁾.

وإذا كان حديثنا السابق انصب حول مادة (صور) في الذكر الحكيم، فمن الواجب أن نشير إلى أن "التصوير هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن؛ فهو يعبر بالصورة المحسنة المتخلية عن المعنى الذهني، والحالة النفسية، وعن الحادث المحسوس، والمشهد وعن النموذج الإنساني، والطبيعة البشرية، ثم يرتفع بالصورة التي يرسمها، فيمنحها الحياة الشахقة، أو الحركة المتتجدة، فإذا المعنى الذهني هيئه أو حركة، وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد، وإذا النموذج الإنساني شاخص حي، وإذا الطبيعة البشرية مجسمة مرئية"⁽⁵⁾.

وإذا نظرنا إلى البلاغيين القدماء لوجدنا أن لهم نظرات في الصورة؛ فهذا الجاحظ يقول: "المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربى والبدوى والقروي، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ وسهولة المخرج وكثرة الماء، وفي صحة الطبع وجودة السبك فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج و الجنس من التصوير"⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. 1/46.

⁽²⁾ سورة الانفطار: آية (8).

⁽³⁾ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. 4/482.

⁽⁴⁾ علي، أحمد يوسف: مفهوم الشعر عند العباسين. رسالة دكتوراة مخطوطة، كلية الآداب. جامعة الرقة الأزديق. 1984م. ص .400

⁽⁵⁾ قطب، سيد: التصوير الفني في القرآن. القاهرة: دار المعارف، ط 10. ص 34.

⁽¹⁾ الجاحظ: الحيوان. تحقيق: عبد السلام هارون. بيروت: المجمع العلمي العربي الإسلامي. ط 3. 13/1969م.

أما قدامة بن جعفر فيقول: "ومما يوجب تقدمته وتوسيده - قبل ما أريد أن أنكلم فيه- أن المعاني كلها معرضة للشاعر،وله أن يتكلم منها في ما أحب وآخر، من غير أن يُحظر عليه معنى يروم الكلام فيه، وإذا كانت المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعة، والشعر فيها كالصورة، كما يوجد في كل صناعة، من أنه لا بد فيها من شيء موضوع يقبل تأثير الصور منها: مثل الخشب للنجارة، والفضة للصياغة، وعلى الشاعر - إذا شرع في أي معنى كان من الرفعة والضعة، والرث والنزاهة، والبذخ والقناعة، والمدح، وغير ذلك من المعاني الحميدة، أو الذميمة - أن يتroxى البلوغ من التجويد في ذلك إلى الغاية المطلوبة"⁽¹⁾. والأمر الذي زاده ابن قدامة، على الجاحظ، هو أنه جعل للشعر مادة (وهي المعاني)، وصورة (وهي الصياغة اللغوية، والتجويد في الصناعة).

وفي العصر الحديث، نهض مجموعة من الكتاب لتعريف الصور؛ منهم علي علي صبح الذي يعرفها بقوله: "الصورة الأدبية هي التركيب القائم على الإصابة في التنسيق الحي لوسائل التعبير التي ينتقيها وجود الشاعر - أعني خواطره ومشاعره وعواطفه - المطلق من عالم المحسات ؛ ليكشف عن حقيقة المشهد والمعنى في إطار قوي تام محس مؤثر على نحو يوقف الخواطير والمشاعر في الآخرين"⁽²⁾. أما د. أحمد الشايب، فيرى أن الصورة الأدبية: "الوسائل التي يحاول الأديب نقل فكرته وعاطفته معاً إلى قرائه أو سامعيه"⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن جعفر، قدامة: نقد الشعر. ت. محمد عبد المنعم خفاجي. ص 65، 66. بيروت: دار الكتب العلمية.

⁽²⁾ صبح، علي: الصورة الأدبية تاريخ ونقد. ص 149. ط 1. القاهرة: دار قباء للطباعة. 2000م.

⁽³⁾ الشايب، أحمد: أصول النقد الأدبي. ص 242. ط 8. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

المطلب الأول: الصورة بمعناها العام

تأثرت صورة الخليفة، سعوداً وهبوطاً، بشخص الشاعر الذي يصفها، أو يمدح الخليفة من ناحية، وب موقف هذا الشاعر من الخليفة العباسى موضع المدح من ناحية أخرى. فقد كان الحديث عن الخلفاء العباسيين الذين ورد ذكرهم في الفصل الأول من هذه الدراسة، مدحاً أحياناً، وهجاءً أحياناً آخر. ومن المعروف أن المدح والهجاء غرضان شعريان معروfan منذ العصر الجاهلي. فهل تم تناول هذين الغرضين بطريقة جديدة مبتكرة؟ هذا ما سنحاول الإجابة عنه في السطور التالية.

الجانب الأول: أنواع الصور

أولاً: الصور الإيجابية

حيث صوّر بعض الشعراء الخليفة بصورة الإنسان كريم الأصل، ورفيع الشأن، ومن الأمثلة على ذلك قول الشاعر أبي دلامة:

لو كان يَقْعُدُ فَوْقَ الشَّمْسِ مِنْ كَرَمٍ
إِلَى السَّمَاءِ فَأَنْتُمْ أَطْهَرُ النَّضَاسِ
فَالْعِينُ وَالْأَنْفُ وَالْأَذْنَانِ فِي الرَّأْسِ
وَقَدَمُوا الْقَائِدَ الْمُنْصُورَ رَأْسَكُمْ

[البسيط]

ففي هذه الصورة، يرى الشاعر أن للعباسيين منزلة عالية، لدرجة أنه لو كان أحد يقع فوق الشمس لكانوا هم، وأبعد من ذلك، فقد استشعر أحدهم قداسة الخليفة، فلو عبد إنسانًّا لكان الخليفة، يقول الحسين بن مطير في مدح الخليفة المهدى:

ما كان في الناس إلا أنت مَعْبُودٌ⁽¹⁾ لو يعبد الناس يا مَهْدِي أَفْضَلُهُمْ

[البسيط]

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 29 / 16.

ومن تلك الصور كذلك، صورة الخليفة المهدى، الذى صوره الشاعر بأنه يحيى السنة لالتزامه بها، ووقفه عند حلالها وحرامها، ومن ذلك قول الشاعر:

أَحِيَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ⁽¹⁾ سُنَّ النَّبِيِّ حَرَامَهَا وَحَلَالَهَا
[الكامل]

ومن تلك الصور، صورة الخليفة الأهل للخلافة، والمستحق الوحيد لها، فهو قد ورثها كابرًا عن كابر، وخلافته ليست محظوظ خلاف، بل تشهد بأحقيته لذلك كل الأدلة العقلية والنقلية. ومن ذلك قول الشاعر:

قطعَ الْخِصَامَ فَلَاتَ حِينَ خِصَامٍ
نَزَّلتَ بِذَلِكِ سُورَةُ الْأَنْعَامِ
لِبَنِي الْبَنَاتِ وِرَاثَةُ الْأَعْمَامِ
أَنْ يَشْرَعُوا فِيهَا بِغَيْرِ سِهَامٍ
وَغُرْرَتُمْ بِتَوْهُمُ الْأَحَلامِ
حَطَمُ الْمَنَاكِبَ كُلَّ يَوْمٍ زِحَامٍ
وَدَعَوَا وِرَاثَةَ كُلِّ أَصْيَادَ حَامٍ⁽²⁾
[الكامل]

ومن تلك الصور، صورة الخليفة الذي يلجأ الناس إليه عند الملمات، ومن ذلك قول سلم الخاسر في مدح الهدى:

عَلَى جَنْبَاتِهِ الشَّرْبُ الرُّوَاءُ
إِذَا مَا كَانَ خَوْفٌ أَوْ رَجَاءُ
يَشَيَّدُهُنَّ قَوْمٌ أَدْعِيَاءُ⁽³⁾
[الوافر]

الوَحْيُ بَيْنَ بَنِي الْبَنَاتِ وَبَيْنَكُمْ
مَا لِلنِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ فَرِيشَةٌ
أَنَّى يَكُونُ وَلَيْسَ ذَلِكَ بِكَائِنٍ
أَغْرَى سِهَامَهُمُ الْكِتَابُ فَحَاوَلُوا
ظَفَرَتْ بَنُو سَاقِي الْحَجَيجِ بِحَقِّهِمْ
خَلَّوا الطَّرِيقَ لِمَعْشَرِ عَادَاتِهِمْ
وَارْضَوَا بِمَا قَسَمَ إِلَهٌ لَكُمْ بِهِ

(1) المرزباني: معجم الشعراء. 1/99.

(2) الأصفهاني: الأغاني. 13/220.

(3) غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن ابراهيم، أبو الشمقمق). ص 92.

ويرتبط بهذه الصورة الخليفة الذي يضع الأمور في نصابها، وينتصر لحرمات الدين، ومن ذلك ما نظمه الشاعر علي بن الجهم لما أوقف المتكول القول بخلق القرآن، إذ يقول:

يَخْبُطُ فِيهَا الْمُقْبِلُ الْمُدْبِرُ
تَخْبُو وَلَا مَوْعِدُهَا يَفْتُرُ
لِكُفَّارِ فِيهِ مَنْظَرٌ مُنَكَرٌ
يُرْثَى لِمَنْ يُقْتَلُ أَوْ يُؤْسَرُ
وَاللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ يُنْصَرُ
مَنْ كَانَ عَنْ أَحْكَامِهِ يَنْفَرُ
كَحْمَرٌ أَنْفَرَهَا قَسْنَوْرُ
حَلَّ بِنَا مَا لَمْ نَزِلْ نَحْذَرُ
حَزْمٌ أَبِي بَكْرٍ وَلَمْ يَكُفُّرُوا
فَعَادَ مَا فَدِدَ كَادَ لَا يُذَكَرُ
مِنْ مَعْشَرِ مَا مِثْلُهُمْ مَعْشَرٌ⁽¹⁾

قَامَ وَأَهْلُ الْأَرْضِ فِي رَجْفَةٍ
فِي فِتْنَةٍ عَمِيَاءَ لَا نَارُهَا
كُلُّ حَتِيفٍ مِنْهُمْ مُشَلِّمٌ
إِمَّا قَتِيلٌ وَإِمَّا أَسِيرٌ فَلَا
فَأَمْرَ اللَّهُ إِمَامَ الْهُدَى
وَجَرَدَ الْحَقَّ فَأَشَجَى بِهِ
وَانْفَضَّتِ الْأَعْدَاءُ مِنْ حَوْلِهِ
وَصَاحَ إِبْلِيسُ بِأَصْحَابِهِ
الرَّدَدُ الْأُولَى ثَنَى أَهْلَهَا
وَهَذِهِ أَنْتَ تَلَاقَيْتَهَا
فَاسْلَمْ لَنَا يَا خَيْرَ مُسْتَخَلِّفٍ

[السريع]

ومن صور الخلافة، وربما من المبالغة فيها، تصوير الخلافة بأنها تهتز طرباً للخليفة، فهي تسعى إليه قبل أن يسعى إليها، وهي تشرف به. ومن ذلك قول البحترى:

بِحَعْفَرٍ أَعْطَيَتْ أَقْصَى أَمَانِهَا
عَنْهَا وَتَالَتْهُ فَأَخْتَالَتْ بِهِ تِيهَا⁽²⁾

إِنَّ الْخِلَافَةَ لَمَّا اهْتَزَّ مِنْبَرُهَا
أَبْدَى التَّوَاضُعَ لَمَّا نَالَهَا دِعَةً

[البسيط]

بل يمضي البحترى في مبالغته حين يرى الخليفة منح الخلافة لأنه أهل لها، فيقول:

⁽¹⁾ ابن الجهم: ديوانه. جمع وتحقيق خليل مردم بيك. ط2. دار الآفاق. بيروت. 1959. ص 73

⁽²⁾ البحترى: ديوانه. 18 / 1.

أَعْطَاكُهَا اللَّهُ عَنْ حَقٍّ رَآكَ لَهُ
أَهْلًا وَأَنْتَ بِحَقٍّ اللَّهُ تُعْطِيهَا⁽¹⁾

[البسيط]

وفي المعنى نفسه يقول أبو نواس:

إِنَّ الْخِلَافَةَ لَمْ تَزَلْ
تَرْهُو وَتَفْخَرُ بِالْأَمِينِ
وَتَحِنُّ مِنْ شَوْقٍ إِلَيْهِ
دَائِمَةً لِهُنَّ الْحَنِينِ

[الجزء الكامل]

ومن الصور كذلك، صورة الخليفة العفو المتفضل، على نحو ما أوردته الشاعر منصور النمرى، مذكرةً العلوين بفضل العباسين عنهم، وإحسانهم إليهم، وعفوه عنهم، وهو يذكرهم بعفو الرشيد عن يحيى بن عبد الله عندما ثار عليه، ولم يقتله الرشيد بعدما ظفر به بل اكتفى بسجنه، وفي ذلك يقول:

يَدْلِكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلَىِ
مَنْتَ عَلَىِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَحْيَىِ
وَمَنْ لَيْسَ بِالْمَنْ إِلَيْسِ
عَلَيْكُمْ بِالسَّدَادِ مِنَ الْأَمْوَارِ⁽²⁾

[الوافر]

ومن الصور، صورة الخليفة الرؤوم بالناس الساهر على مصالحهم، فهم يلجون إليه عند الملمات، ومن ذلك ما نظمه أبو العناية من حديث عما تشكو منه الطبقة الكادحة، ووجه بخطابه هذا للخليفة، فيقول:

إِنِّي أَرَى الْأَسْ— عا
رَأْسَ عَارَ الرَّعِيَّةِ غَالِبَهُ
وَأَرَى الضَّرُورَةَ غَاشِيَهُ
وَأَرَى غَمَومَ الْذَّهَرِ رِرا

⁽¹⁾ البحترى: ديوانه. 18 / 1.

⁽²⁾ النمرى: ديوانه. ص 85، 87.

مِلَ فِي الْبُيُوتِ الْخَالِيَّةِ
 يَسْمُو إِلَيْكَ وَرَاجِيَّهُ
 تِضْعَافٍ عَالِيَّهُ
 مَمَّا لَقَوْهُ الْعَافِيَّهُ
 رَكَ لِلْعِيُونِ الْبَاكِيَّهُ
 بَمَلَمَّةٍ هِيَ مَا هَيَّهُ
 تِولِجْسُومُ الْعَارِيَّهُ
 تَوَلَّعَ دَمْتَ الْعَافِيَّهُ
 تِلَهَا فُرُوعُ زَاكِيَّهُ⁽¹⁾

[مزوء الكامل]

وَأَرَى الْيَتَامَى وَالْأَرَادَةِ
 مِنْ بَيْنِ رَاجِلَمْ يَازِلُ
 يَشْكُونَ مَجْهَدَةً بِأَصْنَوَا
 يَرْجُونَ رَفْدَكَ كَيْ يَرَوَا
 مَنْ يُرْتَجِى لِلنَّاسِ غَيْرَ
 مَنْ يُرْتَجِى لِدَفَاعِكَرْ
 مَنْ لِلْبُطُونَ الْجَائِعَانَ
 يَا بَنَ الْخَلَافِ لَفَقِيدَ
 إِنَّ الْأَصْنَوَلَ الطَّيِّبَةِ

ومن الصور كذلك، صورة الخليفة بصفته مشروعًا استثمارياً، يلجم إلية الشاعر لا لهدف إلا لكسب العطاء، وإن كان هذا الهدف هو الهدف الحقيقي لكثير من الشعراء، الذين ينذرون حياتهم الأدبية، في تصوير أمجاد ولاة أمر يكون كثير منها زائفًا؛ إلا أن هذا الهدف يكون في غاية الوضوح، عند الشاعر أبي دلامة؛ إذ يصرح في ذلك، ويستجدي الخليفة على نحو مكشوف، وإن ستره ببعض الملاحة والظرف، فيقول:

مَوَأْتَتَ تُعْطِينِي خِيَارَهُ
 وَعَلَيْكَ تَفْسِيرُ الْعَبَارَهُ⁽²⁾

[مزوء الكامل]

إِنِّي رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَامِ
 مَمَّا وَعَدَهُ بِدَرَاهِمِ

وفي موطن آخر يقول أبو دلامة:

ثِيَابًا جَمَّهُ وَقَضَيْتَ دَيْنِي
 وَسَاجْ نَاعِمْ فَأَتَمَّ زَيْنِي
 رَأَتْهَا فِي الْمَنَامِ كَذَاكَ عَيْنِي⁽³⁾
 [الوافر]

رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَامِ كَسَوْتَ جِلْدِي
 فَكَانَ بِنَفْسِ جِيَ الخَرْزُ فِيهَا
 فَصَدَقَ يَا فَدْتَكَ النَّفْسُ رُؤَيَا

⁽¹⁾ أبو العناية: ديوانه. ص 304.

⁽²⁾ أبو دلامة: ديوانه. ت إميل بديع يعقوب. ط1. دار الجيل. بيروت. 1994م. ص 61.

⁽³⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 118.

وهكذا، يطلب الشاعر من الخليفة عطاء، من دون أن يقدم أي مدح، فهو يريد عطاء لأجل أحلام رآها في منامه، إن كان قد رأى حقاً شيئاً منها

ثانياً: الصور السلبية

وإلى جانب ما تم إيراده من صور إيجابية لل الخليفة والخلافة، فإننا لا نعدم أن نجد صوراً سلبية أخرى، وهكذا تكون الصور انعكاساً لرؤيه صاحبها تجاه الخليفة، وتعبيرأ عن وجهة نظره السياسية أو الفكرية. ومن الصور السلبية:

صورة الخليفة الذي يدعى بأنه المهدى المنتظر، وهو ما ادعاه الخليفة المهدى، على نحو ما ذكر في الفصل الأول؛ لذا يبادر السيد الحميري إلى الإشارة إلى أن الخليفة مجرد شخص عادي أما المهدى فهو أفضل من ذلك وأعلى، وفي ذلك يقول:

تَظْنَّا أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ حَقَّا
وَلَمْ تَقْعُ الْأَمْوَارُ كَمَا تَظَنَّا
وَلَا وَاللَّهِ مَا الْمَهْدِيُّ إِلَّا
إِمَامُ فَضْلِهِ أَعْلَى وَأَسْنَى⁽¹⁾
[الوافر]

ومن الأمثلة على تلك الصور ما نظمه الشاعر دعبد الخزاعي، إذ يصور الخليفة المأمون بالعجز، وفي ذلك يقول:

وَيَسُونُنِي الْمَأْمُونُ خِطْةً عَاجِزٌ
يُوفِي عَلَى هَامِ الْخَلَافِ مِثْمَانِ
لَا تَحْسَبَنَّ جَهْلِي كَحْلَمُ أَبِي فَمَا
إِنِّي مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ سَيُوْفُهُمْ
رَفَعُوا مَحَلَّكَ بَعْدَ طُولِ خُمُولِهِ
كَمْ مِنْ كَرِيمٍ قَبْلَهُ وَخَلِيفَةٍ
أَضْحَى لَنَا دَمُهُ لَذِذَ الْمَقْصَدِ⁽²⁾
[الكامل]

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 26.

⁽²⁾ محمد هو الأمين الخليفة العباسي. وقتله جند المأمون بقيادة طاهر بن الحسين. السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 342.

⁽³⁾ هذا البيت غير موجود في الديوان، وإنما موجود في الأصفهاني: الأغاني. 20/144. وعند السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369 كان البيت برواية (شادوا بذكرك) بدل (رفعوا محلك)

⁽⁴⁾ دعبد: ديوانه. ص 69، 70.

ومن الصور السلبية كذلك ما نظمه هذا الشاعر من صور منفعة لل الخليفة على نحو ينفي عنه

كل الصور الإيجابية، وفي يقول دعبدل الخزاعي:

وسموا رشيداً ليسَ فيهم لِرُشْدِهِ
وهَا ذاكَ مَأْمُونٌ وَذاكَ أَمِينٌ
فَمَا قُبِّلَتْ بِالرُّشْدِ مِنْهُمْ رِعَايَةٌ
وَلَا لِوْلَى بِالْأَمَانَةِ دِينٌ
رشيدُهُمْ غَاوٍ، وَطِفْلَاهُ بَعْدَهُ،
لِهَا زَرَيَا دُونَ ذاكَ مَجُونٌ⁽¹⁾

[الطوبل]

ثالثاً: الصور الحياتية

ومن الأمثلة على الصور الحياتية، الصور التي أوردها شعراء الزهد، عندما نفروا من الخلافة، وامتعوا عن تقلد الوظائف العالية فيها، لأن مداع الدنيا زائل، ومن ذلك ما نظمه عبد الله بن المبارك في رسالة إلى صديق يلومه على تولي ديواني المظالم، يقول:

يَا جَاعِلَ الدِّينِ لَهُ بَازِيَا
يَصِيدُ بِهِ أَمْوَالَ الْمَسَاكِينِ
احْتَلْتَ لِلَّدُنْيَا وَلِذَاتِهَا
بِحِلَّةِ تَذَهُّبٍ بِالدِّينِ
فَصَرَّتْ مَجُونًا بِهَا بَعْدَمَا
كَتَبْتَ دَوَاءَ لِلْمَجَانِينِ
لَا تَبِعَ الدِّينَ بِالَّدُنْيَا كَمَا
يَفْعُلُ ضُلَالُ الرَّهَابِينِ⁽²⁾

[السريع]

الجانب الثاني: خصائص الصور

أولاً: الصورة المتكاملة

من أبرز خصائص الصورة في مدح الخلفاء وتصوير الخلافة، هو ما يمكن أن يطلق عليه، الصورة المتكاملة؛ إذ يعمد الشاعر إلى مدح الخليفة بكل معاني الفضيلة، ويخلع عليه كل الفضائل؛ فالخليفة من أصل كريم، وفي ذلك يقول الشاعر:

⁽¹⁾ دعبدل: ديوانه. ص 152.

⁽²⁾ عبد الله بن المبارك: المحتب. ص 153.

مَلِكُ تَفَرْعَنْبُغَةُ مِنْ هَاشِمٍ
مَدِ الْإِلَهُ عَلَى الْأَيَامِ ظِلَالَهَا⁽¹⁾
[الكامل]

وال الخليفة كذلك يحافظ على الدين، فهو حامي الأمة، والمدافع عن حرمات الله، يحيي السنن
ويحارب البدع، ومن ذلك قول الشاعر:

أَحِيَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ
سُنَّ النَّبِيِّ حَرَامَهَا وَحَلَالَهَا⁽²⁾
[الكامل]

وهو الوريث الحقيقي للنبي صلى الله عليه وسلم، وفي ذلك يقول الشاعر:

يَا ابْنَ الَّذِي وَرِثَ النَّبِيَّ مُحَمَّدًا
دُونَ الْأَقْرَبِ مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ⁽³⁾
[الكامل]

وهو قريب الرسول صلى الله عليه وسلم، وابن عمّه كذلك، وفي ذلك يقول علي بن الجهم:

بَارَكَ اللَّهُ لِلخَلِيفَةِ فِي الْعِيَـ
دِوْفِي كُلُّ طَارِفٍ وَتَلِيدٍ
صَفْوَةُ اللَّهِ وَابْنُ عَمٍّ نَبِيُّ اللَّـ
هِ وَابْنُ الْمَهْدِيِّ وَابْنُ الرَّشِيدِ⁽⁴⁾
[الخفيف]

وهو فوق ذلك العليم ببواطن الأمور، بصير الفكر، ثاقب النظر، شجاع يفتاك بالأعداء، وفي
ذلك يقول الشاعر:

لَمْ تَغْشَهَا مِمَّا تَخَافُ عَظِيمَةُ
إِلَّا أَجَالَ لَهَا الْأَمْوَارَ مَجَالَهَا
حَتَّى يُفَرِّجَهَا أَغْرِيَ مُبَارَكُ
الْفَى أَبِيَاهُ مُفَرِّجًا أَمْثَالَهَا
ثَبَتَ عَلَى زَلَلِ الْحَوَادِثِ رَاكِبٌ
مِنْ صَرْفِهِنَّ كُلُّ حَالٍ حَالَهَا

⁽¹⁾ المرزباني: معجم الشعراء. 1 / 99.

⁽²⁾ المصدر السابق. 1 / 99.

⁽³⁾ الأصفهاني: الأغاتي. 13 / 220.

⁽⁴⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 34، 35.

حَتَّىٰ إِذَا وَرَدَتْ أَوَّلِ خَيْلَهُ
جَيْهَانَ بَثَّ عَلَى الْعَدُوِّ رِعَالَهَا
أَدَمَتْ دَوَابِرَ خَيْلَهُ وَشَكَيمَهَا
غَارَاتُهُنَّ وَالْحَقَّتْ آطَالَهَا⁽¹⁾
[الكامل]

ثانياً: المبالغة في الصور: تبدو المبالغة في غير موطن، ومن مواطنها:

تصوير مبادعة الإنس والجن لل الخليفة، كناية عن اتفاق الناس عليه، وفي ذلك يقول سلم الخاسر
بمناسبةأخذ الرشيد البيعة للأمين:

فَدَبَأَعَ الثَّقَلَانِ فِي مَهْدِيِ الْهُدَىٰ
لِمُحَمَّدِ بْنِ زَبِيدَةِ ابْنَةِ جَعْفَرِ⁽²⁾
[الكامل]

ومنها كذلك، المبالغة في تصوير كرم الخليفة ونوره، وفي ذلك قول الشاعر:

أَضْحَتْ يَمِينَكَ مِنْ جَوَدٍ مَصْوَرَةً
لَا بَلْ يَمِينَكَ مِنْهَا صُورَ الْجُودُ
لَوْ أَنَّ مِنْ نُورِهِ طَرَا إِذْنَ لَابِضَّتِ السُّودُ⁽³⁾
[البسيط]

فالشاعر يرى الجود مشتقاً من الشاعر لأنّه جواد، وليس أن الخليفة جواد لأنّه يتصرف بالجود.
والشاعر بذلك يخالف طبيعة الواقع، بل يخالف طبيعة اللغة، عندما يرى الجود مشتقاً من الجواد وليس
العكس.

ومن المبالغة في إضفاء هالة من التقديس على الخليفة، أن الشاعر يكاد يرى الخليفة يستحق
العبادة، ومن ذلك قول الشاعر:

لَوْ يُبَدِّلُ النَّاسُ يَا مَهْدِيَ أَفْضَلَهُمْ
مَا كَانَ فِي النَّاسِ إِلَّا أَنْتَ مَعْبُودٌ⁽⁴⁾
[البسيط]

⁽¹⁾ المرزباني: معجم الشعراء. 1 / 99.

⁽²⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 100.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 77. والأصفهاني: الأغاني. 16 / 29.

⁽⁴⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 77. والأصفهاني: الأغاني.

.29 / 16

والمعروف في الدين أن العبادة لله وحده، ولكن تسبق الشعراء خلف الهبّات والجوائز تدفعهم إلى ذلك.

وتصل المبالغة في مدح الخليفة درجة تدفع الشاعر إلى وصف الخليفة بكل الصفات الخلقية والخلقية الحسنة، بل يرى أن فضله على الناس أمر مسلم به وليس محظى نقاش، ومن ذلك قول الشاعر:

نَ مُحَمَّدَ خِيَرُ الْأَنَامِ	وَإِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِيْنَ
حَمَّةً وَالشَّجَاعَةَ فِي نِسَامِ	جَمَعَ الْخِلَافَةَ وَالسَّماَءَ
أَمْضَى مِنَ السَّيْفِ الْحُسَامِ	مِنْكَ صَرِيبَةُ رَأْيِهِ
نَ بِرَأِيِ حَزَمٍ وَاعْتِزَامٍ	يَقْضِي أَمْوَارَ الْمُؤْمِنِيْنَ
وَهُمُ الْكِرَامُ بَنُو الْكِرَامِ	قَالَتْ قُرِيشٌ كُلُّهَا
مِنْ بَيْنِ كَهْلٍ أَوْ غُلَامٍ	وَخِيَارُ مَنْ وَطَئَ الْحَصَى
فَضْلُ الْحَالَلِ عَلَى الْحَرَامِ ⁽¹⁾	فَضَلَ الْمُلُوكُ مُحَمَّدٌ

[مزوء الكامل]

فهو خير الأنام، ويجمع الخلافة والسماعة والشجاعة، ورأيه قاطع كالسيف (غير متعدد)، وهو حازم عازم، وفضله على الناس كفضل الحال على الحرام.

ومن المبالغات ما قاله الشاعر في رثاء المنصور، حيث قال:

كَيْفَ فَاهَتْ بِمَوْتِهِ الشَّفَّانِ	عَجَباً لِلَّذِي نَعَى النَّاعِيَانِ
أَصْبَحَ الدَّهْرُ سَاقِطاً لِلْجِرَانِ	مَلِكٌ إِنْ غَدَا عَلَى الدَّهْرِ يَوْمَاً
لَمْ تَعُذْ فِي يَمِينِهِ بَيْنَانِ	لَيْتَ كَفَأْ حَثَّتْ عَلَيْهِ تُرَابًا
غَيْرَ أَنَّ الْأَرْوَاحَ فِي الْأَبْدَانِ ⁽²⁾	ذَهَبَتْ دُونَهُ النُّفُوسُ حِذَارًا

[الخفيف]

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون. ص 114، 115.

⁽²⁾ المصدر السابق. ص 117، 118.

وفي هذه الأبيات، يتعجب الشاعر من تجربة الناعي على إعلان وفاة الخليفة، ويُدعى على الكف التي حثت عليه التراب، بل يورد في البيت الأخير مبالغة لا يتصورها العقل؛ فالنفس قد ذهبت حزناً عليه ولكن الأرواح فيها، وكأنه يقول بأن الناس ماتوا حزناً عليه ولكنهم ظلوا أحياء!

ومن المبالغة في الصور كذلك، المبالغة في الولاء لل الخليفة، من دون أدنى تفكير، ومن ذلك قول علي بن الجهم:

أَنْتُمْ خَيْرُ سَادَةٍ يَا بَنِي الْعَبْدِ
سِفَابِقُوا وَتَحْنُّنْ خَيْرُ الْعَبْدِ
نَحْنُ أَشْيَاعُكُمْ مِنْ أَهْلِ خُرَاسَا
نَأْلُو قُوَّةً وَبَأْسٍ شَدِيدٍ
إِنْ رَضِيْتُمْ أَمْرًا رَضِيْنَا وَإِنْ تَأْ
بُوا أَبَيْنَا إِبَاعِضُ الْأَسْوَدِ
حَسَبْنَا اللَّهُ وَالخَلِيفَةُ مِنْ بَعْدِ
دُوْ، وَمِنْ بَعْدِهِ وَلَا الْعَهْوَدِ⁽¹⁾
[الخيف]

فالشاعر هنا يعطي ولاء دائمًا وغير مشروط لا لل الخليفة فحسب، بل لأولياء العهود من بعده، والغريب أن ولاءه هذا يمزجه بالفخر بقومه بأنهم أولو بأس شديد، ولا أدرى كيف هم كذلك إذا كان شعارهم كما في ورد في البيت الثالث (إن رضيتم رضينا...)، علمًا أن هذا الأمر منهي عنه في الدين، وقد أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله: "لا تكونوا إمعنة تقولون: إن أحسن الناس أحسنا، وإن ظلموا ظلمنا. ولكن وطنوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا وإن أساءوا فلا تظلموا".⁽²⁾.

ومن المبالغة في المدح، تشبيه الخليفة بالنبوة، وفي ذلك يقول مروان بن أبي الجنوب:

كَانَتْ خِلَافَةُ جَعْفَرِ كَبُرْوَةِ
جَاءَتْ بِلَا طَابِ وَلَا بَتَّحَلِ
وَهَبَ إِلَهَ لَهُ الْخِلَافَةَ مِثْلَمَا
وَهَبَ النُّبُوَّةَ لِلنَّبِيِّ الْمُرْسَلِ⁽³⁾
[الكامل]

⁽¹⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 34، 35.

⁽²⁾ الترمذى: سنن الترمذى. ج 4 / ص 364.

⁽³⁾ الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الأمم والملوك. ج 5 / ص 339. ط 1. بيروت: دار الكتب العلمية. 1407هـ.

ثالثاً: هجاء الأعداء والخصوم

ويبلغ الولاء لل الخليفة حدّاً يدفع الشاعر إلى تبني موافقه كلها، بل والوقوف معه ضد خصوصه، فصارت من لوازمه الولاء لل الخليفة هجاء الخصوم، وربما هجا الشاعر شخصاً كان بالأمس قد مدحه، ولكن الدنيا تتغير، فتتغير لذلك الموقف. ومن ذلك ما قاله علي بن الجهم في هجاء ابن أبي دؤاد لما أوقف المتوكل القول بخلق القرآن:

يَا أَحْمَدُ بْنَ أَبِي دُؤادَ دَعْوَةً
مَا هَذِهِ الْبِدَعُ التِّي سَمِّيَّتَهَا
أَفْسَدَتْ أَمْرَ الدِّينِ حِينَ وَلَيْتَهُ
لَا مُحْكَمًا جَزْلًا وَلَا مُسْتَهْدِفًا⁽¹⁾
[الكامل]

وشبيه بذلك شماتة مروان بن أبي الجنوب، بابن الزيات لما فتك به المتوكل، وكان ابن الزيات من الذين يتولون تعذيب الأئمة الذين لا يقولون بخلق القرآن، فلما قتل ابن الزيات، قال الشاعر:

وَقِيلَ لِيَ الْزِيَاتُ لَاقَى حِمَامَهُ
فَقَلَتْ أَتَانِيَ اللَّهُ بِالْفَتْحِ وَالنَّصْرِ
لَقَدْ حَفَرَ الْزِيَاتُ بِالْبَغْيِ حُفْرَةً
فَلَقَاهُ فِيهَا اللَّهُ بِالْكُفْرِ وَالْغَدْرِ
[الطوبل]

ولما فتك المنصور بأبي مسلم الخراساني، سارع أبو دلامة إلى هجاء أبي مسلم والشماتة به، وفي ذلك يقول:

أَبَا مُجْرِمٍ مَا غَيَّرَ اللَّهُ نِعْمَةً عَلَى عَبْدِهِ حَتَّى يُغَيِّرَهَا الْعَبْدُ
أَبَا مُجْرِمٍ خَوَفَتِي الْقَتْلَ فَاتَّحَى عَلَيْكَ بِمَا خَوَفَتِي الْأَسَدُ الْوَرَدُ
أَفِي دَوْلَةِ الْمَهْدِيِّ حَاوَلَتْ غَرَدَةً إِلَّا إِنَّ أَهْلَ الْغَدْرِ آبَاؤَكَ الْكُرْدُ⁽³⁾
[الطوبل]

⁽¹⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 125، 126.

⁽²⁾ الأصفهاني: الأغاني. 218/23.

⁽³⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 52.

رابعاً: الازدواجية في الصورة

ويقصد بها أن يمدح الشاعر الخليفة في موطن ويهجوه في موطن آخر، على نحو ما نجده عند شعراء الشيعة الذين ما انفكوا على ولائهم للعلويين، ولكن الظروف السياسية، تدفع بعضهم إلى مدح الخليفة والتزلف إليه على سبيل التقية، وهو ما يظهر عند السيد الحميري، الذي مدح الخليفة المنصور بقوله:

أَعْطَاكُمُ الْمُلَائِكَةِ لِلْدُنْيَا وَلِلَّذِينَ
حَتَّىٰ يُقَادَ إِلَيْكُمْ صَاحِبُ الصَّـٰئِنِ
وَصَاحِبُ التَّرَكِ مَحْبُوساً عَلَىٰ هُونَ⁽¹⁾
[البسيط]

ثم إنه يشدد النكير على الخفاء العباسيين الذين تسموا بالمهدى والهادى، وهو يرى، على ما يبدو، أن هذه الأسماء حكر على العلوبيين، وفي ذلك يهجو العباسيين بقوله:

فَقُلْ لِلنَّاصِبِ الْهَادِي ضَلَالٌ
فِدَاءُ لَابْنِ خُولَةِ كُلُّ نَذْلٍ
يُطِيفُ بِهِ وَأَنْتَ لَهُ فِدَاءُ⁽²⁾
[الوافر]

المطلب الثاني: الصور الفنية والمحسنات البدعية

الصور الفنية:

ومنها صورة وضوح أحقية العباسيين في الخلافة كوضوح النجوم والقمر في السماء، وفي ذلك يقول الشاعر:

هَلْ تَطْمِسُونُ مِنَ السَّمَاءِ نُجُومَهَا بِأَكْفُكُمْ أَمْ تَسْتُرُونُ هِلَالَهَا⁽³⁾
[الكامل]

(1) السيد الحميري: ديوانه. ت شاكر هادي شكر. ص 444 . ديوان السيد الحميري.

(2) ابن خولة هو محمد بن الحنفية، وخولة هي خولة بنت جعفر الحنفية. ص 50.

(3) مروان بن أبي حفص: ديوانه. ص 99.

ومن ذلك قول سلم الخاسر:

فَضَلَ الْمُلُوكُ مُحَمَّدٌ فَضَلَ الْحَالُ عَلَى الْحَرَامِ⁽¹⁾

[مزوء الكامل]

صورة الخليفة في تفضيله على من سواه من الملوك، دون أدنى جهد لمن أراد الممازنة، كصورة أفضلية الحال على الحرام.

ومن ذلك قول الشاعر:

وَانْفَضَّتِ الْأَعْدَاءُ مِنْ حَوْلِهِ كَحْمَرٍ أَنْفَرَهَا قَسْوَرُ⁽²⁾

[السريع]

وهنا يصور الشاعر هروب الأعداء من الخليفة كهروب الحمر من الأسد.

ومن الصور كذلك، قول الشاعر:

يَدَاهُ فِي الْجُودِ ضَرَّتَانِ عَلَيْهِ كَلَّا هَمَّا تَغَارِ⁽³⁾

[مخلع البسيط]

وهنا يشبه اليدين بالضررتين اللتين تغار إداهما من الأخرى.

ومن الصور كذلك، قول الشاعر:

إِذَا غَيَثُ أَكْدَى وَاقْشَعَرَتْ نُجُومَهُ فَغَيَثَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَطِيرُ⁽⁴⁾

[الطوبل]

وهنا يصور الشاعر كرم الخليفة الرشيد بالغيوم الممطرة.

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 114، 115.

⁽²⁾ ابن الجهم: دیوانه . ص 73.

⁽³⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 396.

⁽⁴⁾ النمری: دیوانه . ص 95.

ويلاحظ في الصور الواردة، هنا، أن الشعراء يعتمدون على التصوير السطحي المباشر، ويقل في الصور الخيال البعيد أو المعاني الغامضة، ويبدو أن طبيعة هذا النمط من الشعر السياسي، ربما تدفع الشعراء إلى انتهاج السهولة أسلوباً لمخاطبة أكبر شريحة من المجتمع، والتأثير في آرائهم.

الكناية: هي لفظ أطلق وأريد به لازم معناه مع جواز إرادة المعنى الأصلي.

ومنها قول الشاعر سلم الخاسر:

يَعْوُذُ الْمُسْلِمُونَ بِحَقْوَتِي هِيَ
إِذَا مَا كَانَ خَوْفٌ أَوْ رَجَاءٌ⁽¹⁾
[الوافر]

ويعد بحقوتيه (الحقوة الإزار) أي يعودون به وهي كناية عن نسبة.

ومن الأمثلة على الكناية أيضاً، قول سلم الخاسر:

لَمَّا أَتَتْ خَيْرَ بَنِي هَاشِمٍ
خِلَافَةَ اللَّهِ بِجَرْجَانِ
شَمَرَ لِلْحَزْمِ سِرَابِيلَةَ
بِرَأْيِ لَا غُمْرٍ وَلَا وَانِي⁽²⁾
[السريع]

وشمر سرابيله كناية عن الحزم والعزم، وهي كناية عن صفة.

ومن الأمثلة على الكناية كذلك قول الشاعر:

قَامَ وَأَهْلُ الْأَرْضِ فِي رَجْفَةٍ
يَخْبُطُ فِيهَا الْمُقْبِلُ الْمُدْبِرُ⁽³⁾
[السريع]

وأهل الأرض في رجفة، كناية عن الظلم والظلم والخوف الذي بدده الخليفة، وهي كناية عن صفة. ومن الأمثلة على الكناية كذلك، قول الشاعر:

⁽¹⁾غرونياوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن إيلاس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 92.

⁽²⁾المصدر السابق. ص 117.

⁽³⁾ ابن الجهم: ديوانه . ص 73.

**مَنْيَعُ الْحِمَى لَكِنَّ أَعْنَاقَ مَالَه
يَظَلُّ النَّدَى يَسْطُو بِهَا وَيَسُورُ⁽¹⁾**
[الطویل]

ويقصد بمنع الحمى، القوي العزيز، وهي كناية عن صفة.

الاستعارة: وهي لفظ استخدم في غير معناه لعلاقة المشابهة مع قرينة لفظية او معنوية تمنع من إرادة المعنى الحقيقي. وهي نوعان : تصريحية ومكناية .

ومنها قول الشاعر:

أَحِيَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ سُنَّ النَّبِيِّ حَرَامَهَا وَحَلَّهَا⁽²⁾
[الكامل]

وهنا يشبه الشاعر السنن بالإنسان الذي يحيا، فحذف المشبه به وأبقى بعض لوازمه، وهي الحياة، فالاستعارة مكناية.

ومن الأمثلة على الاستعارة، قول الشاعر:

فَرَرُوا الأَسْوَدَ خَوَادِرًا فِي غَلَّهَا لَا تَوْلُغُنَ دِمَاءَكُمْ أَشْبَالَهَا⁽³⁾
[الكامل]

وهنا يشبه خلفاء بنى العباس بالأسود، فصرح بالمشبه به على سبيل الاستعارة التصريحية.

المجاز المرسل:

ومن الأمثلة على المجاز المرسل قول الشاعر:

كَمْ فِي يَدِكَ مِنَ النَّدَى وَضُرُوبِ الْوَانِ الْحِمَامِ⁽⁴⁾
[الكامل]

⁽¹⁾ النمري: ديوانه. ص 95.

⁽²⁾ مروان بن أبي حفص: ديوانه. ص 97.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 99.

⁽⁴⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن ایاس، سلم الخاشر، أبو الشمقمق). ص 114، 115.

فذكر اليدين لأنهما سبب في الكرم؛ فالعلاقة سببية. ومن الأمثلة على المجاز كذلك قول الشاعر:

يَدُكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلَيْهِ وَمَنْ لَيْسَ بِالْمَنِ الْيَسِيرِ⁽¹⁾
[الوافر]

وهنا مجاز مرسل علاقته سببية؛ لأن اليد سبب في العمل.

وبعد الاطلاع على الصور البينية والمحسنات البدعية، نلاحظ أن الشعراء اقتصدوا في هذه الفنون البلاغية؛ فالموضوع المطروح ليس موضوعاً شخصياً ذاتياً يعمد الشاعر فيه إلى الخيال الواسع. كما يلاحظ في الصور الواردة، هنا، أن الشعراء يعتمدون على التصوير السطحي المباشر.

المبحث الثاني

الأسلوب واللغة

الأسلوب هو: "طريقة الكاتب أو الشاعر الخاصة في اختيار الألفاظ، وتأليف الكلام، أو هو طريقة خلق الفكرة وتوليدها وإبرازها في الصورة اللفظية المناسبة"⁽²⁾. وسنحاول في هذا المبحث – إن شاء الله تناول الأسلوب من حيث النواحي الآتية:

أولاً: أسلوب الخطاب

تنوعت نبرة الخطاب في شعر الخلافة، تبعاً للتغير المواقف، أو قل تبعاً للتغير موقف الشاعر من الخلافة العباسية من جهة، أو تغير الفئة التي يخاطبها الشاعر من جهة ثانية. ولا يفوتنا في هذا المقام أن نشير إلى أن التنويع في نبرة الخطاب تؤدي في مجملها إلى التأثير في الملقي، من خلال طرح الموضوع الواحد من مداخل عده، حتى لا يبقى للسامع مجال للتrepid أو الرفض.

⁽¹⁾ النمري: ديوانه. ص 85، 87.

⁽²⁾ خفاجي، محمد عبد المنعم وزميله: الأسلوبية والبيان العربي. ط1. الدار المصرية اللبنانية. القاهرة. 1992. ص 42.

ومن أساليب الخطاب في شعر الخلافة، أسلوب التقرير؛ حيث يميل الشاعر إلى طرح مواقفه أو أفكاره –إن كانت أفكاره حقاً– على أساس أنها حقائق مسلم في صحتها، ولا مجال إلى مناقشتها، فضلاً عن نفيها. ومن الأمثلة على هذا النوع من الخطاب ما نظمه الشاعر علي بن الجهم في قوله:

يَخْبُطُ فِيهَا الْمُقْبِلُ الْمُدْبِرُ
 تَخْبُو وَلَا مُوقِدُهَا يَقْتُرُ
 لِكُفُّرِ فِيهِ مِنْظَرٌ مُنَكَّرٌ
 يُرْثَى لِمَنْ يُقْتَلُ أَوْ يُؤْسَرُ
 وَاللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ يُنْصَرُ
 مَنْ كَانَ عَنْ أَحْكَامِهِ يَنْفَرُ
 كَحْمَرٌ أَنْفَرَهَا قَسْوَرٌ
 حَلَّ بِنَا مَا لَمْ نَزِلْ نَحْذَرُ
 حَزْمٌ أَبِي بَكْرٍ وَلَمْ يَكُفُّرُوا
 فَعَادَ مَا قَدْ كَادَ لَا يُذَكِّرُ
 مِنْ مَعْشَرٍ مَا مِثْلُهُمْ مَعْشَرٌ⁽¹⁾

[السريع]

وفي هذه الأبيات يورد الشاعر جملة من المزاعم وهي: أن الخليفة نهض بأعباء الخلافة بعد تردي الأحوال حسب ما فصلها، ثم قيض الله لهذا الخليفة السداد وألهمه الصواب، حتى وضع الأمور في نصابها، وجليل عمله في ذلك لا يمكن مقارنته إلا بما قام به أبو بكر من قضاء على فتنة الردة.

ومن الأمثلة كذلك على هذا النوع من الخطاب، قول الشاعر علي بن الجهم:

بَسْرٌ مَنْ رَا إِمَامًا عَدِيلًا
 تَغْرِفُ مِنْ بَحْرِهِ الْبِحَارُ
 مَا اخْتَلَفَ الْيَلِيلُ وَالنَّهَارُ
 الْمُلْكُ فِيهِ وَفِي بَيْهِ

⁽¹⁾ ابن الجهم: ديوانه. جمع وتحقيق خليل مردم بيك. ص 73.

يُرجى ويخشى لـ كل خطب
 يـ دـاهـ فـيـ الجـودـ ضـرـتـانـ
 لـمـ تـأـتـ مـنـهـ الـيمـينـ شـيـئـاـ
 كـائـنـهـ جـنـةـ وـنـارـ
 عـلـيـهـ كـلـاـهـمـ اـتـغـارـ
 إـلـاـ أـتـتـءـ مـثـلـهـ الـيـسـارـ⁽¹⁾

[مخلع البسيط]

وفي هذه الأبيات يذكر الشاعر أن الخليفة في مقره بسامراء، وهو مرجع يرجع إليه في كل الأمور، وخلافته باقية أبد الدهر، وستنتقل إلى ولده، ثم إلى ولد ولده، وهو الخليفة يرجى ويخشى، وهو كريم. ويورد هذه المزاعم على أساس التقرير، دون أدنى محاولة لتفسير موقفه من ذلك، وكأن ما يقوله حقائق مسلم بها.

وثاني أساليب الخطاب التي اعتمدها الشعراـءـ أـسـلـوـبـ الحـثـ وـالـتـحـضـيـضـ، وـمـنـ ذـلـكـ مـاـ قـالـهـ
 الشاعـرـ الشـيـعـيـ السـيـدـ الـحـمـيرـيـ، إـذـ يـقـولـ:

فـجـدـدـواـ مـنـ عـهـدـهاـ الطـامـسـاـ أـمـسـىـ عـلـيـكـمـ مـلـكـهـاـ مـنـافـسـاـ لـاـ تـعـدـمـوـاـ مـنـكـمـ لـاـبـسـاـ وـعـصـرـ رـكـانـ لـكـمـ دـارـسـاـ لـمـ يـتـرـكـواـ رـطـبـاـ وـلـاـ يـاـبـسـاـ مـاـ اـخـتـارـ إـلـاـ مـنـكـمـ فـارـسـاـ مـهـبـطـ عـيـسـىـ مـنـكـمـ آـيـسـاـ ⁽²⁾	دـونـكـمـ يـاـ بـيـ هـاشـمـ دـونـكـمـ لـاـ عـلـاـكـعـبـ مـنـ دـونـكـمـ فـالـبـسـوـاـ تـاجـهـاـ خـلـافـةـ اللهـ وـسـلطـانـهـ قـدـ سـاسـهـاـ قـبـلـكـمـ سـاسـةـ لـوـ خـيـرـ الـمـبـرـ فـرـسـانـهـ فـلـسـتـ مـنـ أـنـ تـمـلـكـوـهـاـ
---	---

[السريع]

وفي هذه الأبيات، يحيث الشاعر بنـيـ العـبـاسـ عـلـىـ التـمـسـكـ بـالـخـلـافـةـ، وـأـنـهـ حـقـ مـنـ حـقـوقـهـ، بصيغـةـ الـأـمـرـ مـسـتـخـدـمـاـ اسمـ فـعـلـ الـأـمـرـ (دونـكـ) مـكـرـرـاـ فـيـ الأـبـيـاتـ السـابـقـةـ، مـوـضـحـاـ فـيـ الـبـيـتـ الـأـخـيـرـ منـ أـنـهـ لـاـ مـنـاصـ لـهـمـ مـنـ ذـلـكـ. وـيـفـسـرـ الـدـكـتـورـ شـوـقـيـ ضـيـفـ أـشـعـارـ السـيـدـ الـحـمـيرـيـ هـذـهـ الـمـؤـيدـةـ

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 396.

⁽²⁾ السيد الحميري: ديوانه. ت شاكر هادي شكر. ص 258، 259.

للعباسين، على أساس أنه من الشيعة الكيسانية التي لم تر بأساً في تولي العباسين الخلافة طالما أنهم هاشميون، ولا سيما أن أبا هاشم بن محمد بن الحنفية قد تنازل لهم عنها⁽¹⁾.

ومن أساليب الخطاب كذلك، أسلوب الاستكار؛ إذ يستذكر الشاعر مروان بن أبي حسنة أن يعارض قوم بنى العباس، أو ينافسونهم في الخلافة، ويرد عليهم بقوله:

هَلْ تَطْمِسُونَ مِنَ السَّمَاءِ نُجُومَهَا بِأَكْفُكُمْ أَمْ تَسْتَرُونَ هِلَالَهَا
أَمْ تَجَحَّدُونَ مَقَالَةً عَنْ رَبِّكُمْ جَبَرِيلُ بَلَّغَهَا النَّبِيُّ فَقَالَهَا⁽²⁾
[الكامل]

وفي هذين البيتين، يرى الشاعر أن أحقيبة بنى العباس في الخلافة ثابتة، ولا مجال لمناقشتها، ويستذكر على الذين يناؤونهم، ويرى أن من ينكر أحقيبة بنى العباس في الخلافة، كمن يحاول أن ينكر وجود النجوم والقمر في السماء، وهو محال، مشيراً إلى أنهم بذلك ينكرون آية من القرآن الكريم، ويعطّلون حكماً شرعاً.

ومن الأمثلة كذلك على النوع من الخطاب، قول الشاعر نفسه، مستترأً أن يدعو العلويون واحد من أنتمهم ليكون خليفة، فيجيبهم قائلاً:

يَا ابْنَ الَّذِي وَرِثَ النَّبِيَّ مُحَمَّداً
الْوَحْيُ بَيْنَ بَنِي الْبَتَاتِ وَبَيْنَكُمْ
مَا لِلنِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ فَرِيشَةٌ
أَنْتَ يَكُونُ وَكَيْسَ ذَلِكَ بِكَانِ
أَغْرِي سِهَامَهُمُ الْكِتَابُ فَحَاوَلُوا⁽³⁾

[الكامل]

(1) ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 305.

(2) مروان بن أبي حسنة. ديوانه. ت. حسين عطوان. ط 1. القاهرة: دار المعارف. ص 99.

(3) الأصفهاني: الأغانى. 13 / 220.

وفي هذه الأبيات، يرفض الشاعر أن تكون البنت وريثة من دون العم، وهذا مخالف للدين، فيطرح سؤالاً على سبيل الاستفهام الاستكاري قائلاً (أنى يكون)، وهو في رأيه لا يكون، ثم يوضح في الأبيات اللاحقة تفسيراً لحكمه هذا.

ومن أساليب الخطاب كذلك، أسلوب الأمر الذي يراد به التحذير، ومن ذلك قول الشاعر :

فَزَرُوا الْأَسْوَدَ خَوَادِرًا فِي غَيْلِهَا لَا تَوْلِغُنَّ دِمَاءَكُمْ أَشَـبَـالَهَا⁽¹⁾

[الكامل]

والشاعر بذلك، يأمر المنافسين للخليفة العباسى ألا يحاولوا منازعته، فهم ليسوا أهلاً لذلك.

ثانياً: أسلوب الاحتجاج العقلي، وال الحوار والمناقشة:

نظراً لأن هذا النمط من الشعر يمكن إدراجه ضمن الشعر السياسي، فإن الحاجة فيه تكون ماسة إلى إظهار الأدلة، والتسلح بالبراهين المنطقية، وطبيعي من كل شاعر يتبنى مذهباً معيناً، أن يعمد إلى الدفاع عن مذهبه، وأن يحاول تجنيد الكثير من الأنصار له من خلال إقناع الناس بصواب رأيه أو إقناعهم بضلال الخصوم.

أدلت هذه الأمور مجتمعة إلى أن يطغى جانب العقل على جانب العاطفة (وإن كانت العاطفة ضرورية)، في هذا الشعر. وإذا أردنا أن نستطلع آراء الشعراء؛ فإننا نجد شعراء يدافعون عن الحق العباسى في الخلافة، ويسوقون الأدلة على ذلك، وبالمقابل نجد شعراء يدافعون عن حق العلوين بالخلافة، وبين هذين الفريقين نجد شعراء آخرين يتزلجون إلى الخفاء ويسوقون الأدلة على حقهم في الخلافة، دون أن يكون ذلك حقيقة موقفهم السياسي.

ومن الشعراء الذين دافعوا عن حق العباسيين في الخلافة، الشاعر مروان بن أبي حفصة الذي يقول:

⁽¹⁾ ديوان مروان بن أبي حفصة. ص 99.

دون الأقارب من ذوي الأرحام
قطع الخصم فلات حين خصم
نزلت بذلك سورة الأعاصم
لبني البتات ورائحة الأعاصم
أن يشرعوا فيها بغير سهام⁽¹⁾

[الكامل]

يا ابن الذي ورث النبي محمد
الوحى بين بنى البتات وبينكم
ما للنساء مع الرجال فريضة
أني يكون وليس ذاك بكائن
ألغى سهامهم الكتاب فحاولوا

والشاعر في أبياته هذه، يتعامل مع قضية الخلافة على أساس أنها قضية ميراث، ينظر فيها في مظان كتب الفقه، التي تنص على أن العم وريث أقوى من البنت، دون أن يقدم أدنى سبب منطقى أو عقلى أو ديني على ذلك، ولا سيما أن الرسول صلى الله عليه وسلم لما اشتد عليه مرضه أوصى بأبيه بكر ليصلي في الناس، وكان ذلك إيحاء للناس اعتمدوا عليه في اختيار خليفة لرسول الله.

ومن الشعراء الذين دافعوا عن الحق العباسى، كذلك، الشاعر منصور النمرى، إذ يقول:

قهْرُ الْأَمْوَارِ وَحَزْمٌ حِينَ يَقْتَرِعُ
مِنْهُ وَبَخْرُ نَوَالٍ حِينَ يُنْتَجِعُ
نَ الْأُوصِيَاءِ أَقْرَرَ النَّاسُ أَوْ دَفَعُوا
مِنْ دُونِ تَأْيِيمٍ وَعَفْوُ اللَّهِ مُتَسَعٌ
حَقٌّ وَمَا لَهُمْ فِي إِرْثِكُمْ طَمَعٌ
وَلَا تُضِيقُمْ إِلَى أَكْنَافِهَا الْبَدْعُ
قَوْلَ النَّصِيحِ فَإِنَّ الْحَقَّ يُسْتَمِعُ⁽²⁾

[البسيط]

وَمِنْ إِمَامِ الْهُدَى الْمَنْصُورِ يَلْحُقُهُ
وَتَتَشَبَّهُ الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ مَرَحَمَهُ
يَا بْنَ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ وَيَا بْنَ
إِنَّ الْخِلَافَةَ كَاتَتْ إِرْثَ وَالِدِكُمْ
وَمَا لَآلِ عَلَىٰ فِي إِمَارَتِكُمْ
يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَعْزِبُ عُقُولُكُمْ
الْعَمُ أَوْلَىٰ مِنْ أَبْنِ الْعَمِ فَاسْتَمِعُوا

والشاعر، هنا، يقر أن الخلافة من حق العباسيين دون العلوبيين، علمًا أن هذا الشاعر مكن شعراء الشيعة، ويفسر ذلك الدكتور شوقي ضيف بقوله: "أما شعراء الإمامية، فقد وجدوا أمامهم فسحة

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 13 / 220.

⁽²⁾ النمرى: ديوانه. ص 97.

كي ينافقوا العباسين، وكي يظهروا غير ما يبطنون، لمبدأ التقية المشهور الذي كان يأخذ به الشيعة الإمامية من اثنى عشرية وإسماعيلية، ومن ثم رأيناهم يمدحون خلفاء بنى العباس، يسترون بذلك حقائقهم، على نحو ما هو معروف عن متصور النمري⁽¹⁾.

وهناك شعراء دافعوا عن الحق العلوي بالخلافة، وساقوا أدلةهم على ذلك، ومنهم الشاعر السيد

الحميري الذي يقول:

صَاحَّ قَوْلِي بِالإِمَامَةِ وَأَزَالَ اللَّهُ عَنِّي قُلْتَ مِنْ بَعْدِ حُسْنِي	وَتَعَجَّلَتُ السَّلَامَةِ إِذْ تَجَفَّتُ، الْمَلَامَةِ بِعَيْنِي ذِي الْعَلَامَةِ [مزوجة الرمل]
--	--

ومن أشعاره في أحقيبة العلوبيين في الخلافة، قوله:

أَلَا إِنَّ الْأَمَّةَ مِنْ قُرْيَاشٍ عَلَيُّ وَالثَّلَاثَةَ مِنْ بَنِيهِ فَأَنِّي فِي وَصِيتِهِ إِلَيْهِمْ بِهِمْ أَوْصَاهُمْ وَدَعَاهُمْ فَسِبْطٌ سِبْطٌ إِيمَانٌ وَحَلْمٌ وَسِبْطٌ لَا يَذُوقُ الْمَوْتَ حَتَّى	وَلَةُ الْحَقِّ، أَرْبَعَةُ سَوَاءِ ⁽³⁾ هُمْ أَسْبَاطُهُ وَالْأُولَيَاءُ يَكُونُ الشَّاكُ مِنَّا وَالْمَرَاءُ جَمِيعُ الْخَالِقِ لَوْ سَمِعَ الدُّعَاءُ وَسِبْطٌ غَيْبَةُ كَرْبَلَاءُ يَقُودُ الْخَيْلَ يَقْدُمُهَا اللَّوَاءِ ⁽⁴⁾ [الوافر]
---	--

وهكذا، تعامل شعراء الأحزاب والفرق مع موضوع الخلافة على أساس أنه قضية ميراث، ينظر إليها في باب المواريث في الشريعة، علمًا أن الشريعة لها رأيها الواضح في أسلوب اختيار الخلافة، وفي شروطه ومقوماته، ومهامه وحقوقه.

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول. ص 305.

⁽²⁾ ديوان السيد الحميري. ص 409.

⁽³⁾ هم علي بن أبي طالب، وابناء الحسن والحسين، وابنه محمد بن الحنفية.

⁽⁴⁾ ديوان السيد الحميري. ص 51.

ثالثاً: أسلوب الشعر من حيث التقليد والتجديد

من المعروف أن الشعر العربي بداية العصر العباسي، ونتيجة لظروف سياسية واجتماعية وثقافية، قد طرأ عليه تطور في الموضوعات والأساليب على حد سواء، وبذكر الدكتور شوقي ضيف إنه شاع في العصر العباسي أسلوب جديد في الشعر عرف بأسلوب المولدين، وهو "أسلوب يحافظ على مادة اللغة ومقوماتها التصريفية والنحوية، ويلازم بينها وبين حياة العباسيين المتحضرة، بحيث تنفي عنه ألفاظ العامة المبتذلة، كما تنفي عنه ألفاظ البدو الحوشية"⁽¹⁾. وسنحاول في هذه السطور استشراف نواحي الحداثة في أسلوب الشعراء في شعر الخلافة.

ومن معالم التجديد في هذا الشعر اعتماد الأوزان القصيرة السهلة والمجروعة، ومن الأمثلة

على ذلك قول الشاعر سلم الخاسر:

وَإِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِيْنَ
جَمَعَ الْخِلَافَةَ وَالسَّامَا
مَدَّ ضَرَبَ رَأْيَهُ
يَقْضِي أَمْوَارَ الْمُؤْمِنِيْنَ
قَالَتْ قُرِيشٌ كُلُّهَا
وَخِيَارٌ مِنْ وَطِئِ الْحَصَى
فَضَرَلَ الْمُذَكَّرُ وَكَمْ
فَاسِدٌ لَمْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِيْنَ
كَمْ فِي يَدِكَ مِنَ النَّدَى

نَمُحَمَّدٌ خَيْرُ الْأَنْوَامِ
حَلَةَ وَالشَّجَاعَةَ فِي نِظَامِ
أَمْضَى مِنَ السَّيْفِ الْحُسَامِ
نَبِرَأِيْ حَزْمٌ وَاعْتِزَامِ
وَهُمُ الْكِرَامُ بَنُو الْكِرَامِ
مِنْ بَيْنِ كَهْلٍ أَوْ غُلَامِ
فَضْلُ الْحَلَالِ عَلَى الْحَرَامِ
نَفَأْتَ رَهْنَنْ بِالسَّلَامِ
وَضُرُوبُ الْأَلوَانِ الْحِمَامِ⁽²⁾

أَمْحَنْ وَعَ الْكَامِلَ]

وينظم الشاعر هذه القصيدة على مجزوء الكامل، ومن الملاحظ فيها أن ألفاظها سهلة معروفة بسيطة، وتقرب في سماتها من لغة الحياة اليومية، كما تقوم هذه القصيدة على وحدة الموضوع؛ إذ

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي، العصر العاشر، الأول، ص 146.

⁽²⁾ غر و نیاوم، گوستاف فورن: شعرا عباسیون (مطبع بن ایاس، سلم الخاشر، آلو الشمقفه). ص 114، 115.

إن هناك ارتباطاً بين طول القصيدة من جهة، وبين بحراها وتنوع موضوعاتها من جهة أخرى. ولو نظرنا في قصيدة أخرى على مجزوء الكامل كذلك، وهي للشاعر أبي دلامة الذي يقول:

إِنِّي رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَاءِ
مَمَّا وَعَةَ بِدَرَاهِمٍ وَعَلَيْكَ تَفْسِيرُ الْعَبَارَةِ⁽¹⁾
[مجزوء الكامل]

ومن الواضح جداً بساطة ألفاظ الشاعر وسطحية أفكاره في هذين البيتين.

ومن الشعراء الذين أولعوا بالتجديد الشاعر أبو العتاھيہ الذي اعتمد البساطة والسهولة في موضوعاته الشعرية جميماً حتى في المديح، فإنه لم يلجم إلی تقليد حول الشعراء السابقين، ومن الأمثلة على ذلك قوله:

أَتَتْهُ الْخِلَافَةُ مُنْقَادَةً
وَلَمْ تَكُنْ تَصْلُحُ إِلَّا لَهَا
وَلَوْرَامَهَا أَحَدٌ غَيْرَهُ
وَإِنَّ الْخَلِيفَةَ مِنْ بَغْضٍ لَا
إِلَيْهِ تُجْرِرُ أَذِيلَهَا
وَلَمْ يَكُنْ يَصْلُحُ إِلَّا لَهَا
لِزُلْزَلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا
إِلَيْهِ لَيُبْغِضُ مَنْ قَالَهَا⁽²⁾
[المتقارب]

وبالنظر في هذه الأبيات نجد أن هذه القصيدة قليلة الأبيات وجاءت على بحر المتقارب، وامتزت بألفاظها السهلة ومعانيها المباشرة الواضحة. ولا شك أن هذا أسلوب أبي العتاھيہ حتى قيل عنه: "والسهولة في الصياغة والتركيب وقرب المعاني من الإفهام في شعر أبي العتاھيہ سماها الباحثون - الشعبية - لأنه موجه للجماهير عموماً"⁽³⁾.

(1) أبو دلامة: ديوانه. ص 61.

(2) أبو العتاھيہ: ديوانه. جمعه أحد الأدباء اليسوعيين. مطبعة الآباء اليسوعيين. بيروت. 1886م. ص 309.

(3) جامعة القدس المفتوحة: نصوص شعرية (2) ص. 35.

ويعلق شوقي ضيف هذه القصيدة بقوله: "فإن أبا العتاهية يخطو للأمام خطوة بمدائه إذ يتحى عن الصحراء والأطلال، إلا ما قد يأتي عرضاً، وأيضاً فإنه لا يتمسك غالباً بالأسلوب القديم الجزل الرصين"⁽¹⁾.

على أن هذا العصر شهد صراعاً بين القديم والجديد، وإذا رأينا معلم التجديد واضحة لدى أبي العتاهية على سبيل المثال، فإن هذه القاعدة لم تتسبّب طرأً على الشعراء جميعاً فهذا أبو نواس حافظ على أسلوبه الجزل الفخم في موضوعي المديح والرثاء، وكان مجدهاً في موضوع الخمرة مثلاً. وما يهمنا هنا أشعاره في الخلافة وال الخليفة مادحاً كان أم راثياً، فإنه كان في هذه وتلك سائراً على نهج السابقين في الجزالة والرصانة. وبالنظر في ديوانه في المدائح مثلاً، نجد أنه نهج نهج القدماء في البدء بالأطلال⁽²⁾.

ومن مدائحه التي استعطّف بها الخليفة الأمين يقول أبو نواس:

تقدير أمين الله - والعهد يذكر - مقامي، وإن شاديك والناس حضر فيما من رأى دُرّاً على الدُّرّ يُنثر وَعُمُوك موسى الصَّفوةُ المُتَخَيَّرُ أبو أمك الأدنى، أبو الفضل جَعْفَرُ وَمَنْصُورٌ قحطانٌ إِذَا عُذَّ مَفَرَّ (3) [الطوبل]	وتَشْرِي عَلَيْكَ الدُّرّ يَا دَرَّ هاشمٍ أُبُوكَ الْذِي لَمْ يَمْلِكَ الْأَرْضَ مَثْلُهُ وَجَدُوكَ مَهْدِيَ الْهُدَى وَشَقِيقُهُ وَمَنْ قَبْلُ مَنْصُورِيَّكَ: مَنْصُورٌ هاشمٍ
--	--

وفي هذه الأبيات يتضح ما يتصل به أسلوب الشاعر من جزالة في اللفظ وفخامته، وهو بذلك ينبع نهج القدماء، كما أن هذه الأبيات جاءت على البحر الطويل.

أما رثاء أبي نواس للأمين فكان تقليدياً بكل ما تحمله الكلمة من معنى، وفي ذلك يقول:

طَوَى الْمَوْتُ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَلَيْسَ لَمَّا تَطَوَّيَ الْمَنِيَّةُ نَاهِرُ
--

⁽¹⁾ ضيف: تاريخ الأدب العربي. ص 245.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 58 وما بعدها.

⁽³⁾ المصدر السابق . ص 106.

أَحَادِيثُ نَفْسٍ مَا لَهَا الدَّهَرُ ذَاكِرٌ
فَلَمْ يَبْقَ لِي شَيْءٌ عَلَيْهِ أَحَادِيرٌ
فَقَدْ عُمِّرَتْ مِمَّنْ أَحِبُّ الْمَقَابِرِ⁽¹⁾
[الطوبل]

فَلَا وَصَلَ إِلَّا عَبَرَةً تَسْتَدِيمُهَا
وَكُنْتُ عَلَيْهِ أَحْذَرُ الْمَوْتَ وَحْدَهُ
لَئِنْ عُمِّرَتْ دُورٌ بِمَنْ لَا أَوْدُهُ

جزالة الألفاظ في هذا الرثاء، الذي جاءت أبياته على البحر الطويل. ويرى الدكتور شوقي ضيف أن أبو نواس كان "يتوقر في شعره الرسمي، وبختار له إطاراً جزاً قوياً متنيناً، يقدم له بوصف الصحراء، على طريقة القدماء"⁽²⁾.

أما الشاعر مروان بن أبي حفصة، فقد كانت مدائحه في الخليفة تقليدية، ومنها قصيده التي مطلعها:

طَرَقَتِكَ زَائِرَةً فَحَيَّ خَيَالَهَا بَيْضَاءُ تُخْلِطُ بِالْحَيَاءِ دَلَالَهَا⁽³⁾
[الكامل]

وقد بدأ الشاعر قصيده هذه بالوقوف على الأطلال، ثم ولج في موضوع القصيدة وهو المديح، وقد جاءت قصيده في نحو من (38) بيتاً من الشعر، لذا أمكن عدتها من الشعر التقليدي الذي يتبع نهج القدماء، وبخاصة أنها لم تكن مجزوءة الوزن وإنما جاءت على البحر الكامل.

ومن الأمثلة على الشعر التقليدي كذلك قصيدة البحترى في وصف بركة المتوكل ومدح الخليفة، ومطلعها:

مِيلُوا إِلَى الدَّارِ مِنْ لَيْلَى نُحِيبُهَا نَعَمْ وَنَسَأُلُّهَا عَنْ بَعْضِ أَهْلِهَا⁽⁴⁾
[البسيط]

وتتنوع الموضوعات في هذه القصيدة التي جاءت على البحر الكامل، وبلغ عدد أبياتها حوالي (40) بيتاً، ومن موضوعاتها: المقدمة الغزلية، ثم وصف البركة، وبختها بمدح الخليفة المتوكل.

⁽¹⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 129.

⁽²⁾ ضيف: الفن ومذاهبه في الشعر العربي. ص 162.

⁽³⁾ ديوان مروان بن أبي حفصة. ص 96.

⁽⁴⁾ البحترى: ديوانه. 16 / 1.

وهكذا، فإنَّ أغلب الشعر الذي نظم في موضوع الخلافة، كان تقليدياً نظراً لأنَّ قضية الشعر المحدث لم تكن راسخة بين الشعراء جميعاً.

رابعاً: أسلوب الموازنة

من الأساليب التي انتهجها الشعراء في موضوع الخلافة، أسلوب الموازنة؛ فقد كان الشعراء يحرصون على مدح الخليفة الجديد، حتى أثناء رثائهم للخليفة المتوفى، وقد سبقت الإشارة إلى أنَّ المنصور غضب لما رثى أبو دلامة أبا العباس السفاح من دون أن يشير ببيت واحد من المدح له. ومن أجل ذلك حاول بعض الشعراء إظهار براعتهم في الموازنة بين التعزية والتهنئة، من خلال الجمع بين موضوعي الرثاء والمدح، وشيخهم في هذا الميدان أبو دلامة الذي يقول:

عينانِ واحدةٌ تُرِى مَسْرُورَةٍ
بِإِمامِهَا جَذْلَى وَأَخْرَى تَذْرِفُ
تَبَكِّي وَتَضْحِكُ مَرَّةً وَيَسْوُؤُهَا
فَيَسْوُؤُهَا مَوْتُ الْخَلِيفَةِ مُحْرِماً
هَلَّا الْخَلِيفَةُ يَأْلَمَةُ أَحْمَدٌ
فَاتَّاكُمْ مِنْ بَعْدِهِ مَنْ يَخْلُفُ
أَهْدَى لِهُذَا اللَّهُ فَضَلَّ خِلَافَةً
وَلِذَلِكَ جَنَّاتُ النَّعِيمِ تُرَخِّفُ
فَابْكُوا لِمَصْرَاعِ خَيْرِكُمْ وَوَلِيْكُمْ

[الكامل]

وقد نظم الشاعر هذه القصيدة بعد موت المنصور وتولي المهدى من بعده، وقد حرص على إبراز الرثاء والمدح في كل بيت من الأبيات على نحو ما ورد.

وعلى الجانب الآخر، نجد بعض الشعراء المعارضين للخلافة العباسية يجمعون بين هجاء الخليفة السابق والخليفة الجديد، على نحو ما نجده عند الشاعر دعبد الخزاعي، فإنه لما مات المعتصم وخلفه الواثق قال:

⁽¹⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 82، 83.

وَلَا عَزَاءٌ إِذَا أَهْلُ الْبَلَارَقَدُوا
وَآخَرُ قَامَ لَمْ يُفْرَحْ بِهِ أَحَدُ
وَقَامَ هَذَا فَقَامَ الظُّلْمُ وَالنَّكَدُ⁽¹⁾
[البسيط]

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا صَرُّ وَلَا جَدُّ
خَلِيفَةُ ماتَ لَمْ يَحْزَنْ لَهُ أَحَدُ
فَمَرَّ هَذَا وَمَرَّ الشُّوْمُ يَتَبَعُهُ

وهكذا، نجد الشاعر قد ذم الاثنين معاً في كل بيت من أبياته.

أما عند شعراء الzed، فقد انشغلوا عن الخلافة، مهتمين بالعبادة والجهاد، وقد عمد شاعرهم عبد الله بن المبارك إلى الموازنة بين حياة العابد في المسجد، وحياة المجاهد المرابط على التغور، وذلك في الرسالة الشعرية التي بعث بها إلى الفضيل بن عياض، ويقول فيها:

لَعِمْتَ أَنَّكَ بِالْعِبَادَةِ تَلْعَبُ
فَنُحْوَرِنَا بِدِمَائِنَا تَتَخَضَّبُ
فَخُيولِنَا يَوْمَ الصَّبِيَّةِ تَتَعَبُ
قَوْلُ صَحِيحٍ صَادِقٍ لَا يَكْذِبُ
أَنْفُ امْرَئٍ، وَدُخَانُ نَارٍ تَهَبُ
لَبِسَ الشَّهِيدُ بِمَيْتٍ، لَا يَكْنِبُ⁽²⁾

[الكامل]

يَا عَابِدَ الْحَرَمَيْنِ لَوْ أَبْصَرْتَنَا
مَنْ كَانَ يَخْضِبَ جَيْدَهُ بِدُمُوعِهِ
أَوْ كَانَ يَتَعَبُ خَيْلَهُ فِي بَاطِلٍ
وَلَقَدْ أَتَانَا مِنْ مَقَالٍ نَبِيَّكُمْ
لَا يَسْتَوِي غُبَارُ خَيْلِ اللَّهِ فِي
هَذَا كِتَابٍ اللَّهِ يَنْطَقُ بِنَنَّا

وفي هذه الأبيات يوازن الشاعر بين نمطي حياة، تاركاً للقارئ الحكم.

خامساً: الأفكار ومصادرها

بالنظر في أشعار الخلافة، نجد أن معاني هذه الأشعار وأفكارها قد استمدت من واقع الحياة السياسية والعلقية في العصر العباسي خلال القرنين: الثاني والثالث الهجريين. ونظراً للثراء الفكري والعلقي الذي ساد في هذا العصر، فإن الأفكار قد استمدت من عناصر متعددة، وقد تبين أثر ذلك في الشعر.

⁽¹⁾ دعبل: ديوانه. ص 59.

⁽²⁾ عبد الله بن المبارك. ص 153.

ومن مصادر الأفكار الدين الإسلامية؛ حيث استمد الكثير من الشعراء أفكارهم ومعانيهم من واقع الحياة الدينية، واستدلوا على موقفهم بآيات قرآنية، وأحاديث شريفة، ناهيك عن الكثير من الألفاظ الذي كان الدين الإسلامي مصدرًا لها. ومن ذلك قول سلم الخاسر:

لَقَدْ فَازَ مُوسَى بِالخِلَافَةِ وَالْهُدَىٰ **وَمَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ⁽¹⁾**

فَمَاتَ الَّذِي عَمِّ الْبَرِيَّةَ فَقُدُّهُ **وَقَامَ الَّذِي يَكْفِيَكَ مَنْ يَتَفَقَّدُ⁽²⁾**

[الطویل]

ويظهر في هذين البيتين ألفاظ مستمدة من الشريعة الإسلامية، كألفاظ: الخلافة، والهدى، وأمير المؤمنين، البرية.

ويقول الشاعر نفسه أيضًا:

شَهِداً عَلَيْهِ بِمَنْظَرٍ وَبِمَخْبَرٍ **فَهُوَ الْخَلِيفَةُ عَنْ أَبِيهِ وَجَدِّهِ**

لِمُحَمَّدٍ بْنِ زُبَيْدَةِ ابْنَةِ جَعْفَرٍ **قَدْ بَايَعَ الثَّقَلَانِ فِي مَهْدِيِ الْهُدَىٰ**

فَدَمَغَتِ بِالْمَعْرُوفِ رَأْسَ الْمُنْكَرِ⁽³⁾ **وَلَيْتَهُ عَهْدَ الْأَنَامِ وَأَمْرَهُمْ**

[الكامل]

ومن الألفاظ الإسلامية الواردة هنا: الثقلان، والمعروف، والمنكر.

وترد ألفاظ أخرى عند الشعراء؛ كالحلال والحرام، ومن ذلك قول الشاعر:

فَضَلَّ الْمَلَوِكُ مُحَمَّدٌ **فَضَلَّ الْحَلَالِ عَلَى الْحَرَامِ⁽⁴⁾**

[الجزء الكامل]

⁽¹⁾ موسى هو اسم الخليفة الملقب بالمهادي.

⁽²⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 96.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 100.

⁽⁴⁾ المصدر السابق. ص 114، 115.

وتعد ألفاظ إسلامية أخرى تعبّر عن قضايا إسلامية كالردة مثلاً، ومن ذلك قول الشاعر على

بن الجهم:

الرَّدَّةُ الْأُولَى شَنِي أَهْلَهَا
وَهَذِهِ أَنْتَ تَلَاقَتَهَا
(¹)

[السريع]

ومن مصادر اشتقاق الأفكار كذلك، المذاهب الكلامية والمعترضة، حيث وردت كثير من الألفاظ

ذات الصلة بهم، ومن ذلك قول الشاعر:

يَا أَحْمَدُ بْنَ أَبِي دُؤَادَ دَعْوَةً
مَا هَذِهِ الْبِدَعُ الَّتِي سَمِّيَّتَهَا
(²)

[الكامل]

ووردت في هذين البيتين ألفاظ المعترضة؛ كالعدل، والتوحيد، وهما من المبادئ التي قام عليها المذهب الاعتزالي. كما وردت كلمة النظير، وهي من ألفاظ المتكلمين، ومن ذلك ما قاله أبو نواس في مدح الأمين، حيث يقول:

أَلَا يَا خَيْرَ مَنْ رَأَتِ الْعُيُونُ نَظِيرُكَ لَا يَحِسُّ وَلَا يَكُونُ⁽³⁾

[الوافر]

ومن مصادر اشتقاق الأفكار المذهب الشيعي، حيث وردت ألفاظ كثيرة ومصطلحات عده

يستخدمها الشيعة ومن ذلك قول السيد الحميري:

أَلَا إِنَّ الْأَمَمَةَ مِنْ قُرَيْشٍ
عَلَيٌّ وَالثَّلَاثَةُ مِنْ بَنِيِّهِ
نَوْلَةُ الْحَقِّ، أَرْبَعَةُ سَوَاءُ
هُمْ أَسْبَاطُهُ وَالْأُولَى إِمَاءُ

(¹) ابن الجهم: ديوانه. ص 73.

(²) المصدر السابق. ص 125، 126.

(³) أبو نواس: ديوانه. ص 116.

يَكُونُ الشَّكُّ مِنْهَا وَالمراء
جَمِيعُ الْخَلْقِ لَوْ سَمِعَ عَذَاءُ
وَسِبْطٌ غَيْبَةً كَرِباءُ
يَقُوْدُ الْخَيْلَ يَقْدِمُهَا اللَّوَاءُ⁽¹⁾

[الوافر]

فَأَنَّى فِي وَصِيَّتِهِ إِلَيْهِمْ
بِهِمْ أَوْصَاهُمْ وَدَعَا إِلَيْهِمْ
فَسِبْطٌ سِبْطٌ إِيمَانٌ وَحَلَمٌ
وَسِبْطٌ لَا يَذُوقُ الْمَوْتَ حَتَّى

وفي هذه الأبيات يحدد الأئمة ويذكرهم واحداً واحداً. ومن ذلك قول الشاعر كذلك:

سِوَاهُ فَعْنَدَهُ حَصَلَ الرَّجَاءُ⁽²⁾
وَلَا قُتْلٌ وَسَارَ بِهِ الْقَضَاءُ
مِنَ الْآفَاقِ مَرَّتَهَا خَلَاءُ⁽³⁾

[الوافر]

سَمِيُّ نَبِيِّنَا لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ
تَغَيَّبَ غَيْبَةً مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ
وَبَيْنَ الْوَحْشِ يَرْعَى فِي رِيَاضٍ

وفي هذه الأبيات يشير إلى آخر إمام من أئمة الشيعة الذي دخل سرداياً واحتفى وأنه يعيش مع الوحش، وهو لم يمت بعد. وبكثير ذكر الأئمة في شعر الشيعة ومن ذلك قول دعل:

أَحَبَّايَ مَا عَاشُوا وَأَهْلُ ثِقَاتِي
وَزَدْ جُبَّهُمْ يَا رَبَّ فِي حَسَنَاتِي
أَرْوُحُ وَأَغْدُو دَائِمَ الْحَسَراتِ
وَأَيْدِيهِمْ مِنْ فِيْهِمْ صَفَرَاتِ
تَقْطَعُ قَلْبِي إِثْرَهُمْ حَسَراتِ
يَقُومُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ وَالْبَرَكَاتِ
وَيُجَزِّي عَلَى النَّعْمَاءِ وَالنَّقَمَاتِ⁽⁴⁾

[الطوبل]

يَا أَحْمَدُ بْنَ أَبِي دُؤادَ دَعْوَةً
مَا هَذِهِ الْبِدَعَ إِلَى سَمِيَّتِهَا
لَمْ تَرَ أَنِّي مِنْ ثَلَاثِينَ حَجَّةً
أَرَى فِيْهِمْ فِي غَيْرِهِمْ مُتَقَسِّماً
وَلَوْلَا الْذِي أَرْجُوهُ فِي الْيَوْمِ أَوْ غَدَرْ
خُرُوجُ إِمَامٍ لَا مَحَالَةَ خَارِجٌ
يُمَيِّزُ فِينَا كُلَّ حَقٍّ وَبَاطِلٍ

⁽¹⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 51.

⁽²⁾ المذهب الكيساني يرى رجعة محمد بن الحنفية إلى الدنيا وكان السيد يعتقد أنه لم يمت وأنه في جبل رضوى بين أسد ونمر يحفظانه وعنه عينان نضاختان يجريان بماء وعسل ويعود بعد الغيبة فيملا الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

⁽³⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 49، 50.

⁽⁴⁾ دعل: ديوانه. ص 42.

سادساً: الألفاظ والمعاني

من أبرز الملاحظات التي تطالع القارئ لشعر الخلافة في العصر العباسى، طابع السهولة والشعبية والبساطة في هذا الشعر؛ فنادرًا ما يحتاج القارئ إلى معجم ليستخرج منه معنى مبهمًا، أو يستوضح منه تركيباً صعباً.

ومن الطبيعي أن يكون شعر الخلافة بهذه الصفة، طالما أنه شعر سياسى موجه لكل الناس بهدف التأثير فىهم، وتوجيههم للوجهة التي يريدها الشاعر، فليس الشعر والحالة تلك موجهاً لفئة خاصة من الناس حتى يكون خاصاً في ألفاظه ومعانيه وأفكاره وصوره وأساليبه. ومن أبرز الأشعار التي تتصف بالسهولة واليسر، أشعار أبي العتاهية، ومنها قصيدة التي مدح فيها الخليفة بقوله:

أَتَتْهُ الْخِلَافَةُ مُنْقَادَةُ
إِلَيْهِ تُجَرِّرُ أَذِيلَاهَا
وَلَمْ يَكُنْ يَصْنُعْ إِلَّا لَهُ
لِزُلْزَلِتِ الْأَرْضَ غَيْرَهُ
وَلَوْرَامَهَا أَحَدٌ غَيْرَهُ
وَإِنَّ الْخَلِيفَةَ مَنْ بَغَضَ لَا
إِلَيْهِ لَيُبَغْضُ مَنْ قَالَهَا⁽¹⁾

[المتقارب]

ويرى الدكتور شوقي ضيف أن الشاعر "يختر لمديحه أسلوباً خيفاً يجعله قريباً إلى النفوس، وهو في ذلك يخطو بعد بشار خطوة، فقد كان بشار يحافظ في مدائحه على الأسلوب الجزل القوي، وكذلك كان يصنع أبو نواس غالباً، أما أبو العتاهية فالالتزام هذا الأسلوب اليسير لا في غزلياته شأن أبي نواس، بل أيضاً في مدائحه، وهي سهولة تقترن بموسيقاً صافية حلوة".⁽²⁾.

ومن السمات المتعلقة بالصياغة كذلك، وضوح المعاني وقربها من الأفهام؛ فشعر الخلافة في الأعم الأغلب يتسم بالوضوح في تراكيبه ومعانيه، ومن الأمثلة على ذلك، قول مروان بن أبي حسنة:

⁽¹⁾ أبو العتاهية: ديوانه . ص 309

⁽²⁾ ضيف: الفن ومذاهب في الشعر العربي . ص 169

شَدَّ إِلَهٌ بِهَا عُرَىُّ إِلَسْلَمٍ
وَلَهَا فَضْيَلَتُهَا عَلَى الْأَقْوَامِ
حَيٌّ الْحَلَالُ وَمَاتَ كُلُّ حَرَامٍ
لِلْكُلُّ آمَنَةٌ وَلِلْإِعْدَامِ
جَفَّتْ بِذَاكَ مَوَاقِعَ الْأَقْلَامِ⁽¹⁾

[الكامل]

عَقِدَتْ لِمُوسَى بِالرَّصَافَةِ بَيْعَةً
مُوسَى الَّذِي عَرَفَتْ قُرَيْشٌ فَضْلَهُ
بِمُحَمَّدٍ بَعْدَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
مَهْدِي أَمَّتَهُ الَّذِي أَمْسَتْ بِهِ
مُوسَى وَلِيَ عَهْدُ الْخِلَافَةِ بَعْدَهُ

فالألفاظ في هذه الأبيات تشرح نفسها بنفسها، ولا داعي للبحث عن معانٍ لها، وهي بساطة تدفع بالشعر إلى الاقتراب من لغة الحياة اليومية، وبالرجوع إلى الأشعار الواردة في الفصل الأول من هذه الدراسة يظهر لنا صدق هذا الرأي، اللهم إلا من أشعار لأبي نواس نظمها في المديح والرثاء، وحرص أن يتبع فيها أساليب القدماء على نحو ما أشرنا.

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 317.

المبحث الثالث

الموسيقا الشعرية

المطلب الأول: الموسيقا الخارجية

أولاً: الوزن العروضي

يرى بعض الباحثين "أن البحر الطويل قد نُظم منه ما يقرب من ثلث الشعر العربي، وأنه الوزن الذي كان القدماء يؤثرونـه على غيره، ويتخذونـه ميزاناً لأشعارهم، ولا سيما الأغراض الجديـة، الجليلـة الشأن، وهو لكثرة مقاطعـه؛ يتـاسب وجـلال موـاقـف المـفاـخـرـة، والـمـهـاجـاـة، والـمـنـاظـرـة، تلكـ التي عـنـيـ بهاـ الـجـاهـلـيـونـ عـنـيـةـ كـبـيرـةـ... ثمـ نـرـىـ كـلـاـ منـ الـكـامـلـ وـالـبـسيـطـ، يـمـثلـ المرـتـبةـ الثـانـيـةـ فـيـ نـسـبـةـ الشـيوـعـ، وـرـبـماـ جـاءـ بـعـدـهـماـ كـلـاـ الـوـافـرـ وـالـخـفـيفـ. وـتـأـلـفـهاـ آـذـانـ النـاسـ فـيـ بـيـئةـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ"⁽¹⁾. وعنـ الـبـحـرـ الطـوـلـ يـقـولـ الـدـكـنـتـورـ أـحـمـدـ الشـايـبـ: إنـ الـبـحـرـ الطـوـلـ "يـتـسـعـ لـكـثـيرـ مـنـ الـمعـانـيـ"⁽²⁾.

وهـكـذاـ، نـجـدـ أـنـ الـبـحـورـ أـكـثـرـ اـسـتـعـمـالـاـ فـيـ الـعـصـورـ الـقـدـيمـةـ، هـيـ: الـطـوـلـ، وـالـبـسيـطـ، وـالـكـامـلـ، وـالـخـفـيفـ، وـالـوـافـرـ. وـمـاـ لـاـ شـكـ فـيـهـ أـنـ هـنـاكـ اـرـتـبـاطـاـ بـيـنـ الـبـحـرـ الـعـرـوـضـيـ، وـالـمـوـضـوـعـ الـشـعـرـيـ الـمـطـرـوـقـ، وـإـنـ كـانـ هـذـاـ اـرـتـبـاطـ يـخـتـلـفـ عـلـىـ تـقـدـيرـ حـجـمـ الـبـاحـثـونـ؛ فـيـمـيلـ بـعـضـهـمـ إـلـىـ تـقـرـيرـ الـموـسـيقـاـ الـدـاخـلـيـةـ، وـمـاـ لـلـأـفـاظـ وـمـعـانـيـهـ وـإـيـحـاءـاتـهـ مـنـ أـثـرـ فـيـ تـحـقـيقـ الـموـسـيقـاـ الشـعـرـيـةـ، وـهـوـ مـاـ سـتـعـرـضـ لـهـ فـيـ الـموـسـيقـاـ الـدـاخـلـيـةـ.

والـعـصـرـ الـعـبـاسـيـ الـذـيـ نـتـعـرـضـ بـدـرـاسـةـ مـوـضـوـعـ شـعـرـ الـخـلـافـةـ فـيـهـ، اـتـسـمـ بـمـحاـواـلـاتـ جـادـةـ قـامـ بـهـ كـثـيرـ مـنـ الـشـعـرـاءـ لـلـثـورـةـ عـلـىـ الـأـسـالـيـبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـشـعـرـ، سـوـاءـ مـنـ نـاحـيـةـ الـمـوـضـوـعـ، أـوـ مـنـ نـاحـيـةـ

⁽¹⁾ أنيـسـ، إـبرـاهـيمـ: مـوـسـيقـاـ الشـعـرـ الـعـرـبـيـ. صـ210ـ. بـيـرـوـتـ: دـارـ الـقـلمـ. 1965ـمـ.

⁽²⁾ الشـايـبـ، أـحـمـدـ: أـصـوـلـ الـنـقـدـ الـأـبـيـ. صـ322ـ.

الوزن، وقد تم تفصيل التطور من ناحية الموضوع في المبحثين السابقين، أما من ناحية الوزن، فإننا سنحاول التعرض إلى ما طرأ من تطور في هذا المجال.

ولما كانت الثورة ضد الأساليب القديمة في هذا العصر لم تصل إلى درجة النضج، فإننا وجدنا كثيراً من الشعراء الداعين إلى هذه الثورة، يضطرون في كثير من الأحيان إلى السير على نهج القدماء، وبخاصة ما ورد عن أبي نواس في تقليده لمعاني القدماء في مدحه ورثائه؛ لأنه في هذه الأشعار ينظم أبياتاً لتلقي استحسان الناس، وعلى رأسهم الخليفة، بخلاف شعره الخمرى الذي نهج فيه النهج الذي يريد.

وما دام الأمر كذلك، فإننا نجد في شعر الخلافة مرجحاً لأساليب القدماء فيما يتعلق بالوزن العروضي، ومنهج المحدثين في ذلك؛ أي أننا نجد بعض الأوزان التي اشتهر بها المقدمون، بالإضافة إلى أوزان خفيفة ومجروءة أخرى أولى بها المحدثون، ولا سيما وأن التطور الشعري كان في مرحلة المخاض بعد.

ومن الأمثلة على الأبيات التي جاءت على البحر الطويل، مثلاً، قول الشاعر:

لَقَدْ فَازَ مُوسَىٰ بِالْخِلَافَةِ وَالْهُدَىٰ وَمَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدٌ⁽¹⁾

وقول الشاعر كذلك:

أَبَا مُجْرِمٍ مَا غَيَّرَ اللَّهُ نِعْمَةً عَلَى عَبْدِهِ حَتَّىٰ يُغَيِّرَ هَا الْعَبْدُ⁽²⁾

وقول الشاعر أبي نواس في رثاء الأمين:

طَوَىَ الْمَوْتُ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَلَيْسَ لَمَا تُطْوَىَ الْمَنْبَأَ نَاشِرٌ⁽¹⁾

وهكذا، نجد أن الأشعار التي نظمت على البحر الطويل كانت في موضوعات المدح (المثال الأول)، والهجاء السياسي (المثال الثاني)، والرثاء (المثال الثالث). وهي موضوعات جديدة إن جاز

⁽¹⁾ غرونيباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 96.

⁽²⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 52.

⁽¹⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 129.

التعبير أو قل موضوعات مدفوعة الأجر، وقد لا تعبّر عن موقف الشاعر حقيقة، أو غير صادرة عن عاطفة صادقة.

أما البحر الكامل، فالأمثلة عليه وفيرة، ومنها قول الشاعر:

طَرْقَتَكَ زَائِرَةً فَحَيٍّ خَيَالَهَا بَيْضَاءُ تُخْلِطُ بِالْحَيَاةِ دَلَالَهَا⁽¹⁾

دَلَالَهَا⁽¹⁾

وهي قصيدة تقع في (38) بيتاً، وموضوعها المديح، ولكن الشاعر بدأ بالغزل وهي طريقة تقليدية. ومن الأمثلة على الكامل كذلك، قول الشاعر:

أَسْقِيْتِ غَادِيَةَ السَّحَابِ الْمَمْطَرِ⁽²⁾ قُلْ لِلْمَنَازِلِ بِالْكَثِيرِ الْأَعْفَرِ

الْمَمْطَرِ⁽²⁾

وقول الشاعر:

بِإِمَامِهَا جَذَّى وَآخْرَى تَذَرْفُ⁽³⁾ عَيْنَانِ: وَاحِدَةٌ تُرَى مَسْرُورَةً

تَذَرْفُ⁽³⁾

وقول الشاعر:

بِالْجَهَلِ مِنْكَ الْعَدْلُ وَالتَّوْحِيدُ
وَرَمَيْتَهُ بِأَبِي الْوَلِيدِ وَلَيْدَا⁽⁴⁾

ما هَذِهِ الْبِدَعُ الَّتِي سَمَّيْتَهَا
أَفْسَدَتْ أَمْرَ الدِّينِ حِينَ وَلَيْتَهُ

(4)

وحتى لا نطيل الكلام عن هذه البحور، فإن الأمثلة على البحور المشهورة كثيرة؛ فعلى البحر البسيط، قول الشاعر:

ما كَانَ فِي النَّاسِ إِلَّا أَنْتَ مَعْبُودٌ⁽¹⁾ لَوْ يُبَعِّدُ النَّاسُ يَا مَهْدِيَ أَفْضَلُهُمْ

⁽¹⁾ مروان بن أبي حفص: ديوانه. ص 96.

⁽²⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطیع بن ایاس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 100.

⁽³⁾ أبو دلامة: ديوانه. ص 82، 83.

⁽⁴⁾ ابن الجهم: ديوانه. ص 125، 126.

مَعْبُودٌ⁽¹⁾

وعلى البحر الوافر، قول الشاعر:

نَظِيرُكَ لَا يَحْسُسُ وَلَا يَكُونُ⁽²⁾ أَلَا يَا خَيْرَ مَنْ رَأَتِ الْعُيُونُ

و قول الشاعر:

سَمِيُّ نَبِيْنَا لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ سِوَاهُ فَغِدَةٌ حَصَلَ الرَّجَاءُ⁽³⁾

أما البحور الخفيفة والمجزوءة، فإن من الأمثلة عليها، قول الشاعر:

وَإِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِيْنَ نَمُحَمَّدٌ خَيْرُ الْأَئِمَّامِ⁽⁴⁾

والقصيدة على مجذوء الكامل، وقد وردت أبيات على البحر السريع، ومنها:

خِلَافَةُ اللَّهِ بِرْجَانِ لَمَّا أَتَتْ خَيْرَ بَنَى هاشِمٍ
بِرَأْيٍ لَا غَمْرٌ وَلَا وَانِي⁽¹⁾ شَمَّرَ لِلَّاحِزِمِ سَرَابِيَّةً

أما البحر المقارب، فمنه قول الشاعر:

إِلَيْهِ تُجَرِّرُ أَذِيلَاهَا أَتَتْهُ الْخِلَافَةُ مُنْتَادَةً
وَلَمْ يَكُنْ يَصْلُحُ إِلَّا لَهَا⁽²⁾ وَلَمْ تَكُنْ تَصْلُحُ إِلَّا لَهَا

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطيع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 77. والأصفهاني: الأغاني. 16/29.

⁽²⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 116.

⁽³⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 49، 50.

⁽⁴⁾ غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (مطيع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 114، 115. المصدر السابق. ص 117.

⁽²⁾ أبو العناية: ديوانه. جمعه أحد الأدباء اليسو عيين. ص 309.

وهكذا، نجد الشعراء راوحوا بين استخدامهم للأوزان الطويلة والتامة، وبين الأوزان القصيرة والمجزوءة، وإن كانت أمثلة النوع الأول أكثر وروداً.

ثانياً: القافية

للقافية دور مهم في تشكيل الموسيقا الخارجية للشعر، ولا نقصد بالقافية، هنا، الروي فقط، بل كل ما يتعلّق بموسيقا الشعر من حروف القافية، كالوصل، والخروج، والردف، والتأسيس⁽¹⁾. وقد تتبّه الأدباء والباحثون إلى دور الروي في إضفاء موسيقا شعرية للأبيات تسهم في تكامل الموسيقا الشعرية للقصيدة، وتحقيقها، وقد رأى بعضهم أن هناك حروفاً تتصلح للروي، فتكون جميلة الجرس، لذمة النغم، سهلة المتناول، وبخاصة إذا كانت القافية مطلاقة، ومن ذلك الهمزة، والباء، والدال، والراء، والعين، واللام⁽²⁾.

وسنحاول في الأسطر التالية تتبع الروي في أشعار الخلافة لتنبين مدى توافقها مع ما ذهب إليه الشايب. وبالنظر في الأشعار التي نظمت في صورة الخلافة، وبالخصوص ما ورد منها في هذه الدراسة؛ فإن حضوراً كبيراً لهذه الأحرف نجده في روبيها؛ فعلى سبيل المثال، فإن من الأشعار التي وردت على روبي الدال، مثلاً، قول الحسين بن مطير:

لَوْ يُعَذِّبُ النَّاسُ يَا مَهْدِيَ أَفْضَلُهُمْ
ما كَانَ فِي النَّاسِ إِلَّا أَنْتَ مَعْبُودٌ⁽¹⁾

[الوافر]

وقصيدة سلم الخاسر التي يقول فيها:

(١) الوصل: حرف مد ناتج عن إشباع حركة الروي، أو هاء ساكنة تتبع الروي. الخروج: حرف مد ناتج عن إشباع هاء الوصل. الردف: حرف مد يسبق الروي. التأسيس: حرف مد بينه وبين الروي حرف صحيح. عتيق، عبد العزيز: علم العروض والقافية. دار النهضة العربية. بيروت. 1987. ص 143 وما بعدها

(٢) الشايب، أحمد: أصول النقد الأدبي. ص 325.

(١) غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن ياس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 77. والأصفهاني: الأغاني. ج

29 / ص 16

لَقَدْ فَازَ مُوسَى بِالخِلَافَةِ وَالهُدَىٰ وَمَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدُ^(١) [الطَّوْيَلُ]

وقصيدة أبي العتاهية التي يقول فيها:

أَنْتَ الْمُقَابِلُ وَالْمُدَا بِرُّ فِي الْمَنَاسِبِ وَالْعَدَيْدِ⁽²⁾

[مزوء الكامل]

أما روى الراء، فقد ورد في قصيدة سلم الخاسر التي جاء فيها:

أُسْقِيَتْ غَادِيَةُ السَّحَابِ الْمُمْطَرِ^(٣) **قُلْ لِلنَّازِلِ بِكَثِيرٍ الْأَعْفَرِ**
[الكامل]

كما ورد في، قصيدة أبي دلامة التي جاء فيها:

إِنِّي رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَا
مَمَّا وَعَةٌ بِدِرَاهِمٍ
مِنْ مَوَاطِنِي خِيَارَةٍ
وَعَلَيْكَ تَفْسِيرُ الْعِيَارَةِ⁽⁴⁾
[محزون الكامل]

وقصيدة منصور النمرى التى جاء فيها:

يَدُكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلِيٍّ وَمَنْ لَيْسَ بِالْمَنْ الصَّفِيرُ⁽¹⁾
[الواقر]

وقصيدة أبي نواس في استعطاف الأمين التي جاء فيها:

تذكّرْ أمين الله - والعهُدُ يذكُرُ -
مقامي، وإنشاديك، والناسُ حُضَرُ⁽²⁾
[الطويل]

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: **شعراء عباسيون** (مطيع بن إپاس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 96.

⁽²⁾ أبو العتاهية: ديوانه. ص 310.

⁽³⁾ غرونباوم، غوستاف فون: **شعراء عباسيون** (مطيع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقق). ص 100.

⁽⁴⁾ أبو دلامة: ديوانه. ت إميل بديع يعقوب. ص 61.

⁽¹⁾ النمرى: ديوانه. ص 85، 87.

(2) أبو نواس: ديوانه. ص 106

وورد اللام رواياً في قول الشاعر مروان بن أبي حفصه:

طَرَقَتِكَ زَائِرَةً فَحَيٌّ خَيَالَهَا⁽¹⁾
بَيْضَاءُ تُخْلِطُ بِالْحَيَاءِ دَلَالَهَا
[الكامل]

كما وردت الهمزة رواياً في قول السيد الحميري:

أَلَا إِنَّ الْأَمْمَةَ مِنْ قُرْيَشٍ
وَلَا هُنْ أَسْبَاطُ الْأُولَى إِعْلَىٰ⁽²⁾
عَلَيٌّ وَالثَّالِثَةُ مِنْ بَنِيهِ
وَلَوْافِرٌ

وورد العين رواياً في قول الشاعر السيد الحميري:

إِنَّ الْخِلَفَةَ كَانَتْ إِرْثَ وَالدِّكْمُ
مِنْ دُونِ تَيمٍ وَعَفْوِ اللَّهِ مُتَسَعٌ⁽³⁾
وَمَا لَآلِ عَلَيٌّ فِي إِمَارَتِكُمْ
حَقٌّ وَمَا لَهُمْ فِي إِرْثِكُمْ طَمَعٌ
[البسيط]

وورد الباء رواياً في قول الشاعر:

سَخَّرَ اللَّهُ لِلْأَمْمَنِ مَطَايِّا
لَمْ تُسَخِّرْ لِصَاحِبِ الْمِحَرَابِ⁽¹⁾
فَإِذَا مَا رَكَبَهُ سِرَنَ بَحْرًا
سَارَ فِي الْمَاءِ رَاكِبًا لَيْثَ غَابِ⁽²⁾
[الخفيف]

وهكذا، كانت الأصوات التي رأى الباحثون أنها تصلح للروي أكثر من غيرها، لها حضور في شعر وصف الخلافة.

المطلب الثاني: الموسيقا الداخلية

⁽¹⁾ مروان بن أبي حفصه: ديوانه. ص 96.

⁽²⁾ السيد الحميري: ديوانه. ص 51.

⁽³⁾ النمرى: ديوانه. ص 97، 103.

⁽¹⁾ المصدر السابق . ص 116.

يرى بعض الباحثين أن العروض لا يستطيع أن يحقق الموسيقا الداخلية للشعر، ولا بد لذلك من توافر جانبين مهمين: الأول، اختيار الكلمات وترتيبها. والثاني، المشاكلة بين أصوات هذه الكلمات والمعاني التي تدل عليها، وعليه فإن الشعراء يتفاوضون فيما بينهم⁽¹⁾.

وإذا كانت الأوزان الشعرية وحرف الروي لها دور في تحقيق الموسيقا الشعرية، فإن الموسيقا الداخلية التصويرية لا تتحقق؛ فقد تتشابه القصائد في البحور التي تنظم عليها وقد تتوحد كذلك في القافية، وفي الموضوع الشعري، كما يحدث في المعارضات أو النقائض مثلاً، ولكن القصائد تتفاوت فيما بينها في القيمة الفنية؛ مما يتطلب البحث عن أمر آخر، ربما يكون هو السر في تحقيق سحر البيان.

ومن مظاهر الموسيقا الداخلية:

أولاً: التجسيم والتشخيص

من التقنيات الفنية التي استخدمت في العصر العباسي، ظاهرة التجسيم والتشخيص؛ فكثيراً ما يحقق التشبيه والاستعارة صورة تقريبية لشيء ذهني، ولكن التشخيص يعني خلع الحياة على الجوامد أو ما في حكمه من نباتات وأشجار بعض صفات الأشخاص كقول الشاعر : (فنسيم المياه يسرق عطرا) فهو هنا يشخص النسيم في صورة لص ظريف يسرق العطر من الطبيعة، أما التجسيم : هو نقل ما هو معنوي إلى صورة المحسوس، ثم بث الحياة فيها كالقول : (شحتب الفضيلة) : فالفضيلة شيء معنوي أحيل إلى شيء ملموس (إنسان مريض)، فإكساب الجمادات صفة الأشخاص، يحقق موسيقا داخلية تجعل للجوامد صفات الأحياء. ومن الأمثلة على التشخيص، قول الشاعر سلم الخاسر:

قُل لِّلنَّازِلِ بِالْكَثِيرِ بِالْأَعْفَرِ أُسَقِّتِ غَادِيَةَ السَّحَابِ الْمُمْطَرِ⁽¹⁾
[الكامل]

فالشاعر هنا، يخاطب المنازل وهي من الجماد، بينما يرى الشاعر نفسه في موطن آخر الخلافة تأتي للخليفة هي، فيقول:

(١) درويش، العربي حسن: الشعراء المحدثون في العصر العباسي. ص 186.
(٢) غرونباوم، غوستاف فون: شعراء عباسيون (طبع بن إبراهيم، سلم الخاسير، أبو الشمقمق). ص 100.

لَمَّا أَتَتْ خَيْرَ بْنِي هَاشِمٍ
 خِلَافَةُ اللَّهِ بِجَرْجَانِ
 شَمَرَ لِحَازِمٍ سَرَابِيلَةٍ
 بِرَأْيِ لَا غُمْرٌ وَلَا وَانِي⁽¹⁾
 [السريع]

وللدلاله على كرم الخليفة، يرى الشاعر أن البحار تعرف من بحر الخليفة، فيقول:

بِسْرَرَ مِنْ رَا إِمَامَ عَدِيلٍ
 تَغْرِفُ مِنْ بَحْرِ الْبَحَارِ⁽²⁾
 [مخلع البسيط]

أما أبو نواس فيرى أن الخلافة تزهو وتتفاخر بالخليفة الأمين، إذ يقول:

إِنَّ الْخِلَافَةَ لَمْ تَزَلْ
 تَزَهُّو وَتَفْخَرُ بِالْأَمِينِ
 وَتَحْنُّ مِنْ شَوْقٍ إِلَيْهِ
 دَائِمَةُ الْحَزَنِ⁽³⁾
 [مجزوء الكامل]

وأما أبو العناية، فيقرر أن الخلافة هي التي أنت للخليفة مذعنـة منقادـة، فيقول:

أَتَتْ الْخِلَافَةَ مُنْقَادَةً
 إِلَيْهِ تُجَرَّرُ أَذِيَالُضَّاهِيَّةِ⁽¹⁾
 [المتقارب]

ثانياً: السيولة والتدفق

نعني بالسيولة والتدفق، أن الأبيات والألفاظ تتسلسل في القصيدة كما تتسلسل العواطف والأفكار الذهنية عند الشاعر؛ وعندما تكون القصيدة، أو مجموعة الأبيات، جسمًا متلاحمًا متألفًا، يؤدي السابق منه لل التالي، وتكون الأبيات عندئذ متسللة كتسلسل القصة. ومن الأمثلة على السيولة والتدفق هذا، ما نظمـه الشاعـر دـعبدـالـخـزـاعـيـ، فـفيـهـ قـصـيـدـتـهـ التـيـ جـاءـ فـيـهـ:

⁽¹⁾ المصدر السابق. ص 117.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 396.

⁽³⁾ أبو نواس: ديوانه. ص 115.

⁽¹⁾ أبو العناية: ديوانه. جمعه أحد الأدباء اليسو عيين. ص 309.

وقام إمام لم يكن ذا هداية فليس له دين وليس له لب⁽¹⁾

[الطویل]

ففي هذا البيت يقرر الشاعر أن الخليفة لم يكن مهدياً، ولا لب له، وهو الآن (الشاعر) لم يحدد الخليفة الذي يتحدث عنه. ثم يمضي في البيت الثاني ليقرر أن الأنباء والأخبار تشير إلى عدم أهليته للخلافة، وبذلك هو يقدم الدليل على ما قاله في البيت الأول، فيقول:

وما كانت الأنباء تأتي بمثله يُمكِّن يوماً أو تدين له العرب⁽²⁾

[الطویل]

ثم يمضي في البيتين الثالث والرابع ليقرر أن خلفاء بنى العباس هم سبعة فقط، أما الثامن فهو محظ شک، وبذلك بدأ الشاعر يحدد المقصود من هجائه هذا، وهو المعتصم، فيقول:

**ولكن كما قال الذين تابعوا من السلف الماضين إذ عظم الخطب
ملوك بنى العباس في الكتب سبعة ولم تأتنا عن ثامن لهم كتب⁽³⁾**

[الطویل]

وبعد أن اتهم الشاعر الخليفة بقلة العقل وقلة الهدایة، وأن الأخبار لم تشر إلى خلافته، وأنه لا يستحق هذا المنصب، مشيراً إلى أن خلفاء بنى العباس هم سبعة فقط، يبدأ في هجاء الخليفة من طرف خفي عندما يقول: إن الخلفاء العباسيين كأهل الكهف سبعة أما الثامن فهو كلبهم، فيقول:

كذلِّ أهلُ الْكَهْفِ فِي الْكَهْفِ سَبْعَةٌ خِيَارٌ إِذَا عَذُوا، وَثَامنُهُمْ كَلْبٌ⁽¹⁾

[الطویل]

ثم يستدرك الشاعر، عندما يرى أن تشبيهه هذا غير كاف، فيقرر أن كلب أصحاب الكهف ليس له ذنب بخلاف الخليفة فهو مذنب، فيقول:

وإني لأعلى كلبهم عنك رفعه لأنك ذو ذنب، وليس له ذنب⁽²⁾

⁽¹⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369.

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369.

⁽³⁾ المصدر السابق. ص 369.

⁽¹⁾ المصدر السابق. ص 369.

[الطوبل]

ويمضي الشاعر بعد ذلك ليقرر النتيجة الطبيعية لذلك (حسب وجهة نظره) وهي ضياع حقوق الناس والعباد، فيقول:

لَقَدْ ضَاعَ مِلْكُ النَّاسِ إِذْ سَاسَ مِلْكَهُمْ
وَصِيفٌ، وَأَشْنَاسٌ، وَقَدْ عَظُمَ الْكَرْبُ⁽²⁾

[الطوبل]

وهكذا، وجدها الشاعر يتسلسل في هجاء المعتصم، بادئاً بالحديث عن خليفة لم يسمه، ثم كنى عنه عندما أشار إلى أن هجاءه ينصب على ثامن الخلفاء، وقد شبه العباسيين بأصحاب الكهف للإيهاء بشتم المعتصم، ثم استدرك مشيراً إلى تفضيل الكلب عليه، وخلص إلى النتيجة التي حدثت وهي فساد الأمة نتيجة إطلاق المعتصم يد الموالي الترك ليتحكموا في رقاب الناس وأموالهم.

ثالثاً: التكرار والمشتقات

يشكل التكرار ظاهرة أسلوبية داخل النص الشعري فلا يأتي عبثاً ن وإنما يعمل على توضيح وإنارة الشعر من عدة جوانب ، الجانب الأول : أنه يظهر الوحدة العضوية بحيث تبدو الأبيات داخل النص متصلة بعضها ببعض، وكأنها منظومة في عقدٍ فريدٍ ، أمّا الجانب الثاني فيتصل بالقيمة الجمالية التي يحدثها أسلوب التكرار من خلال الكشف عن مشاعر الذات، ودهشة وانبهار المتألق بشعريّة الشعر (1). فالتكرار مهم في بناء النص الشعري .

⁽¹⁾ المصدر السابق. ص 369

⁽²⁾ السيوطي: تاريخ الخلفاء. ص 369

يؤدي تكرار الكلمة بلفظها أو إحدى مشتقاتها، إلى منح الأشعار جرساً موسيقياً، من خلال تكرار وحدات معنوية كالكلمات أو التراكيب. ومن الأمثلة على التكرار، قول الشاعر مروان بن أبي حفصة:

لَمْ تَغْشَهَا مِمَّا تَخَافُ عَظِيمَةُ
حَتَّى يُفَرِّجُهَا أَغْرِيرُ مُبَارِكٍ
ثَبَتْ عَلَى زَلْلِ الْحَوَادِثِ رَاكِبٌ
إِلَّا أَجَالَ لَهَا الْأَمْوَارَ مَجَالَهَا
أَفْرِى أَبَاهُ مُفَرِّجًا أَمْثَالَهَا
مِنْ صَرْفِهِنَّ لُكْلُ حَالٍ حَالَهَا
[الكامل]

وفي البيت الأول تكرار أجال، ومجال، وهمما من الاشتقاء نفسه. وفي الثاني يفرج، ومفرج من الأصل (فرج)، وفي البيت الثالث تكرار حال، وحالها.

ومن الأمثلة كذلك على التكرار، قول الشاعر مروان بن أبي حفصة:

الوَحِيُّ بَيْنَ بَنِي الْبَنَاتِ وَبَيْنَكُمْ
أَنِّي يَكُونُ وَلَيْسَ ذَكَرٌ بِكَائِنٍ
أَفْرِى سِهَامُهُمُ الْكِتَابُ فَحَاوَلُوا
قطَعَ الْخِصَامَ فَلَاتَ حِينَ خِصَامٍ
لِبَنِي الْبَنَاتِ وَرِثَةُ الْأَعْمَامِ
أَنْ يَشَرِّعُوا فِيهَا بِغَيْرِ سِهَامٍ
[الكامل]

ففي البيت الأول تكرار كلمة (الخصام)، وفي الثاني تكرار (يكون وكائن) وهمما من الأصل (كان)، وفي الثالث تكررت كلمة (سهام).

ومن الأمثلة على التكرار كذلك قول الشاعر:

سَقَى اللَّهُ نَجْدًا وَالسَّلَامُ عَلَى النَّايِ وَالْبَعْدِ
نَظَرَتُ إِلَى نَجْدٍ وَبَغْدَادٍ دُونَهَا
وَيَا حَبَّذَا نَجْدٌ عَلَى النَّايِ وَالْبَعْدِ
لَعِيْ أَرَى نَجْدًا وَهِيَهَا مِنْ نَجْدٍ

⁽¹⁾ الأصفهاني: الأغاني. 13 / 220.

بِلَادٍ بِهَا قَوْمٌ هَوَاهُمْ زِيَارَتِي **وَلَا شَيْءٌ أَشَهِي مِنْ زِيَارَتِهِمْ عِنْدِي⁽¹⁾**

[الطویل]

ففي هذه الأبيات تكرار لكلمة (نجد) حيث وردت خمس مرات في البيتين الأول والثاني، أما كلمة زيارة فقد وردت مرتين في البيت الثالث.

ما سبقت الإشارة إليه كان تكراراً للفاظ محددة، ولكن، هناك أمثلة على تكرار تراكيب، ومنها

قول الشاعر:

أَبَا مُجْرِمٍ مَا غَيَّرَ اللَّهُ نِعْمَةً **عَلَى عَبْدِهِ حَتَّى يُغَيِّرَهَا الْعَبْدُ**
أَبَا مُجْرِمٍ خَوْفَتِي الْقَتْلَ فَانْتَحَى **عَلَيْكَ بِمَا خَوْفَتِي الْأَسَدُ الْوَرَدُ**
أَفَيْ دَوْلَةُ الْمَهْدِيِّ حَاوَلَتْ غَدْرًا **أَلَا إِنَّ أَهْلَ الْغَدْرِ آبَاؤُكُ الْكُرْدُ⁽²⁾**

[الطویل]

حيث تكرر التركيب (أبا مجرم) في البيتين الأول والثاني، بالإضافة إلى تكرار كلمات: (العبد) في البيت الأول، و(خوفتي) في البيت الثاني، و(الغدر) في البيت الثالث.

ومن الأمثلة على تكرار التراكيب قول الشاعر:

فَجَدُّوْمَنْ عَهْدَهَا الطَّامِسَا **دُونَكِمَا يَا بَنَّيِ هَاشِمٍ**
أَمْسَى عَلَيْكُمْ مَكِّهَ مَنْافِسَا **دُونَكِمَا لَا عَلَاكَعِبُ مَنْ**
لَا تَعْدِمُوا مِنْكُمْ لَبِسَا⁽¹⁾ **دُونَكِمَا فَالْبِسُّوا تَاجَهَا**

[السريع]

وقد كرر الشاعر التركيب (دونكما) في الأبيات الثلاثة.

رابعاً: ملاعنة النحو للمعنى

من الأمور الازمة لتحقيق الموسيقا الشعرية ملاعنة الألفاظ لمعانيها، ولا بد من وجود ارتباط بين الموضوع الشعري والألفاظ المعبرة عن معانيه، فالمطلوب من الشاعر اختيار الكلمات الرقيقة

⁽¹⁾الأصفهاني: الأغاني . 216 / 23.

⁽²⁾أبو دلامة: ديوانه. ص 52.

⁽¹⁾السيد الحميري: ديوانه. ت شاكر هادي شكر. ص 258، 259.

للتعبير عن المعاني الرقيقة، واستخدام الألفاظ الجزلة للتعبير عن المعاني الجدية السامية. ومن الأمثلة على ملاعمة الألفاظ لمعانيها، ما نظمه الشاعر منصور النمرى مصوراً لمقتل الحسين، فيقول:

فَوَافَوْا كَرْبَلَاءَ مَعَ الْمَنَايَا
فَمَا بَغَتْ أَكْفُهُمْ بِضَربِ
كَأْمَثَالِ الْمَصَاعِبِ الْبُزُولِ
وَلَا وُجِدتْ عَلَى الْأَصْلَابِ مِنْهُمْ
وَلَكِنَّ الْوُجُوهَ بِهَا كُلُومْ
بِمِرْدَاهِ مُسَوَّمَةِ الْخَيْولِ
وَفَوْقَ نُحُورِهِمْ مَجْرَى السُّيُولِ
أُرِيقَ دَمُ الْحُسَينِ وَلَمْ يُرَاعُوا
وَفِي الْأَحْيَاءِ أَمْوَاتُ الْعُقُولِ^(١)
[الوافر]

وما دام الشاعر يتحدث عن مقتل الحسين بوحشية؛ فإنه يحشد الكثير من ألفاظ القسوة والشدة، ومنها: (المنايا)، و(ضرب)، و(النصل)، و(كلوم)، و(مجرى السيول)، وأريق دم الحسين)، و(أموات).

ولو توجهنا إلى أبي نواس لوجدنا نمطين شعريين عنده؛ فعندما رثى الأمين استخدم الألفاظ الجزلة الدالة على الحزن والموت، على نحو ما يقول:

طَوَى الْمَوْتُ مَا يَبْيَنِي وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ
فَلَا وَصْلٌ إِلَّا عَبْرَةٌ تَسْتَدِيمُهَا
وَكُنْتُ عَلَيْهِ أَحْذَرُ الْمَوْتَ وَحْدَهُ
وَلَئِنْ عَمِرَتْ دُورٌ بِمَنْ لَا أَوْدُهُ
وَلَيْسَ لِمَا تَطْوِي الْمَنَيَّةُ نَاسِرٌ
أَحَادِيثُ نَفْسٍ مَا لَهَا الدَّهَرُ ذَاكِرٌ
فَلَمْ يَبْقَ لِي شَيْءٌ عَلَيْهِ أَحَادِيرُ
فَقَدْ عَمِرَتْ مِمَّنْ أَحِبُّ الْمَقَابِرِ^(١)
[الطوبل]

فقد استخدم أبو نواس لفظ الموت أو ما يرادفه ثلاث مرات، ثم أورد الألفاظ الدالة على الحزن، كـ (طوى)، و(تطوي)، و(عبرة)، و(أحذر)، و(أحادير)، و(المقابر).

أما عندما تحدث أبو نواس عن الخمرة، فإن ألفاظه جاءت بمنتهى الرقة والبساطة والسلسة، فيقول:

دَعْ عَنْكَ لَوْمِي فَإِنَّ اللَّوْمَ إِغْرَاءٌ
وَدَانِي بِالِّتِي كَانَتْ هِيَ الدَّاءُ

^(١) النمرى: ديوانه. ص 126، 127.

^(٢) أبو نواس: ديوانه. ص 129.

لَوْ مَسَّهَا حَجَرٌ مَسَّتُهُ سَرَاءُ
فَلَاحَ مِنْ وَجْهِهَا فِي الْبَيْتِ لِأَلَاءُ
كَائِنًا أَخْذُهَا بِالْعَيْنِ إِغْفَاءُ
لَطَافَةً وَجَفَّا عَنْ شَكْلِهَا الْمَاءُ

[البسيط]

صَفْرَاءُ لَا تَنْزِلُ الْأَحْزَانُ سَاحَتْهَا
قَامَتْ بِإِبْرِيقِهَا وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ
فَأَرْسَلَتْ مِنْ فَمِ الإِبْرِيقِ صَافِيَةً
رَقَّتْ عَنِ الْمَاءِ حَتَّى مَا يُلَامُهَا

ولو نظرنا في الأدب العربي فيما قبل أبي نواس، لوجدنا ذكرًا للخمرة، على نحو ما نجده في معلقة عمرو بن كلثوم مثلاً، أو في قول الأعشى:

وَكَأسُ شَرِبَتُ عَلَى لَذَّةِ
وَأَخْرَى تَدَاوَيْتُ مِنْهَا بِهَا
[المتقارب]

إلا أن فرقاً في التعبير بين الشاعرين، مع التشابه الظاهري في قوليهما.ويرى بعض الباحثين أن المعنى الذي جاء به أبو نواس وإن لم يكن جديداً إلا أنه اتخذ على يدي النواسى إيقاعاً جديداً اتضحت فيها بعض صفات العصر من أناقة في التنسيق التركيبى، وذوق موسيقى في اختيار الألفاظ وترتيبها فلم يذكر الخمر صراحة، لا ليبعد ذكرها بل ليجعلنا نتمثل لها صورة جديدة ويؤكد أنها حاضرة في وجده وروحه⁽¹⁾.

⁽¹⁾ حمدان، ابتسام أحمد البيل: *الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي*. مراجعة أحمد عبد الله فرهود. ط1. دار القلم العربي. حلب. 1997. ص14.

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة، أمكننا أن نرصد أهم النتائج التي تم التوصل إليها. فقد كان موضوع الخلافة موضوعاً شعرياً خصباً، تناوله شعراء تلك الفترة الزمنية، كل بما يوائم هواه، وتبعاً لآرائه وأهوائه. وقد ظهر أثر التيارات الفكرية والسياسية، والطبقات الاجتماعية والعرقية بارزاً في هذا الموضوع.

أولى هذه النتائج تمثل في أن تناول موضوع الخلافة لم يكن نزيهاً ولا موضوعياً حيادياً عند أي صنف من الشعراء؛ فشعراء الدولة العباسية، مثلاً، تناولوا الموضوع تحت تأثير الرغبة في الجوائز، وال الحاجة إلى نيل المكانة العليا في البلاط العباسي؛ فأسبغوا على الخلافة وال الخليفة هالة من القدسية، كانت المبالغة أبرز معالمها، وأوضحت خصائصها، ولم ينس هؤلاء الشعراء مناسبة شخصية ولا عامة، إلا وأظهروا تأييدهم المطلق لل الخليفة العباسي فيها؛ فعند موته، وتولي آخر ينفرون إلى رثاء الأول وتهنئة الثاني، من خلال الجمع بين هذين الفنين، في كل بيت من الأبيات تقريباً، على نحو ما نجده عند سلم الخاسر، مثلاً، إذ يقول:

لَقَدْ فَازَ مُوسَى بِالخِلَافَةِ وَالْهُدَى
وَمَاتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَحَمَّدٌ
فَمَاتَ الَّذِي عَمَّ الْبَرِيَّةَ فَقَدَهُ
وَقَامَ الَّذِي يَكْفِيَهُ مِنْ يَتَفَقَّدُ⁽¹⁾

[الطوبل]

أما شعراء الشيعة، فقد تناولوا هذا الموضوع على نحو مغاير تماماً؛ فقد مال بعضهم إلى هجاء الخليفة والخلافة، ما سنت لهم الفرصة، ولعل الشاعر دعبد الخزاعي من أبرز الأمثلة على ذلك، وهجاؤه لل الخليفة المعتصم أشهر من أن يذكر⁽²⁾. أما مناسبة موته الخليفة وتولي آخر، فقد اغتنمتها للجمع بين هجاء الحي و هجاء الميت على نحو قوله:

⁽¹⁾ غرونباوم، غوستاف فون: *شعراء عباسيون* (مطبع بن إيس، سلم الخاسر، أبو الشمقمق). ص 96.

⁽²⁾ الرسالة. ص 55.

الْحَمْدُ لِلّٰهِ لَا صَبَرُ وَلَا جَاءَ
 خَلِيفَةً ماتَ لَمْ يَحْزَنْ لَهُ أَحَدٌ
 فَمَرَّ هَذَا وَمَرَّ الشُّوْمُ يَتَّبَعُهُ
 وَلَا عَزَاءً إِذَا أَهْلُ الْبَلَارَقَ دُوا
 وَآخِرُ قَامَ لَمْ يَفْرَحْ بِهِ أَحَدٌ
 وَقَامَ هَذَا فَقَامَ الظُّلْمُ وَالنَّكَارُ⁽¹⁾
 [البسيط]

ولم يكن شعراء الشيعة كلهم على هذه الشاكلة؛ فقد مال بعضهم إلى مهادنة الخليفة تبعاً لمبدأ التقى الذي يؤمن به الشيعة، على نحو ما نجده عند منصور النمرى الذى كان يصل به الأمر إلى هجاء العلوبيين، على الرغم من أنه من أنصارهم⁽²⁾.

أما شعراء الزهد، فقد نأوا بأنفسهم عن الخليفة وعن الخلافة، وانشغلوا بالعبادة، ومال بعضهم إلى عتاب زميل لهم إن رضي إشغال منصب رفيع في الدولة، مثل ما وجدها عند عبد الله بن المبارك، وتمثلت خصائص الزهد عنده، كذلك، في الانشغال بمدح الأئمة كأبي حنيفة، والإعلاء من شأن الجهاد في سبيل الله⁽³⁾. أما الزاهد الآخر، فكان أبو العتاھية الذى وظف شعره للتعبير عن هموم الطبقات المسحوقة، على نحو ما وجدها في قصيده عن غلاء الأسعار⁽⁴⁾.

أما شعراء المجنون والزنادقة، فقد مالوا إلى مدح الخليفة طمعاً في التكسب، ورغبة في التستر على مجنونهم ولهوهم.

والنتيجة الثانية، تمثلت في أن العوامل السياسية والفكرية والعرقية والاجتماعية كان لها أثر في بلورة موقف الشعراء من هذا الموضوع. ويبدو أن موضوع الخلافة ربما كان مطية للتنظير للمذاهب المختلفة، أو متৎساً يعبر من خلاله الشاعر عن هموم طبقته أو طبقة معينة من الناس. وقد أدى رقي الحياة العقلية، وانتشار العلوم المختلفة، إلى الميل بالشعر خطوة إلى الأمام نحو الإقناع والجدال والمناظرة، على نحو لم يكن مألوفاً في العصور السابقة؛ فقد مال بعض الشعراء إلى استخدام ألفاظ المتكلمين وتعبيراتهم على نحو ما وجدها عند أبي نواس، مثلاً⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ دعبدل: ديوانه. ص 59.

⁽²⁾ الرسالة. ص 50، 51.

⁽³⁾ المصدر السابق . ص 58، 59.

⁽⁴⁾ المصدر السابق . ص 63، 64.

⁽⁵⁾ الرسالة. ص 69.

أما النتيجة الثالثة، فهي أن موضوع الخلافة لم يتم تناوله على نحو عادل، وجل ما في الأمر، أن الشعراء على اختلاف طبقاتهم، تناولوا الموضوع على أساس أنه وراثة، والمطلوب تحديد الوريث الشرعي؛ فشعراء الدولة العباسية رأوا في الخلفاء العباسيين الأجر لtolii الخلافة، والأولى بها، طالما أنهم هاشميون. أما شعراء العلوبيين، فذهبوا، في أغلبهم، إلى ضرورة وضع الخلافة في آل علي، ولم يكن لهم أسباب مقنعة في ذلك. والغريب أن أية فئة من الفئات الفكرية، لم تنظر إلى الموضوع من ناحية شرعية، حتى شعراء الـzهد أنفسهم. ومن الممكن أن تكون فكرة الخوارج عن الخلافة هي الأكثر قبولاً لدى الناس؛ لأنها تجعلها حقاً عاماً للMuslimين، ولكن الخوارج اشغالوا بقتال الدولة وتكفير خصومهم، فتلقو ضربات شديدة منذ العصر الأموي، وما إن حل العصر العباسي، حتى لم يكن لهؤلاء وزن يذكر في الحياة السياسية، وجل نشاطهم عدة ثورات متفرقة لم يلبث أن قضى عليها العباسيون^(١).

أما فيما يتعلق بالخصائص الفنية، فإن هذه الأشعار مثلت أبرز الخصائص الفنية للعصر العباسى لسبعين: الأول، اشتراك أعلام الشعراء العباسيين في تناول الموضوع، والثانى، أن هؤلاء الشعراء وظفوا ثقلاً لهم الأدبي، وأخرجوا كل ما بجعبتهم من أفكار، وعواطف. ومن أبرز الخصائص الفنية لهذا الشعر، جانب التصوير؛ إذ فزع الشعراء إلى التصوير لتوضيح الفكرة، تارة وللإيقاع أخرى. وتميزت الصور عندهم بأنها كانت مثالية أحياناً، حيث عرض الشعراء الصور المتكاملة لل الخليفة، وبالغوا في التصوير. وقد وجدها ازدواجية في الصور في بعض الأحيان؛ حيث تردد الشاعر بين المدح والهجاء على نحو ما وجدناه عند السيد الحميري، من شعراء الشيعة.

وقد تنوّعت أساليب التعبير؛ فوجدنا أسلوب التقرير، وأسلوب الاستكثار، كما اتّخذ بعضهم الاحتجاج العقلي أسلوباً للإيقاع. وقد تنوّعت مصادر الأفكار؛ فمنها مستمد من مصادر دينية شرعية مشتقة من الكتاب والسنة، وبعضها مشتق من المذاهب الكلامية، أو من التيارات الفكرية.

وبعد هذا العرض، نسأل الله تعالى التوفيق والسداد.

^(١) الرسالة. ص 130.

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	السورة	رقمها ١	الآية	الرقم
4	الأعراف	142	وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَرُونَ أَخْلُفْنِي فِي قَوْمٍ	1
22	الأنفال	75	وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَا جَرُوا وَجَهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ	2
32	محمد	7	يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ وَيُثْبِتُ أَقْدَامَكُمْ	3
36	المدثر	/50 51	كَانُوكُمْ حُمُرٌ مُّسْتَنْفِرَةٌ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ	4
64	الأنفال	63	هُوَ الَّذِي أَيَّدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَالْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ	5
74	البقرة	30	وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً	6
74	ص	26	يَنْدَوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى	7
75	الأعراف	69	وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمٍ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخُلُقِ بَصَطَةً	8
75	الأنعام	165	وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ حَلَّيْفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ	9

75	يونس	14	ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَاتِئِينَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ	10
76	البقرة	247	وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ	11
76	النساء	83	وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنْ أَلَّا مِنْ أَوْ أَلْحَقُوهُ أَذَاعُوا بِهِ	12
76	النساء	59	يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا مَنَّا أَطْعَمُوا أَطْعَمُوا اللَّهَ وَأَطْعَمُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُنْكَرُ	13
76	الحجر	88	وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ	14
76	الشعراء	215	وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ	15
82	البقرة	124	إِنَّ جَاعِلَكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا	16
84	المدثر	38	كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ	17
90	الحجرات	13	إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْنِكُمْ	18
132	غافر	64	اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ قَرَارًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَصَوَرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ	19
132	الأعراف	11	وَلَقَدْ حَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ آسِجُدوْا لِأَدَمَ	20
132	الحشر	24	هُوَ اللَّهُ الْخَلِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى	21
145	آل عمران	6	هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ	22
145	الانفطار	8	فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَبَكَ	23

فهرس المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم

- (1) البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل: **الجامع الصحيح المختصر**. تحقيق مصطفى ديب البغا. 6 أجزاء. ط3. دار ابن كثير. بيروت. 1987م.
- (2) الترمذى، محمد بن عيسى: **الجامع الصحيح سنن الترمذى**. تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرون. 5 أجزاء. دار إحياء التراث العربى. بيروت.
- (3) ابن جماعة: **تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام**. طبعة أوروبا.
- (4) الجزيري، عبد الرحمن: **الفقه على المذاهب الأربعة**. 5 مجلد.
- (5) أحمد بن حنبل: **مسند الإمام أحمد بن حنبل**. 6 مجلد. مؤسسة قرطبة. القاهرة.
- (6) الزمخشري، جار الله محمود بن عمر بن محمد: **ال Kashaf عن Haqaiq Ghamashtun al-Tanzil** وعيون الأقوال في وجوه التأويل. رتبه وضبطه وصححه محمد عبد السلام شاهين. 4 أجزاء. ط1. دار الكتب العلمية. بيروت. 1995.
- (7) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ت عبد القادر أحمد عطا. 9 أجزاء. مكتبة الرياض الحديثة، الرياض.
- (8) السيوطي، جلال الدين محمد بن أحمد المحملي، وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: **تفسير الجلالين**. ط1. دار الحديث. القاهرة.
- (9) الشوكاني، محمد بن علي: **فتح القدير** الجامع بين فني الرواية والدرائية من علم التفسير. 5 أجزاء.
- (10) الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد: **جامع البيان عن تأويل آي القرآن**
- (11) ابن كثير، **تفسير القرآن العظيم**. 4 أجزاء. دار الفكر. بيروت. 1401هـ.
- (12) مسلم، أبو الحسين بن الحاج: **صحيح مسلم**. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. 5 أجزاء. دار إحياء التراث العربى. بيروت.

ثانياً: المصادر الأدبية والتاريخية

- 1) الأصفهاني، أبو الفرج: كتاب الأغاني. ت سمير جابر. ط2. دار الفكر. بيروت.
- 2) أمين، أحمد: ضحى الإسلام. 3 مج. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. 1997م.
- 3) أنيس، إبراهيم: موسيقا الشعر العربي. ص210. بيروت: دار القلم. 1965م.
- 4) البحترى: ديوانه. جزآن. مطبعة الجوائب.
- 5) ابن برد، بشار : ديوانه. شرح محمد الطاهر تعليق محمد شوقي أمين. 4 أجزاء. لجنة التأليف والترجمة والنشر. القاهرة. 1957.
- 6) البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي: الملل والنحل. قدم له وحققه أlier نصري نادر. دار المشرق. بيروت.
- 7) أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي: ديوانه. بشرح الخطيب التبريزى. ت محمد عبده عزام. 4 أجزاء. ط5. دار المعارف. القاهرة.
- 8) الجاحظ، عمرو بن بحر: البيان والتبيين. ط1. دار صعب. بيروت. 1968.
- 9) الجاحظ، عمرو بن بحر: الحيوان. تحقيق: عبد السلام هارون. ط3. المجمع العلمي العربي الإسلامي. بيروت. 1969م.
- 10) ابن جعفر، قدامة: نقد الشعر. ت محمد عبد المنعم خفاجي. دار الكتب العلمية. بيروت.
- 11) ابن الجهم: ديوانه. ت خليل مردم بيك. ط2. دار الآفاق. بيروت. 1959.
- 12) ابن خلدون، عبد الرحمن: المقدمة. ت حامد أحمد الطاهر. ط1. دار الفجر للتراث. القاهرة. 2004م.
- 13) الخزاعي: دعبل بن علي: ديوانه. ج-عبد الصاحب عمران الدجلي. ط2. دار الكتاب اللبناني. بيروت. 1972 م.
- 14) أبو دلامة: ديوانه. تحقيق إميل بديع يعقوب. ط1. دار الجيل. بيروت: 1994م.
- 15) ابن الرومي: ديوانه. شرح أحمد حسن بسج. 3 أجزاء. ط1. بيروت: دار الكتب العلمية.
- 16) السيد الحميري: ديوانه. ت شاكر هادي شكر. دار الحياة. بيروت.
- 17) السيوطي، الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: تاريخ الخلفاء. تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد. المكتبة العصرية. بيروت. 1989م.

(18) الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير: *تاریخ الأُمَّ وَالملوک*. 5 أجزاء. ط 1. بيروت: دار الكتب العلمية. 1407هـ.

(19) أبو العناھيۃ: *ديوانه*. جمعه أحد الأدباء اليسوعيين. مطبعة الآباء اليسوعيين. بيروت. 1886م.

(20) ابن كثیر، إسماعیل بن عمر بن كثیر القرشی أبو الفداء: *البداية والنهاية*. مكتبة المعارف. بيروت.

(21) المرزبانی، أبو عبید الله بن محمد بن عمران: *معجم الشعراء ، ومعه المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وأنسابهم وبعض شعرهم*. لأبي القاسم الحسن بن بشر الامدي . تصحیح وتعليق الدكتور ك ف- ترانسکو . ط 1. مکتبة القدس . موقع الوراق.-دار الكتب العلمية. بيروت .لبنان . ط 2. 1982م.

(22) المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي: *مروج الذهب*. تحقيق محمد محی الدين عبد الحميد. ط 2. مطیعة السعادة . مصر . 1958م.

(23) ابن المعتز: *طبقات الشعراء*. تحقيق عبد الستار أحمد فراج. دار المعارف . مصر

(24) ابن منظور : أبو نواس في تاريخه وشعره ومبادئه وعثة ومجونه. ت عمر أبو النصر. 1969م

(25) ابن منظور: *لسان العرب*. دار صادر. بيروت.

(26) النمری، منصور : جمعه وحققه الطیب العشاش . مطبوعات مجمع اللغة العربية . دار المعارف للطباعة ، دمشق . 1981م.

(27) أبو نواس: *ديوانه*. ط 1. المطبعة العمومية. القاهرة.

(28) مروان بن أبي حفصة: *ديوانه*. تحسین عطوان. ط 1. القاهرة: دار المعارف.

(29) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك : الوافي بالوفيات. اعتماء هلموت بيتير . دار التشر فرانز شتاپز . شتوتغارتم. ط 2. 1963م.

ثالثاً: المراجع

- (1) أمين، أحمد: **ضحي الإسلام**. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. 1997م. 3 مج.
- (2) أنيس، إبراهيم: **موسيقا الشعر العربي**. بيروت: دار القلم. 1965م.
- (3) البستاني، بطرس: **أدباء العرب في الأعصر العباسية**. دار الجيل. بيروت. 1988.
- (4) الجارم، علي ومصطفى أمين: **البلاغة الواضحة**. ط21. دار المعارف. مصر. 1969م.
- (5) جامعة القدس المفتوحة. علم البلاغة.
- (6) جامعة القدس المفتوحة: **مصادر الدراسة الأدبية واللغوية**. 2007م.
- (7) جامعة القدس المفتوحة: **مناهج النقد الأدبي عند العرب**. ط1.. عمان 1997م.
- (8) جامعة القدس المفتوحة: **نصوص شعرية (2)**. 2006.
- (9) حسين، طه: **حديث الأربعاء**. دار الكتب المصرية. القاهرة. 1937.
- (10) الحفني، عبد المنعم: **موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الإسلامية**. ط 2. مكتبة مدبولي. 1999.
- (11) حمدان، ابتسام أحمد: **الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسى**. مراجعة أحمد عبد الله فرهود. ط1. دار القلم العربي. حلب. 1997.
- (12) الخضري، محمد بك: **محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العباسية**. ط1. مؤسسة الكتب الثقافية. بيروت. 1995م.
- (13) خفاجي، محمد عبد المنعم ومحمد سعدي فرهود، عبد العزيز شرف: **الأسلوبية والبيان العربي**. ط1 . الدار المصرية اللبنانية. القاهرة. 1992.
- (14) خفاجي، محمد عبد المنعم: **الآداب العربية في العصر العباسى الأول**. ط1. دار الجيل. بيروت. 1992م.
- (15) خليف، يوسف: **تاريخ الشعر في العصر العباسى**. دار الثقافة للطباعة والنشر. القاهرة. 1980.
- (16) درويش، العربي حسن: **الشعراء المحدثون في العصر العباسى**. الهيئة المصرية للكتاب. القاهرة. 1979.
- (17) الرافعي، مصطفى صادق: **تاريخ آداب العرب**. ج3. ط1. دار الاستقامة. 1940.

- (18) الزيات، أحمد حسين: *تاريخ الأدب العربي*. ط.14. مكتبة الأنجلو مصرية. 1955.
- (19) الشايب، أحمد: *أصول النقد الأدبي*. ط. 8. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- (20) صبح، علي علي: *البناء الفني في الصورة الأدبية*. المكتبة الأزهرية للتراث. 1996.
- (21) صبح، علي علي: *الصورة الأدبية تأريخ ونقد*. ط.1. القاهرة: دار قباء للطباعة. 2000م.
- (22) ضيف شوقي: *العصر العباسي الأول*. ط.2.. القاهرة: دار المعارف.
- (23) ضيف،شوفي : *الفن ومذاهبه في الشعر العربي*. ط.11. دار المعارف.القاهرة.
- (24) ضيف، شوقي: *تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الثاني*. ط.2. دار المعارف. القاهرة.
- (25) العقاد، عباس محمود: *الحسن بن هانئ دراسة نفسية وتحليل*. مطبعة الرسالة. القاهرة.
- (26) عتيق، عبد العزيز: *علم العروض والقافية*. دار النهضة العربية. بيروت. 1987.
- (27) علي، أحمد يوسف: *مفهوم الشعر عند العباسيين*. رسالة دكتوراة مخطوطة، كلية الآداب . جامعة الزقازيق. 1984.
- (28) فروخ، عمر: *تاريخ الأدب العربي في الأعصر العباسية*. ط.6. 3أجزاء. دار العلم للملايين. بيروت. 1997.
- (29) القاسمي، ظافر: *نظام الحكم في التشريع والتاريخ الإسلامي (الحياة الدستورية)*. ط. 2. دار النفائس. بيروت. 1977.
- (30) قطب، سيد: *التصوير الفني في القرآن*. ط.10. دار المعارف. القاهرة.
- (31) متولي، عبد الستار السيد: *أدب الزهد في العصر العباسي*, نشأته وأشهر رجاله. الهيئة العامة للكتاب. 1984م.
- (32) الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة. من منشورات الندوة العالمية للشباب
- (33) موسى، محمد يوسف: *نظام الحكم في الإسلام*. ط.2. دار المعرفة. القاهرة. مصر. 1964م.
- (34) النوري، محمد جواد وعلي خليل حمد: *أصول في علم الأصوات*. ط.1. مطبعة النصر. نابلس. 1991

An-jah National University

Faculty of Higher Studies

Caliph in Abbasid's Poetry in the Second and Third Centuries Hijrah

Prepared by

Sahera Abdel Havis Muhammad Hamdan

Supervised by

Dr. Abdel Khaleg Eisa

**This Thesis has been submitted as a completion of the requirements
that lead to a Master degree in Arabic Language and Literature
from the Faculty of Higher Studies at An- Najah National
University, Nablus - Palestine.**

2010



Caliphate in Abbasid's poetry in the Second and

Third Centuries Hijrah

Prepared by

Sahera Abdel Haviz Muhammad Hamdan

Supervised by

Dr.Abdel Khaleq Eisa

Abstract

This study examined the Abbasid caliphate, in the Abbasid poetry In the second and the third centuries (Hijrah). To this end, the researcher the Abbasid state. The researcher, after analysis, noticed that these poets had exaggerated their praise of the caliph and bestowed him with a halo of holiness, However, the Shiite poets, portrayal of the caliph was influenced by their attitude towards the Abbasid caliphate. And due to the diversity of the Shitte sects, their positions. Also varied. Some of them supported others opposed it and still others remained neutral. As for the poets of asceticism, these had withdrawn themselves for the pleasures of worldly things and devoted their life, to the Other Day The image of the caliphate in their poetry was influenced by their attitude toward this world and their asceticism in it. The poets of buffoonery and atheism expressed their support for the sake of gaining and covering of their crossing of the red lines.

The study also dwelt on the factors which had influenced the image of the caliph. It specifically examined the religious and ideological factors and their impact on the concept of this image. This image crossed between the Sunnis and

the Shiites and even among the Shiites themselves. Other parties, however, had other attitudes.

In addition to the religious and ideological factors, the study tackled the political factors, and the subsequent political parties and trends, to illustrate the image. The study also examined the impact of the social and ethnic factors and the sequent ethnic mixture and diversity of classes and the effect of all that on the caliphate. It was found, thorough these factors combined, that the image had developed according to the effect of these factors in the psyches of these poets. The study ended with the study of the concept of artistic image, the style, the language and the ideas as exemplified in the poetry of these poets. In the light of these findings, the researcher provided several important conclusions.